

ख्तारीख हुकुड	हुकुड डर कररुवरी डर इनीशररुड डर अडरर/अलअर/3210/2004/डरतुडरर डरथु डरनरड डररडररी	नडुडर व तररीख अहरकरड डर इर हुकुड की तररील डु डररी हुअ
	<p style="text-align: center;"><b>अकलडरर</b></p> <p style="text-align: center;"><b>शुरी अरर0के0डररडरर, सडरुड</b></p> <p>अडररुथर:-</p> <p>शुरी अरर0के0 डुररररर, अडररवकुतर अडररलररुथी ।</p> <p>शुरी शररडरकरश डुरी, अड ररककीड अडररवकुतर डुरररुथी सं0 5 की अरर से ।</p> <p>शुरी ईशुवर डररडर, अडररवकुतर डुरररुथी सं0 1 से 4 की अरर से ।</p> <p style="text-align: center;">--</p> <p style="text-align: center;"><b>नररुडर</b></p> <p style="text-align: center;"><b>डरनरंक: 12-07-18</b></p> <p>डरर डुरीतरड अडररल ररकसुथरन डु ररकसुव अडररनरडड, 1956 (संकुषेड डु अडररनरडड) की डरर 76 के अनुतरगत ररकसुव अडररल डुरररररररी, डरतुडररर डुररर अडररल सं0 08/2004 डु डररररर करर अरर अररेश डरनरंक 31-05-2004 के वररुडु डुररसुत की गरु डु है ।</p> <p>संकुषेड डु डुरकरण के तथुड इर डुरकरर है करर अडररखणुड अडरररररी, नररडुडररर डु अडररलररुथी डररथु कुर डुरर डररलररर तहररील डु डररसर की डुडरर खरसर नं0 1 रकडर 111 डु डु 15 डुरररर डरररगरर डु से 1 डुरररर डुडरर कर अरररुतन ररकसुथरन डु ररकसुव अडररनरडड (सररररु के डुररडुरन के लरर कुँअ खुरडने व डुडुडरर लगरने के लरर डुडरर कर अरररुतन) नरडड 1979 के अनुतरगत डरनरंक 22-11-2003 कुर कररर। अकुत अररेश के वररुडु ररकसुव अडररल डुरररररररी, डरतुडररर के नुडरररलड डु डेश की गरु, डुरसे अनुडुने अडने नररुडर डरनरंक 31-05-2004 डुररर ररुवरर करर अडररखणुड अडरररररी, नररडुडररर के अररेश डरनरंक 22-12-2003 कुर नरररसुत करर डररर। अकुत नररुडर से अडुररनुन डुरकरर</p>	

ख्तारीख हुकम	हुकम या कार्यवाही मय इनिशियल्स जज अपील/एलआर/3210/2004/चित्तौड़गढ़ परथू बनाम ग्रामवासी	नम्बर व तारीख अहकाम जो इस हुकम की तामील में जारी हुए
	<p>यह द्वितीय अपील मण्डल में पेश की गई है।</p> <p>हमने योग्य अधिवक्तागण की बहस सुनी।</p> <p>योग्य अधिवक्ता अपीलार्थी ने द्वितीय अपील मीमों में अंकित तथ्यों को दोहराते हुए तर्क दिया कि अपीलार्थी को ग्राम चरलिया तहसील भदेसर की भूमि खसरा नं० 1 रकबा 111 बीघा 15 बिस्वा चारागाह में से 1 बिस्वा भूमि का आवंटन राजस्थान भू राजस्व अधिनियम (सिंचाई के प्रयोजन के लिए कुँआ खोदने व पम्पसेट लगाने के लिए भूमि का आवंटन) नियम 1979 के नियम 12 (ए) के अन्तर्गत दिनांक 22-11-2003 को किया गया। राजस्व अपील प्राधिकारी ने अपीलार्थी का आवंटन इस आधार पर खारिज किया कि आवंटन से पूर्व नियम (9) के अनुसार उद्घोषणा जारी नहीं की गई तथा प्रश्नगत भूमि पर भू राजस्व अधिनियम, 1956 की धारा 91 की कार्यवाही अपीलार्थी पर न की जाकर उसके पुत्र के खिलाफ की गई थी और उक्त भूमि अपीलार्थी की खातेदारी भूमि से चिपती हुई भूमि होने के बावजूद अन्य गांव की भूमि होना बताते हुए उसका आवंटन निरस्त किया गया है, जिसे उचित नहीं कहा जा सकता। अतः द्वितीय अपील स्वीकार कर अधीनस्थ प्रथम अपील न्यायालय का आक्षेपित आदेश निरस्त किया जावे।</p> <p>योग्य उप राजकीय अधिवक्ता ने तर्क दिया कि अधीनस्थ प्रथम अपीलीय न्यायालय का निर्णय उचित है, जिसमें द्वितीय अपील के स्तर पर हस्तक्षेप किया जाना आवश्यक नहीं है।</p> <p>योग्य अधिवक्ता प्रत्यर्थी सं० 1 से 4 ने तर्क दिया कि विवादित भूमि चारागाह होने</p>	

ख्तारीख हुकम	हुकम या कार्यवाही मय इनिशियल्स जज अपील/एलआर/3210/2004/चित्तौड़गढ़ परथू बनाम ग्रामवासी	नम्बर व तारीख अहकाम जो इस हुकम की तामील में जारी हुए
	<p>के कारण उस पर समस्त गामवासियों के पशु चरते हैं तथा चारागाह भूमि का आवंटन नहीं किया जा सकता। उपखण्ड अधिकारी ने अविधिक रूप से विवादित भूमि का आवंटन किया तथा जिला कलक्टर की उद्घोषणा के बिना आवंटन नहीं किया जा सकता है। उक्त स्थिति के परिप्रेक्ष्य में अधीनस्थ प्रथम अपीलीय न्यायालय द्वारा अपीलार्थी का आवंटन निरस्त किया गया है, जिसमें किसी प्रकार की त्रुटि नहीं है। अतः द्वितीय अपील खारिज की जावें।</p> <p>हमने योग्य अधिवक्तागण की बहस पर मनन किया व पत्रावली पर उपलब्ध अभिलेख व आक्षेपित आदेश का ध्यानपूर्वक अध्ययन किया।</p> <p>हम राजस्व अपील प्राधिकारी के इस निष्कर्ष से सहमत हैं कि नियम 9 के तहत भूमि के आवंटन हेतु उद्घोषणा जिला कलक्टर द्वारा जारी किया जाना आवश्यक था तथा उक्त नियमों के तहत केवल अतिक्रमी के कब्जे का ही नियमन किया जा सकता था। प्रकरण में संवत् 2059 में भगवाना पिता परथा के नाम अतिक्रमण बाबत् भू राजस्व अधिनियम, 1956 की धारा 91 के तहत कार्यवाही की गई है जबकि संवत् 2062 में नियमन उसके पिता परथू के नाम किया गया। आवंटी के विरुद्ध ऐसी कोई कार्यवाही नहीं होना अपीलार्थी के अधिवक्ता द्वारा स्वीकार किया गया है। ऐसी स्थिति में राजस्व अपील प्राधिकारी द्वारा आवंटन आदेश निरस्त करने में किसी प्रकार की त्रुटि नहीं की गई है। अतः द्वितीय अपील खारिज किया जाना हम उचित समझते हैं।</p> <p>फलस्वरूप यह द्वितीय अपील खारिज की जाती है तथा राजस्व अपील प्राधिकारी, चित्तौड़गढ़ का निर्णय दिनांक 31-05-2004</p>	

खतारीख हुकम	हुकम या कार्यवाही मय इनिशियल्स जज अपील/एलआर/3210/2004/चित्तौड़गढ़ परथू बनाम ग्रामवासी	नम्बर व तारीख अहकाम जो इस हुकम की तामील में जारी हुए
	<p>यथावत रखा जाता है।</p> <p>निर्णय की सूचना योग्य अधिवक्तागण को दी जावें व निर्णय की प्रति के साथ अधीनस्थ न्यायालय का अभिलेख नियमानुसार भिजवाया जावें तथा पत्रावली निर्णित इन्द्राज की जाकर अभिलेखागार में भेजी जावें।</p> <p>निर्णय खुले न्यायालय में सुनाया गया।</p> <p style="text-align: center;">(आर०के०जायसवाल) सदस्य</p>	