

राजस्थान सिविल सेवा अपील अधिकरण, जयपुर

अपील संख्या :- 00509 / 2024

श्यामसुन्दर मीणा

—अपीलार्थी

बनाम

1. राजस्थान राज्य जरिये सचिव, बिजली एवं उर्जा विभाग, सचिवालय, राजस्थान, जयपुर।
2. सचिव (प्रशासनिक), अजमेर विद्युत वितरण निगम लिमिटेड, अजमेर।
3. मनोज चौहान, सहायक अभियंता(ओ.एम), धरियावाद, उदयपुर।

—प्रत्यर्थागण

प्रस्तुतिकरण की दिनांक : 26.02.2024
आदेश की दिनांक : 28.02.2024

उपस्थित —

अपीलार्थी की ओर से : श्री प्रकाश शर्मा, अभिभाषक

समक्ष :- शुचि शर्मा, सदस्य
चेतन राम देवड़ा, सदस्य

आदेश

1. मामलों की आवश्यक प्रकृति को देखते हुए राजस्थान सिविल सेवा (सेवा मामलों के लिए अपील अधिकरण) अधिनियम, 1976 की धारा 4ए के उपबन्ध में शिथिलता प्रदान करते हुए उक्त अपील की सुनवाई की गई।

अपीलार्थी के विद्वान् अधिवक्ता द्वारा प्रस्तुत अपील में वर्णित तथ्य संक्षेप में इस प्रकार है कि अपीलार्थी वर्तमान में सहायक अभियंता के पद पर कार्यालय ए.ई.एन (ओ.एम.) झाडोल उदयपुर में कार्यरत है। प्रत्यर्थागण विभाग के आलौच्य आदेश दिनांक 22.02.2024 (अनुलग्नक-1) के द्वारा अपीलार्थी का स्थानान्तरण वर्तमान स्थान से कार्यालय ए.ई.एन (ओ.एम.) धरियावाद, उदयपुर में किया गया है। अपीलार्थी के विद्वान् अधिवक्ता का कथन है कि अपीलार्थी का वर्तमान स्थान पर स्थानान्तरण आदेश दिनांक 08.02.2022 (अनुलग्नक-2) के द्वारा किया गया तथा पुनः प्रत्यर्थागण विभाग द्वारा अपीलार्थी का स्थानान्तरण दो वर्ष की अल्प अवधि के भीतर ही कर दिया गया है। अपीलार्थी के स्थान पर निजी प्रत्यर्थागण संख्या 3 को पदस्थापित किया गया। अपीलार्थी की पत्नी भी राजकीय सेवा दे रही जो वर्तमान में पटवाद मंडल, झाडोल, उदयपुर में कार्यरत है। अपीलार्थी के विद्वान् अधिवक्ता का कथन है कि अपीलार्थी का स्थानान्तरण राजनीतिक प्रभाव में आकर किया गया है। अतः इससे स्पष्ट होता है कि अपीलार्थी का स्थानान्तरण निजी प्रत्यर्थागण संख्या 3 को समंजित (accommodate) करने के उद्देश्य से किया गया है। अपीलार्थी ने अपने स्थानान्तरण के सम्बन्ध में कभी कोई प्रार्थना पत्र नहीं दिया,

अतः अपील अपीलार्थी स्वीकार फरमाई जाकर प्रत्यर्थी विभाग को यह निर्देश दिये जावे कि आलौच्य आदेश दिनांक 22.02.2024 (अनुलग्नक-1) को निरस्त किया जावे तथा अपीलार्थी को वर्तमान पदस्थापित स्थान सहायक अभियंता के पद पर कार्यालय ए.ई.एन (ओ.एम.) झाड़ोल, उदयपुर में कार्यरत रखा जावे।

हमने अपीलार्थी के विद्वान् अधिवक्ता की अपील की ग्राह्यता एवं स्थगन प्रार्थना-पत्र पर सुना तथा पत्रावली पर उपलब्ध तमाम अभिलेख का अनुशीलन कर मनन किया।

बहस के दौरान अपीलार्थी के विद्वान् अधिवक्ता द्वारा यह अनुरोध किया गया कि अपीलार्थी द्वारा प्रत्यर्थी विभाग के समक्ष अपना अभ्यावेदन प्रस्तुत करने पर प्रत्यर्थी विभाग द्वारा नियमानुसार अभ्यावेदन का निस्तारण करने के आदेश प्रदान करने का अनुरोध किया गया। प्रत्येक कार्मिक को यह अधिकार प्राप्त है कि वह सेवा संबंधी अभाव अभियोग निवारण हेतु अपने नियोक्ता को अभ्यावेदन प्रस्तुत करें।

अतः प्रस्तुत अपील के तथ्यों के संबंध में गुणावगुण पर विचार नहीं करते हुए तथा अपीलार्थी के विद्वान् अधिवक्ता के स्वयं के अनुरोध को दृष्टिगत रखते हुए न्यायहित में यह आदेश दिया जाता है कि अपीलार्थी आगामी दो सप्ताह की अवधि में विभाग के सक्षम प्राधिकारी को अपनी अपील में वर्णित तथ्यों के संबंध में अभ्यावेदन प्रस्तुत करे। सक्षम प्राधिकारी को यह निर्देश दिये जाते हैं कि वह पूर्वोक्त आशय का अभ्यावेदन प्राप्त होने पर उसे राज्य सरकार व विभाग के नियमों/दिशा-निर्देशों/ परिपत्रों के परिप्रेक्ष्य में आगामी दो सप्ताह की अवधि में गुणावगुण के आधार पर नियमानुसार आख्यात्मक आदेश (speaking order) प्रसारित कर अभ्यावेदन को निस्तारित करे और ऐसे निस्तारण की सम्यक् सूचना अपीलार्थी को दे।

अतः उक्त अपील, मय स्थगन प्रार्थना पत्र, ग्राह्यता के प्रक्रम पर ही उपर्युक्त निर्देश के साथ अन्तिम रूप से निस्तारित की जाती है।

(चेतन राम देवड़ा)
सदस्य

(शुचि शर्मा)
सदस्य