

न्यायालय उपखण्ड अधिकारी, अजमेर (जिला-अजमेर)

पीठासीन अधिकारी शिवाक्षी खांडल (आर.ए.एस) उपखण्ड अधिकारी अजमेर  
राजस्व अपील संख्या 14/2014

उनवान

1. रामस्वरूप पुत्र बद्रीलाल भंसाली जाति माहेश्वरी निवासी ग्राम घूघरा तह0 व जिला अजमेर जरिये वारिसान :-

1/1 पार्वती देवी पत्नि रामस्वरूप

1/2 कृष्णावतार पुत्र रामस्वरूप

1/3 सत्यनारायण पुत्र रामस्वरूप

1/4 राजेन्द्र पुत्र रामस्वरूप

1/5 लीला पुत्री रामस्वरूप

समस्त जाति माहेश्वरी निवासी ग्राम घूघरा तहसील व जिला अजमेर

अपीलान्ट

1. शारदा देवी जैन पत्नि श्री धर्मेश जैन जाति जैन निवासी मकान नं0 4 महावीर कॉलोनी पुष्कर रोड, अजमेर
2. मीना सोनी पत्नि प्रकाशचन्द सोनी जाति सोनी निवासी ददिया सदन गली नं0 3 सुन्दर विलास अजमेर
3. पन्ना पुत्र उमा जाति रावत निवासी भूणाबाय तह0 व जिला अजमेर (मृतक 10 वर्ष पूर्व)
4. छोटू पुत्र उमा जाति रावत निवासी भूणाबाय तहसील व जिला अजमेर (मृतक 08 वर्ष पूर्व)
5. मोटू पुत्र उमा जाति रावत निवासी ग्राम भूणाबाय तहसील व जिला अजमेर (मृतक 15 वर्ष)
6. पटवारी हल्का घूघरा तहसील व जिला अजमेर
7. सरपंच ग्राम पंचायत घूघरा पंचायत समिति श्रीनगर, अजमेर

रेस्पोंडेन्ट

राजस्व अपील अन्तर्गत धारा 75 राजस्व भू अधिनियम 1956 विरुद्ध नामान्तकरण संख्या 207 दिनांक 15.02.2014 ग्राम पंचायत घूघरा

आदेश

दिनांक :- 12.9.2023

पत्रावली पेश हुई । उभय पक्ष वकील उपस्थित । जिन्हें राजस्व अपील अन्तर्गत धारा 75 राजस्थान भू राजस्व अधिनियम विरुद्ध नामान्तकरण संख्या 207 जो सरपंच ग्राम पंचायत घूघरा अजमेर द्वारा दिनांक 15.2.2014 को स्वीकृत किया गया पर सुना गया ।



उप खण्ड अधिकारी  
अजमेर



र दिया। वादग्रस्त आराजी अपीलॉट के पक्ष में विधिवत नियमन होकर वहींस्थित काहरत करता चला आ रहा है। जिसकी नियमन राशि भी अपीलॉट ने राजकोष में करवाई थी। ऐसे खातेदार काहरतकार को बिना उचित सुनवाई का अवसर प्रदान करे अपीलॉट स्वीकृत नहीं किया जा सकता था। इसलिए अपीलॉट ने उक्त आदेश से असंतुष्ट कर न्यायालय में अपील प्रस्तुत की है। वादग्रस्त आराजी खसरा नम्बर 1323 रकबा 9 बीघा 1 बीरवा आराजी थे जिसको अपीलॉट के पक्ष में राज्य सरकार के आदेश की अनुपालना में उपखण्ड अधिकारी, अजमेर द्वारा दिनांक 18.02.1995 को नियमन किया गया था। जिसके आधार पर अपीलॉट के पक्ष में गैर खातेदारी के नामान्तरण संख्या 1 दिनांक 28.06.1995 स्वीकृत किया गया था काबिज खातेदारी काहरतकार चला आ रहा था। अपीलॉट के कब्जे काहरत के आधार पर जिला कलक्टर जी के आदेश दिनांक 24.01.1996 की अनुपालना में जरिये नामान्तरण संख्या 312 दिनांक 29.01.1996 को खातेदारी के इन्दाज स्वीकृत किये जाने थे। ऐसी स्थिति में अपीलॉट वादग्रस्त आराजी का रिपोर्टेड खातेदार काबिज चला आ रहा है। सरपंच घूघरा ने नामान्तरण स्वीकृत करते समय राजस्थान भू राजस्व अधिनियम की धारा 133 से 136 की पालना किये बिना ही नामान्तरण स्वीकृत करने में त्रुटि की है। सरपंच घूघरा ने नामान्तरण संख्या 207 स्वीकृत करते समय मूलक व्यक्ति के पक्ष में नामान्तरण स्वीकृत कर दिया जो इस बात का द्योतक है की सरपंच घूघरा नामान्तरण स्वीकृत करने में जल्दबाजी दिखा रहे थे। पन्ना पुत्र उमा दिनांक 20.02.2004 को ही फोट हो चुका था व इसी प्रकार छोटू 08 वर्ष पूर्व फोट हो चुका था और इसी प्रकार मोटू 14 वर्ष पूर्व फोट हो चुका था जिसके पक्ष में ही नामान्तरण स्वीकृत कर दिया गया। मृत व्यक्ति के पक्ष में कानून नामान्तरण स्वीकृत नहीं किया जा सकता किन्तु तहसीलदार जो जल्दबाजी दिखाते हुये नामान्तरण खोलने की जो अवैधानिक कार्यवाही की गई है, वह निरस्त योग्य है। अतः अपील अपीलॉट स्वीकार फरमाई जाकर सरपंच ग्राम पंचायत घूघरा पंचायत समिति श्रीनगर अजमेर के द्वारा स्वीकृत नामान्तरण संख्या 207 दिनांक 15.02.2014 को निरस्त फरमाये जाने के आदेश न्यायहित में प्रदान करावे।

रेसोडेन्ट संख्या 1 के अधिवक्ता ने निवेदन किया कि रेसोडेन्ट को भूमि की खातेदार काहरतकार विधिपूर्ण प्रक्रिया अपनाने जाकर जरिये नामान्तरण अंकित किया गया है, स्वयं अपीलकर्ता ने पूर्व में भूमि का बेवान किया था तथा वर्तमान अपीलकर्ता के प्रकरण में वर्णित भूमि बावत् कोई अधिकार शेष नहीं है। सम्पत्ति अन्तरण अधिनियम को प्रावधानों के अनुसरण में वर्तमान अपीलकर्ता द्वारा भूमि का विक्रय कई वर्षों पूर्व किया जा चुका था तथा अभिलेखों की दररुस्ती होने पर कलागण का नाम अंकित किया जाकर नवीनतम अभिलेख में अप्रार्थी का नाम अंकित किया गया है, जो किसी भी प्रकार से त्रुटिपूर्ण नहीं है। इस कारण वर्तमान अपीलकर्ता की अपील ही पोषणीय नहीं थी ऐसी स्थिति से अपील अपीलॉट खारिज फरमाई जावे। वकील रेसोडेन्ट ने अपने समर्थन में न्यायिक दृष्टांत ए आई आर 2015 सुप्रीम कोर्ट पेज 2499 एवं आर.आर.टी 2017 (2) पेज 746 प्रस्तुत किए।

सर्व प्रथम उभय पक्ष को अपील के साथ प्रस्तुत प्रार्थना पत्र अन्तर्गत धारा 5 अधिनियम में पर सुना गया। वकील अपीलॉट ने निवेदन किया कि वादग्रस्त



अधीनस्थ अधिकारी

पत्र संख्या 207 प्रार्थी को बिना सुनवाई का अवसर दिये एक तरफा में प्रार्थी की पीठ निका 15.02.2014 को न्यायिक प्रक्रिया का उल्लंघन करते हुए स्वीकृत किया है प्रार्थी निका 04.07.2014 को नकल ती थी तब तक उक्त नामान्तरण का कोर्ट द्वारा रिकॉर्ड पर था किन्तु अब दिनांक 08.10.2014 को जब प्रार्थी को उक्त आराजी पर ऋण लेने की आवश्यकता हुयी तो दिनांक 08.10.2014 को जमाबंदी की नकल लेने हेतु पटवारी के पास आवेदन किया तो उक्त जमाबंदी में नामान्तरण का हवाला आया तो प्रार्थी को विवादग्रस्त आदेश की जानकारी हुयी तब आवश्यक दस्तावेज प्राप्त कर बिना विलम्ब किये अपील प्रस्तुत कर सद्भाविक कारणों से हुये विलम्ब को माफ कर अपील अन्दर मियाद शुमार किया जावे। रेसोडन्ट अभिभाषक ने अपीलांट की अपील को मियाद बाहर बताते हुये अपील को मयाद बाहर बताते हुए खारिज योग्य होने का कथन किया। हमने कथनों पर मनन किया रेकार्ड देखा। प्रार्थना पत्र के सथ संलग्न शपथ पत्र एवं उपरोक्त तथ्यों के मध्यमजर न्यायहित में प्रार्थना पत्र अन्तर्गत धारा 5 मियाद अधिनियम स्वीकार कर अपील प्रस्तुति में हुये विलम्ब को कण्डोन करते हुये अपील अन्दर मियाद शुमार की जाकर गुणावगुण पर निस्तारित करने का निश्चय किया गया।

पैरोकार सरकार ने बहस में कथन किया कि प्रकरण में तहसीलदार अजमेर द्वारा जवाब प्रस्तुत किया जा चुका है। अतः अपील अपीलांट खारिज फरमाई जावे।

उभय पक्ष अभिभाषकगण द्वारा प्रार्थना पत्र पर की गई बहस पर मनन किया व पत्रावली पर उपलब्ध राजस्व अभिलेख ध्यान पूर्वक अवलोकन किया तथा माननीय न्यायालयों की प्रस्तुत नजीरों का ससम्मान परिशीलन किया। बाद चिंतन मनन, अवलोकन व परिशीलन के यह न्यायालय इस निष्कर्ष पर पहुँची है कि ग्राम घूघरा का भू संशोधन खसरा नम्बर 1323 रकबा 09-01-00 बीघा वर्किंग जमाबंदी में सिवायचक दर्ज था। भू संशोधन में उक्त खसरा नम्बर खातेदारी में दर्ज होने के कारण उपखण्ड अधिकारी द्वारा आदेश दिनांक 18.02.1995 द्वारा अपीलांट के पक्ष में नियमन किया गया था। तत्पश्चात् नामान्तरण संख्या 63 दिनांक 28.06.1995 द्वारा अपीलांट के नाम गैर खातेदारी तथा नामान्तरण संख्या 312 दिनांक 29.01.1996 से अपीलांट के नाम खातेदारी दर्ज हुई। उक्त खसरा नम्बर का प्रथम बेवान दिनांक 30.06.1972 को हो चुका था तथा 1972 में जिस व्यक्ति द्वारा भूमि कय की गई थी, उसके द्वारा दिनांक 24.12.1980 को भूमि पुनः अन्य को बेवान कर दी गई थी। तथा अपीलांट द्वारा विवादित आराजियात बाबत तस्दीक विकय पत्रों को आज दिनांक तक सक्षम न्यायालय में चुनौती प्रदान कर निरस्त नहीं करवाया गया है। नामान्तरण संख्या 207 दिनांक 15.02.2017 में सभी विकय पत्रों का हवाला दिया गया है। इस प्रकार से प्रथम दृष्टया ही यह प्रतीत होता है कि उक्त रजिस्टर्ड विकय पत्र विधिनुसार सही है। इस प्रकार से विवादित आराजीयात बाबत अपीलांट के समस्त विधिक हक एवं अधिकारों तथा काश्तकारी अधिकारों का अवसान विधि अनुसार हो चुका है तथा विवादित आराजीयात बाबत उक्त रजिस्टर्ड विकय पत्रों के आधार पर समस्त काश्तकारी हक एवं अधिकार केलाओ में निहित हो चुके थे तथा सम्बन्धित ग्राम पंचायत द्वारा समस्त विकय पत्रों के अवलोकन के पश्चात उक्त नामान्तरण संख्या 207 दिनांक 15.2.2014 तस्दीक किया गया है।

