

फर्द अहकाम

न्यायालय

शुला देवी बनाम सुरज

मुकदमा संख्या / वर्ष 102/2012:

| क्र. सं. | दिनांक आज्ञा या कार्यवाही | आज्ञा विस्तृत रूप से |
|----------|---------------------------|--|
| | 13/8/14 | <p>पत्रावली पेश इवे वकील द्वारा उपस्थित वली न्यायिकता न्यायिक सुनवाई में। पत्रावली व्यवहारात्।</p> <p>उप-खण्ड जयपुर (द्वितीय)</p> |
| | 20/8/14 | <p>पत्रावली पेश इवे वकील द्वारा वंद्य इतिहास सुनी गई। न्यायिक प्रक्रिया 2/2/2014</p> <p>उपखण्ड जयपुर (द्वितीय)</p> |
| | 5/9/14 | <p>पत्रावली वास्तु न्यायिक है इवे वली का पद को न्यायिक न्यायिक प्रक्रिया विस्तृत निरीक्षण पत्रावली विस्तृत निरीक्षण न्यायिक प्रक्रिया पत्रावली पेश इवे न्यायिक प्रक्रिया पत्रावली पेश इवे न्यायिक प्रक्रिया पत्रावली पेश इवे</p> <p>उपखण्ड अधिकारी जयपुर (द्वितीय) (सायमने)</p> |



उपर्युक्त अधिकारी जयपुर जिला सांगानेर, जयपुर

दिनांक: 06/2007

दिनांक: 09/2024

श्रीमती देवी पुत्री केशरलाल पति रामगोपाल जाति पुरोहित
निवासी 13 ए, गांधी नगर प्रथम, शेक रोड, सांगानेर, जयपुर।
बनाम - नाथीनी

1. पुत्र केशरलाल

2. पुत्र केशरलाल

जाति पुरोहित निवासी पुरोहिता की हाथी, ग्राम मुहना,
पोस्ट मुहना, तहसील सांगानेर जिला जयपुर

3. पुत्री पति केशरलाल (मृतक दौराने दादा नाम एवम्)

श्रीमती देवी पुत्री केशरलाल पति लुन्नीलाल जाति पुरोहित
निवासी नानासा दरवाजा, मस्जिद के पास, नवकाठ, जिला
जयपुर।

4. श्रीमती देवी पुत्री केशरलाल पति पुरुषोत्तम जाति पुरोहित
निवासी नृसिंह जी का मंदिर डांगरे, तहसील डांगरे जिला
जयपुर।

5. पुष्पा देवी उर्फ कमला पति मुरारीलाल जाति पुरोहित
निवासी पुरोहिता की हाथी, ग्राम मुहना, पोस्ट मुहना तहसील
सांगानेर जिला जयपुर

6. धूरधनारायण

7. गोकुल नारायण

8. राधेश्याम

9. रामलाल

10. हनुमान छदाथ

पुत्रान मुरारीलाल जाति पुरोहित
निवासी ग्राम पुरोहितो की हाथी, ग्राम
मुहना पोस्ट मुहना, तहसील सांगानेर
जिला जयपुर।

11. गीता देवी पुत्री मुरारीलाल पति बनवारीलाल पारीक
(रोडकेप वाले) निवासी बी-14 शिवपुरी, महेडवाल
मिकेतन वाली गली, लाली माई का छेत, झोटाडा कांटे
के पीटे, जयपुर।

12. देवी पुत्री मुरारीलाल पति रमेश चंद्र पारीक निवासी
प्लॉट नम्बर 202, राजभोटर ड्राइविंग स्कूल, ब्रह्मपुरी रोड,
ब्रह्मपुरी जयपुर।

13. सरोज पुत्री मुरारीलाल पति विनोद पारीक निवासी
प्लॉट नम्बर 202, राजभोटर ड्राइविंग स्कूल, ब्रह्मपुरी
रोड, ब्रह्मपुरी जयपुर।

- लगातार

15. तारा] पुत्रीयाँ मुरारीलाल जाति पुरोहित नि० पुरोहितोकी
16. मयुरा] राणी ग्राम मुधना पो० मुधना, तहसील सांगानेर, जयपुर
17. बी.के. जेठानी पुत्र श्री चन्द्र जेठानी
18. उर्मिला जेठानी पति बी.के. जेठानी
निवासीयान् ए-१ लाजपतनगर द्वितीय - न्यू दिल्ली।
19. श्री मोहित पाण्डे पुत्र श्री विंग कमाण्डर पी. डार. पाण्डे
निवासी 147, एयरफोर्स सोसायटी, सेक्टर 7111, द्वारका
नई दिल्ली।
20. उप पंजीयक सांगानेर (द्वितीय) जिला जयपुर
21. सरकार जारिमे तहसीलदार सांगानेर जिला जयपुर
22. मनोहर प्रकाश] पुजान रामानन्द पारिक निवासी मकान
3 राकेश कुमार] नं० 51, नेहरू नगर, केशुपुरा, डा. जयपुर, जयपुर।

— प्रतिवादीगण


दावा वाकत - धोषणा, लकासमा व स्थायी
निषेधाज्ञा द्वारा २२, 53 व 188 रजम 1955

निर्णय

दिनांक ११/१/२०२५

वादीनी ने दाव पत्र वाकत धोषणा, लकासमा व स्थायी निषेधाज्ञा अन्तर्गत धारा २२, 53 व 188 राजम काइलकारी अधिनियम 1955 का पेश किया जिसका सूक्ष्म हतान्त इस प्रकार है कि प्लात संख्या 50 के खण्ड 187 रकबा ०.50 है, 139 रकबा ०.०8 है, 229 रकबा ०.12 है, 290 रकबा ०.०1 है, 291 रकबा ०.14 है, 296 रकबा ०.16 है, 297 रकबा ०.10 है, 298 रकबा ०.12 है, 299 रकबा ०.15 है, 1655 रकबा ०.०1 है कुल कितना 11 कुल रकबा 1.78 है वाके ग्राम मुधना तहसील सांगानेर जिला जयपुर मे स्थित है। विवादित भूमि पूर्व मे वादीनी व प्रतिवादी संख्या 1, 2, 4, 5 के पिता व प्रतिवादी संख्या-3 के पति केशर लाल तथा प्रतिवादी संख्या 6 के पति व प्रतिवादी सं. 7 लगायात 16 के पिता मुरारीलाल पुजान शंकरलाल के कब्जा एवं जालिदारी मे थी, जिस पर स्व० केशरलाल व स्व० मुरारीलाल करावर हिसा के सहकृषक व कब्जा काइत जालिदार थे। विवादित भूमि पर वादीनी व प्रतिवादी संख्या 1, 2, 4, 5 के पिता व प्रतिवादी संख्या 3

— लगातार


उपखण्ड अधिकारी
जयपुर द्वितीय (सांगानेर)

के प्रति केशरलाल अपने हिस्सा 1/2 पर झांतिपूर्वक काबिल
 काबिल काइत रहे हैं, केशरलाल व स्व० पुरारीलाल के मध्य
 विवाहित भूमि का कोई भी विधिक वृत्त स्व० पुरारीलाल के मध्य
 काउण्ट विभाजन आज तक नहीं हुआ है तथा भूमि अविभाजित
 है एवं संयुक्त उत्तरदायी में अंशित है। वादीनी के दिलकेरालाल
 के स्पर्शक से जनि के पश्चात प्रतिवादी संख्या 1 ला० 3 द्वारा
 किना वादीनी को धूमित किये लुपचाप राजस्व विभाग के
 कर्मचारियों से मिलकर स्व० केशरलाल के सम्पूर्ण 1/2 हिस्से
 की भूमि को अपने नाम से जारिथे विरासती अपने नाम से
 अवैध व गैर कानूनी रूप से करा जिसका प्रतिवादी सं० 1 ला० 3
 को कानूनन कोई भी एक व अधिकार प्राप्त नहीं था। विवाहित
 भूमि स्व० केशरलाल के कब्जे काइत व उत्तरदायी की होने
 हिन्दू उत्तराधिकार अधिनियम 1956 में वर्णित प्रावधान के
 अनुसार वादीनी व प्रतिवादी संख्या 4 व प्रतिवादी संख्या
 5 पुत्री होने के कारण प्रथम श्रेणी की वारिस होने से कानूनी
 प्रावधान के अनुसार 1/5-1/5 हिस्सा स्व० केशरलाल के एक
 व हिस्सा की भूमि में से प्राप्त करने की अधिकारी हैं।
 इस कारण राजस्व विभाग द्वारा किया गया इन्डाज वादीनी
 के एक व अधिकारों को देखते हुए अवैध, शुन्य, प्रशासकीय
 व बेअसर है जिसके आधार पर वादीनी को उसके एक व
 अधिकारों से कानूनन वंचित नहीं किया जा सकता है। प्रतिवादी सं०
 द्वारा अवैध व गैर कानूनी इन्डाज के आधार पर भूमि काउण्ट
 137 रकबा 0.85 हेक्टर में हिस्सा 75/85 को अवैध रूप से
 प्रतिवादी सं० 17 व 18 को विक्रय कर दिया। जिसका वादीनी
 को कोई जानकारी नहीं हो सकी, दिनांक 11/5/2007 को
 जब वादीनी वादग्रस्त धाराणी पर गई तो प्रतिवादी संख्या
 17 व 18 भूमि पर आये तो उन्होंने कहा कि हमने यह
 भूमि रजिस्ट्री से उत्तरदायी से खरीद की है वादीनी ने
 प्रतिवादी सं० से इस संबंध में जानकारी की तो प्रतिवादी
 सं० 1 ला० 3 ने कहा कि उन्होंने पूर्व में और आगे भी
 वेचेंगे, वादीनी के यह कहने पर कि इस जमीन में उनका
 करार हिस्सा है, प्रतिवादी 1 ला० 3 ने कहा कि यह सारी
 भूमि उनके नाम से रिकार्ड में उत्तरदायी दर्ज है वादीनी के
 एक व हिस्सा से स्पष्ट रूप से इन्कार कर दिया तथा प्रतिवादी सं०
 द्वारा भूमि वादग्रस्त पर वादीनी को काइत नहीं करने देने व
 वेदवृत्त का भूमि को अन्य व्यक्तियों को विक्रय करने
 की धमकी देने के कारण वादीनी को यह आवश्यक हो
 गया है कि यह अपने एक व हिस्से की भूमि का विधिक



-लगातार

उपरोक्त अधिकारी
 जयपुर द्वितीय (सांगानेर)

से वाई मीस ए०५ काउंसिल विभाजन कराकर अलग
 तला कायम करायें तथा प्रतिवादीगण को उक्त दृश्य
 को करने हेतु स्वामी निपेधाजा द्वारा पावन्द करायें तथा वादीनी
 हिता केशरलाल के स्वभाव के परचाव उसके संपूर्ण
 भूमि को प्रतिवादी संख्या 1 ला० 3 द्वारा अपने नाम
 अंकित कराकर भूमि विक्रय कर्ते व दिनांक 11/5/2007 को
 वादीनी के एक व हिस्सा से स्पष्ट रूप से इन्कार कर्ते व
 दिनांक 31/1/2007 को वादीनी के एक व हिस्सा से स्पष्ट रूप
 से इन्कार कर्ते. कारत नही कर्ते. भूमि को विक्रय कर्ते तथा
 समझी देने के कारण वादीनी को यह वार कारण उत्पन्न
 हुआ इसलिये यह दावा माननीय न्यायालय के समक्ष प्रस्तुत
 करना आवश्यक हुआ है. वाद बटुक वादीनी विरुद्ध प्रतिवादीगण
 1 ला० 3 अंकी किरा जाकर वाद गुस्त आराफी ख० न० 137,
 138, 139, 289, 290, 291, 296, 297, 298, 299, 1655 कुर्त
 पिला 11 कुर्त रकबा 1.78 है० वकि भूमि मुहला तहसील सांगाने
 में वादीनी को 1/10 हिस्सा का एतद्वार कारतकार धोक्ति का
 वादीनी का नाम प्रतिवादी संख्या 1 ला० 3 के साथ वली एतद्वार
 राजस्व रिकार्ड में अंकित किरा जाके तथा एतदा अलग को व
 विभाजन के अछुआर वादीनी के एक व हिस्सा में आयी भूमि
 पर वादीनी को भौके पर वास्तविक रूप से कब्जा दिक्वाथा
 जाकर व प्रतिवादीगण को वाद गुस्त आराफी पर जा (निपेधाजा
 निपेधाजा से पावन्द करे।

वादीनी के वाद को दर्ज रकिल्ट प्रतिवादीगण
 को जरिये सम्मन तणव किरा गया। प्रतिवादीगण 1 ला० 3 अण
 रोष प्रतिवादीगण 4 ला० 16 वावपुड तामिल उपस्थित नही होने पर
 उनके विरुद्ध दिनांक 29/8/2008 को एक तरफा कार्यवाही की गयी
 रोष प्रतिवादीगण 1 ला० 3 की ओर से जकार दावा प्रेश किरा
 बिसका सुझ हुतान्त इस प्रकार है कि कर्णत आराफी के धंध
 में वादीनी ने वाद पुत्र के मद नं. 1 जानबूझ कर सपरा खानदान
 (बंशावली) गलत प्रकार से अंकित की है। वह अछुरी प्रस्तुत
 की गई है। बांकर लाल के तीन पुत्र व एक पुत्री थी जिनमें से
 धोकल लाल जी, केसरलाल, मुरारीलाल पुत्र हैं व एक पुत्री ललिता उर्फ
 लाडदेवी है वादीनी ने धोकललाल को बड़ीनारायण का पुत्र अंकित
 किया है जब बड़ीनारायण का विवाह ही नही हुआ था, ना ही उन्होने
 कभी धोकल लाल को गोद पुत्र लिया। इसके अतिरिक्त बांकरलाल की
 पुत्री ललिता उर्फ लाडदेवी को जानबूझकर बंशावली में भी नही दर्शाया
 गया है जबकि वह भी कानूनन शंकरलाल की सम्पत्ति में अपना
 अधिकार व हिस्सा रखती है। इसलिये बिरडीचन्द जी की सम्पत्ति की
 उत्तराधिकारी बांकरलाल हुए शंकरलाल की मृत्यु के पश्चात उनके
 तीनों पुत्र व एक पुत्री ललिता उर्फ लाडदेवी चारो बराबर के हिस्सेदार

W

उपरोक्त अधिकारी
 जयपुर द्वितीय (सागानेर)

- लगातार

श्री धोकल लाल व उनके पुत्र पुत्रीयों ने अन्य लोगों को धोखे में
 डालकर से सम्पत्ति अपने नाम करवा ली तथा केसरलाल को
 श्री सम्पत्ति व मुरारीलाल को उनके हिस्से की सम्पत्ति देकर
 श्री लालदेवी को उनके हिस्से की सम्पत्ति धोकल लाल के पुत्रों ने
 प्राप्त की तथा एक भी केदारों होगा उसे आके हिस्से की सम्पत्ति
 है। इस प्रकार प्रतिकारी सं. एक, दो व तीन अपने हिस्से की भूमि प्राप्त
 है। वादिनी का कोई हिस्सा नहीं बनता है। स्व. विरही-चन्द्र
 लालदेवी की सम्पत्ति में आज तक गिरस एण्ड वाउण्डस का केदार
 हुआ है लेकिन मुरारीलाल व केसरलाल को उनके हिस्से की सम्पत्ति
 नहीं है। अतः श्री लालदेवी को धोकल लाल व उनके पुत्रों
 आज तक उनके हिस्से की सम्पत्ति नहीं है तथा विवश करने पर
 है। वादिनी को प्रतिकारी सं. के विरुद्ध वाद प्रस्तुत कहे हेतु कोई
 वाद उत्पन्न नहीं होता ना ही वाद पत्र में वर्णित सम्पत्ति में कोई हिस्सा
 है तथा किसी प्रकार की निषेधाज्ञा प्राप्त कहे के अधिकारी नहीं
 है। वादनी का वाद खारिज किया जावे।

प्रतिकारी सं. 17 व 18 की ओर प्रस्तुत जवाब का मुख्य अंतर्गत
 कारण है कि वादनी का यह कथन गलत है कि वादनी व प्रतिकारी सं.
 परिवार के व्यक्ति हैं मिन प्रतिकारी सं. वादनी व अन्य प्रतिकारी सं.
 परिवार के व्यक्ति नहीं हैं। मिन प्रतिकारी सं. द्वारा मदन में वर्णित सम्पत्ति
 पंजीकृत विक्रय पत्र दिनांक 20/12/1999 को मुरारीलाल, इरज, केलाडा
 स्व. केसरलाल व भुण्डीदेवी पति स्व. केसरलाल से खरीद की गई है।
 वाद इस मदन में वर्णित अचल सम्पत्ति मिन प्रतिकारी सं. द्वारा खारिजे
 प्रारंभ की प्रमुखाल मादक, ने खारिजे पंजीकृत विक्रय पत्र दिनांक 15/11/06
 प्रतिकारी सं. 19 को विक्रय की जा चुकी है। तथा वर्तमान जमाबन्दी
 प्रतिकारी सं. 19 के नाम नामान्ताण हो चुकी है दिनांक 1-5-2007
 मिन प्रतिकारी सं. इस सम्पत्ति के मालिक ही नहीं थे, तो इस मदन
 वर्णित तथा कथित तथ्य स्वतः ही प्रथमदृष्टया गलत व झूठे साबित होते
 मादपत्र में वर्णित तथ्यों के मद्देनजर वादनी द्वारा अप्रत्यक्ष रूप
 से विक्रय पत्रों के मिरस्तीकरण का अनुलोम पाया है, इस कारण मानवीय
 यालय को प्रकरण को सुनने का शौचाधिकार प्राप्त नहीं है। अतः वर्णित
 तो एक परिस्थितियों के मद्देनजर वादिनी का वाद खारिज पाया जावे।

इस में उभयपक्षकारान् के अभिकथनों के आधार पर तर्कीयाल
 म की गई :-

- 1. या विवादित भूमि स्व. केसरलाल के खालेदारी की भूमि होने
- 2. हिन्दू उत्तराधिकार अधिनियम के प्रावधानों के अनुसार वादिनी व
- 3. लालदेवी संख्या 4 व 5 स्व. केसरलाल की प्रथम श्रेणी की वारिस
- 4. से 1/6-1/6 हिस्से की भूमि प्राप्त करने की कानूनी अधिकारी है
- 5. या वादिनी भूमि विवादगत जो कि वाद पत्र के मदन में
- 6. में वर्णित है, के 1/12 हिस्से की खालेदार काइतकार दफ्त होने
- 7. प्रतिकारी संख्या 1 ला 03 का हिस्सा राजस्व रिकार्ड में कम करवाने
- 8. अधिकारीनी है।
- 9. या वादिनी भूमि विवादगत का वाई मीटिंग एण्ड वाउण्डस
- 10. मानन करवाकर अलग खालेदारी प्राप्त करने की अधिकारीनी है

- वादी
 - वादी
 - वादी
 - ललातार

उपरखण्ड अधिकारी
 जयपुर जिल्ला (सांगानेर)

आया वादीय प्रतिवादीगण को जरूरी स्थायी निपेधाना से पाबन्द करवाने की अधिकारणी है।

- वादीय

आया वाद विना वाद कारण पेश किया गया होने से खारिज होने योग्य है।

- प्रतिवादी

आया सरकारी अधिकारियों को वाद प्रलुकी से पूर्व धारा 80 सी.पी.सी. के प्रावधानों के तहत नोटिस नहीं दिया गया होने वाद चलने योग्य नहीं है।

- प्रतिवादी

आया वाद में धोषणा का अंगुलोक केवल मात्र डीकानी न्यायालय द्वारा ही प्रदान किया जा सकता है इसलिए वाद राजस्व न्यायालय द्वारा क्षण योग्य नहीं होने से खारिज होने योग्य है।

- प्रतिवादी

आया वाद मियाद वादर पेश किया गया होने से खारिज होने योग्य है।

- प्रतिवादी

अंगुलोक।

तत्कालीन काम करते के उपरान्त साक्ष्य उभयपक्ष ली गई। वादी ने अपने दावा के समर्थन में नकारक जमाबन्दी सम्वत् 2059 लगायत 2062 प्रदर्श-1, नकारक जमाबन्दी सम्वत् 2055 से 2058 प्रदर्श-2, नकारक नामान्तकरण संख्या 89 प्रदर्श-3, नकारक जमाबन्दी सम्वत् 2051 से 2054 प्रदर्श-4, नकारक जतौगी (जमाबन्दी) दिनांक 1-7-89 से 30 जून 2009 प्रदर्श-5 पेश किये तथा साक्ष्य शपथ पत्र फुल्लडेवी, तुलविहारी व एकलोगपत्र दि० 6/8/2007 पेश किये हैं।

प्रतिवादीगण की ओर से साक्ष्य पेश नहीं होने पर प्रतिवादीगण को दिनांक 25/4/2016 से न्यायालय द्वारा 38 अवसर दिये गये लेकिन प्रतिवादीगण की ओर से साक्ष्य पेश नहीं की गई। प्रतिवादीगण को दि० 21/12/2019 को 500/- रुपये हर्ज पर साक्ष्य शपथ पत्र पेश करने हेतु न्यायालय में अन्तिम अवसर दिया किन्तु फिर भी प्रतिवादीगण ने कोई साक्ष्य पेश नहीं की तथा 10 अवसर न्यायालय में अवसर दिये जाने के उपरान्त कोई साक्ष्य शपथपत्र पेश नहीं किया। दिनांक 11/3/2019 का प्रकाण 26/2007 में प्रतिवादीगण की साक्ष्य बंद की गई। प्रतिवादीगण ने पुनः साक्ष्य पेश करने हेतु आग्रह पेश किया कि पर उभयपक्षकारणों को नष्ट खून का प्रतिवादीगण ने प्रकाण में पूर्व में जवाबदादा पेश करने में भी 5 वर्ष से अधिक समय व्यतीत किया बिना प्रतिवादीगण को अब साक्ष्य का अवसर दिया जाकर उचित नहीं समझते हैं अतः प्राप्य प्रतिवादी खारिज दिनांक 10/12/19 को किया गया।

उभयपक्ष के विद्वान डा.सिवताडों की वदम लुकी गई। उनके द्वारा प्रस्तुत तर्कों पर भी मनन किया गया। पन्नावासी व रामलख रिकार्ड का अधोपान्त अवलोकन किया गया। तत्कालीन

- लगातार

उपखण्ड अधिकारी
जयपुर द्वितीय (सांगानेर)

प्रकार है :-

तनकी नं. 1

यह दावा की आधारभूत तनकी है जिसे सिद्ध करने का वादग्रस्त आराधी पंथक समिति है वादी व प्रतिवादीगण । लगभग 17 एक ही परिवार के व्यक्ति हैं जो केशरलाल के केशरलाल हैं। केशरलाल के दो पुत्र केशरलाल व मुरारीलाल हैं। केशरलाल की पत्नि भूमी देवी का स्वर्गास हो चुका है। उनके पुत्र दुष्टन व केशरलाल प्रतिवादी सं. 1 व 2 तथा पुत्री भूमी देवी, शान्ति देवी, सोमा देवी हैं तथा मुरारीलाल के उनकी पत्नि पुष्पा देवी, व पुत्रान सुरज नारायण, गोकुल नारायण, राधेश्याम, रामलाल, दुष्टन सत्य व पुत्री गीता देवी, शोभा, तारा व मधुश प्रतिवादी संख्या 6 से 16 हैं। वादग्रस्त आराधी केशरलाल व मुरारीलाल कोम पुरोहित सांठेह लिखदार दर्ज हैं। वादी के पिता केशरलाल के स्वर्गास हो जाने के पश्चात नामान्तरण संख्या 89 दिनांक 24/1/57 द्वारा (विरासत केशरलाल फौत) केशरलाल, दुष्टन पिता केशरलाल, भूमी देवी केवा केशरलाल हि 1/2 कोम पुरोहित सांठेह मुरारीलाल बदस्तूर हि 1/2 दर्ज का स्वीकार किया जिसमें पुत्रियों के भूमी देवी, शान्ति देवी, सोमा देवी नाम नामान्तरण में दर्ज नहीं किया गया। वादग्रस्त भूमि स्वयं केशरलाल के कब्जे काइत व रवातेवारी की होने से हिन्दू उत्तराधिकार अधिनियम 1956 में वर्णित प्रावधान के अनुसार एक व हिस्सा मिहित होने के कारण कानूनन प्राप्त करने की अधिकारी है। इस प्रकार राजस्व रिकार्ड इन्डिया वादिनी के एक व अधिकारों को देखते हुए उसके एक व अधिकारों से कानूनन वंचित नहीं किया जा सकता है। यह तनकी वादिनी के एक व प्रतिवादीगण के विरुद्ध तय की जाती है।

तनकी नं. 2

—> चूंकि तनकी नं. 1 वादिनी के पक्ष व प्रतिवादीगण के विरुद्ध तय हुई है चूंकि वादिनी का एक व हिस्सा वादग्रस्त आराधी में मिहित है यह तनकी वादिनी के पक्ष व विरुद्ध प्रतिवादीगण तय की जाती है।

तनकी नं. 3

—> चूंकि वादग्रस्त आराधी में वादिनी उत्तराधिकार अधिनियम 1956 में वर्णित प्रावधान के अनुसार एक व हिस्सा मिहित होने के कारण विभाजन कराने की अधिकारी है। यह तनकी वादिनी के पक्ष में तय की जाकर विरुद्ध प्रतिवादीगण तय की जाती है।

तनकी नं. 4

—> चूंकि तनकी सं. 1 ला 3 वादिनी के पक्ष व प्रतिवादीगण की विरुद्ध तय होने के कारण यह तनकी वादिनी के पक्ष व प्रतिवादीगण के विरुद्ध तय की जाती है।

 लगातार

तनकी नं. 5

वादिनी के पिता केशरलाल के स्ववासि हो जाने के पश्चात् प्रतिवारी सं. 1 लगायत 3 द्वारा बिना वादीनी को सूचित किये स्व० केशरलाल के सम्पूर्ण 1/2 हिस्सा की भूमि को अपने नाम परिये विरासत नामान्तरण अपने नाम से करा किया था जिसमें हिन्दू उत्तराधिकार अधिनियम 1956 के प्रावधान के अनुसार वादिनी 1/6 हिस्सा प्राप्त कले की कानूनी अधिकारी हैं. अर्बेध इन्डाज के कारण दिनांक 11/5/07 व 31/7/2007 की वादकरण होने के कारण वादिनी ने वाद अपने एक व अधिकार प्राप्त करने के लिए प्रया किया गया है यह तनकी वादिनी के पक्ष व विरुद प्रतिवादीगण तय की जाती है।

तनकी नं. 6

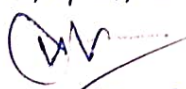
यूँकि वादिनी ने दादा धोषणा, तकासभा व स्थायी निपेधाना अनुरित द्वारा 88, 53 व 188 राजस्थान काबतकारी अधिनियम 1955 का प्रस्तुत किया है जिसमें प्रतिवारी सं. 20 को लेण्ड वेलडर होने के कारण फोरमल पक्षकार बनाया गया है जिनके विरुद वादीनी द्वारा दादा में कोई अनुतोष नहीं चाहा गया है इस कारण 80 परसे कानोसि दिया जाना आवश्यक नहीं है यह तनकी वादी के पक्षमें व विरुद प्रतिवादीगण तय की जाती है।

तनकी नं. 7

यूँकि वादिनी के पिता केशरलाल के स्ववासि हो जाने के पश्चात् प्रतिवारी सं. 1 लगायत 3 द्वारा बिना वादीनी को सूचित किये स्व० केशरलाल के सम्पूर्ण 1/2 हिस्सा की भूमि को अपने नाम से परिये विरासत नामा सं. 89 से अर्बेध व गैर कानूनी से करा किया जिनको कानूनन कोई भी एक व अधिकार नहीं था। विवादित भूमि स्व० केशरलाल के कब्जा कालत लातेदारी होने के हिन्दू उत्तराधिकार अधिनियम 1956 में प्रावधान के अनुसार वादीनी पुत्री होने के कारण प्रथम श्रेणी की वारिस होने से उक्त कानूनी प्रावधान के अनुसार 1/6 हिस्सा प्राप्त कले की कानूनी अधिकारी हैं इस कारण शर्बेद रिपोर्ट इन्डाज वादिनी के एक व अधिकारों को देगते हुए अर्बेध है जिसके आधार पर वादीनी को उसके एक व अधिकारी से कानूनन वंचित नहीं किया जा सकता है इसलिये यह तनकी वादीनी के पक्ष व विरुद प्रतिवादी तय की जाती है।

अनुतोष।

यूँकि वादिनी के पिता केशरलाल के स्ववासि हो जाने के पश्चात् प्रतिवारी सं. 1 लगायत 3 द्वारा बिना वादीनी को सूचित कि स्व० केशरलाल के सम्पूर्ण 1/2 हिस्सा की भूमि को अपने नाम परिये विरासत नामा संख्या 89 से करा किया जिनको कानूनन कोई भी एक व अधिकार नहीं था। जिकि केशरलाल के समस्त विधिक वारिधान के पक्ष में नामान्तरण दर्ज किया जाना चाहिये वा वादगुत भूमि स्व० केशरलाल की स्वातेदारी होने के कारण वादिनी का विधिक वारिस होने



सुपखण्ड अधिकारी
जयपुर द्वितीय (सांगानेर)

