

29/7/24

पञ्जावणी पेशा हुशी वकील प्रतिवादी अपण वकील
वादी अनुपायिता पञ्जावणी का अपणोक्त कणे पर हुशा
कि वादी की ओर से पूर्व में प्रमाण १ RII CPC का अपण
पेशा हुआ आदिशिका दि० 11/7/24 में स्वयं से लिखा गया है
अपण वादी की ओर से ०7 RII CPC का अपण पेशा
नहीं हुआ है। पञ्जावणी व राजस्व रिकार्ड, प्रमाण ०7 RII CPC
व प्रतिवादी की ओर से प्रस्तुत पतावेपत का आद्योपन्त
अपणोक्त कणे व वकील प्रतिवादी की प्रमाण ०7 RII CPC
की वदत का मनन करने पर हम यह निष्कर्ष पर पहुँचे
हैं कि वकील प्रतिवादी ने अपनी वदत में प्रमाण ०7 RII CPC
में अंकित तथ्यों को धरते हुए कथन किया है कि वादीगण
द्वारा मौजूदा रावा, मिम प्रतिवादीगण के विरुद्ध कस्ते घोषणा
एवं स्वामी निषेधाज्ञा अन्तर्गत धारा 88 व 188 राफाकारण
अधिनियम का पेशा किया है जिसमें यह अनुतोष पाठगथा
है कि आराजी गत खसवा नम्बर 202 व 205 रकबा 24 बीघा
1 बिस्वा वकें ग्राम रामगोपालपुर में अध्यावास तहसील
सांगरिरे बिला जयपुर बिसके हाल खसवा नम्बर 307 ला 325
व 355 कुल किला 21 कुल रकबा 6.18 है में वादीगण को
1/4 हिस्से की भाग 1/2 हिस्से का स्वोत्पन्न काश्तकार घोषित
किया जाकर प्रतिवादीगण के पिता स्व. सुगलराम उर्फ सुवधराम
का नाम अत भूमि के राजस्व रिकार्ड से हटा दिया जाके
तथा प्रतिवादीगण को स्वामी निषेधाज्ञा से पाबन्द किया
जाके कि उनके हिस्सा 1/2 के कब्जे काश्त में दलगत अदायगी
नहीं करे व वादीगण को भूमि से वेदका नष्ट करे, ककल
प्रतिवादीगण ने वदत में कथन किया है कि वादीगण ने
वादपत्र की प्र संख्या 7 में यह अंकित किया है कि वसे
स्वर्गीय सुगल्या द्वारा वादीगण के 1/2 हिस्सा में से अपना
1/4 हिस्सा राजस्व रिकार्ड में दर्ज करवाने की जानकारी लेते
ही वादीगण ने स्वर्गीय सुगल्या एवं 1/2 हिस्से के रामदेव
के वारिसों के विरुद्ध राजस्व न्यायालय में घोषणा सुनसरी
का दावा दाया का दिया। अगर दोराने दावा पकाकारे के संगे
संबंधीयों द्वारा समझाईश पर स्वर्गीय सुगल्या ने विवादि
भूमि में अधिभाषित 1/4 हिस्से पर से अपना कब्जा हटा
गिया और उक्त विवादित भूमि के अधिभाषित 1/2 हिस्से
पर वादीगण का विज काश्त हो गये तथा स्वर्गीय सुगल्या
ने वादीगण को आश्वासन दे दिया कि जो 1/4 हिस्से की
भूमि उसके नाम लगवायी है उसे अपने नाम से हटाकर
वादीगण के नाम करवा देगा, इसीलिए वादीगण ने अपने
द्वारा दाया किया गया दावा अनगणी हनुमन्त ककल
श्री के आगे नहीं चलाने के लिए अपने अधिकारता
को कटकर दावा स्वारिज करवा गिया, वादीगण स्व
इस वाद में यह स्वीकार करके आये है कि उन्होंने
द्वारा पूर्व में वादगता भूमि के सम्बन्ध में राजस्व
रिकार्ड की पुस्तकी हेतु वाद प्रस्तुत किया था जो
लगाता

जयपुर जिला अधिकारी (सांगरिरे)
जयपुर जिला (सांगरिरे)

फर्द अहकाम

एगुमान को बनाम छोटी व बानस
 उपखण्ड अधिकारी जयपुर द्वितीय, जयपुर
 27/01/20 दाना

संकेत आदेश का संदर्भकारी	आदेश विस्तृत रूप से	विशेष विवरण
	<p>मुक्ति हाथ (बनस) नम्बर 307 ला० 526 व 325 कुल किल्ला - 21 कुल रकबा 6.18 है नाके ग्राहक रामगोपालपुरा उर्फ भोज्यावास तहसील सांगानेर के सम्यक्स में प्रतिवादीगण के पिता सुगल्या उर्फ सुगल्या के विरुद्ध प्रस्तुत किया था, जिस पर कोई बलिष्ठ ना करते हुए अपने बाद की अदरदास्त्री व अदर पैरवी में खारिज करवा किया। वादीगण द्वारा उक्त बाद की परीषीमा अवधि पुनः रिव्योर नहीं करताया और अब इसी विरुद्धी पा पुनः अत नया बाद फेरा किया है जो आदेश 9 कि० 189 सी.पी.सी व 07 RII 442 के प्रावधानों के अन्तर्गत वाहित है इसमें मौजूदा दाना आदेश 7 कि० 11 सी.पी.सी. के बल्लो (डी) में वकिलातुला दाना सिद्धि विरुद्ध वाहित होने के कारण बाद का इति स्तर पर निरन्तरण किया जाकर बाद का बाद को खारिज किया जावे।</p> <p>वादीगण को उपरोक्त बाद में प्रतिवादीगण की ओर प्रस्तुत शाब्दिक 07 RII 442 के अन्तर्गत प्रस्तुत कले हेतु कई अवसर डिम गभे ले निकर उनकी ओर से प्रार्थना पत्र का कोई जवाब प्रस्तुत नहीं किया गया।</p> <p>अपरोक्त विवेचन से स्पष्ट होता है कि वादीगण ने अपने पूर्व बाद में भूमिगत खण्ड 202 व 205 हाथ खण्ड 307 ला० 526 व 355 कुल किल्ला-21 कुल रकबा 6.18 है नाके ग्राहक रामगोपालपुरा उर्फ भोज्यावास तहसील सांगानेर के सम्यक्स में प्रतिवादी संख्या 1 ला० 6 के पिता सुगल्या जो उक्त पूर्व बाद एगुमान बनाम श्री में प्रतिवादी सं. 13 के विरुद्ध घोषणा व ह्याथी निपेक्षा का प्रस्तुत किया था जिसमें प्रतिवादीगण के पिता सुगल्या द्वारा दिनांक 20/8/2008 को जवाब देना प्रस्तुत का दिया था तथा उक्त बाद दिनांक 29/5/2018 तक न्यायालय के समक्ष विचारधीन रहा तथा दिनांक 29/5/2018 को उक्त बाद अदर हाथी व अदर पैरवी में खारिज हो गया उसके प्रचार उसके परन्तुत उसी भूमि के लिए वर्ष 2020 से घोषणा व ह्याथी निपेक्षा का सुगल्या राम के - लगाव</p>	

उपखण्ड अधिकारी
 जयपुर द्वितीय (सांगानेर)

फर्द अहकाम

हुमाण व अन्य बनाम होरी व अन्य
 नाम न्यायालय 39 (पुणे) आधिकारी जयपुर द्वितीय जयपुर
 केस संख्या 270/20 दावा

क्रम संख्या	दिनांक आज्ञा या कार्यवाही	आज्ञा विस्तृत रूप से
		<p>विधिवत कारीलो के विरुद्ध वादीगण द्वारा मौखिक दावा प्रस्तुत किया है प्रतिवादीगण द्वारा पूर्व वाद संख्या 191/2008 हुमाण व अन्य बनाम होरी व अन्य के वाद पत्र व आदेशिका की प्रामाणिक प्रतिक्रिया प्रस्तुत की गई तथा वादीगण द्वारा भी मौखिक वाद की मद संख्या 7 में यह स्वीकार किया है कि उनके द्वारा पूर्व में वादीगण के पिता सुगल्या के विरुद्ध दावा प्रस्तुत किया था जिसे सुगल्या द्वारा आश्वासन देने के बाद उन्होंने पूर्व वाद को बर्खास्त कर दिया अब वादीगण ने पुनः नया दौरेगा व स्थायी निपेधाका का दावा प्रस्तुत किया है जो आदेश 9 क्रि. 11 व सी. पी. सी. यह प्रावधान करला है जहां वाद नियम 8 के अधीन पूर्णतया अग्रतः खारिज का रिक जाता है वहां वादी उसी वाद हेतु के लिए नया वाद मनि से प्रवर्तित हो जायेगा।</p> <p>अपरिक्त प्रावधान के अनुसार वाद हेतु किली वाद का आकार होता है तथा 09 R 9 42 के अनुसारी के अन्तर्गत कोई वाद खारिज होता है जो वादी नया वाद मनि हेतु प्रवर्तित रहेगा। अपरिक्त विवेचन के अनुसार वादीगण द्वारा प्रस्तुत मौखिक दावा आदेश 7 क्रि. 11 व सी. पी. सी. के क्लोज (घ) के अनुसार विधि द्वारा वर्जित है।</p> <p>अतः प्रतिवादी का प्रार्थना 07 R 11 42 स्वीकार किया जाता है तथा वादीगण का वाद आराजी साबिक 202 व 205 रकबा 24 बीघा 1 बिघा के समु 10 म 307 गा 0 326 व 355 कुल किता-21 कुल रकबा 6.18 बीघे आम रामगोपालपुर अर्ध भोज्यास लक्ष्मी सांगानेर खारिज किया जाता है पृथक से पचा बिक्री वेशार कर पेश करे। हुमाण व अन्य पंचायती नम्बा से काठ दोषा काद लेकागीठ दाविम दफ्तर हो।</p>

उपखण्ड 3
 जयपुर द्वितीय (सा. न. 1)

लय मा
 रानी/प्रार्थ
 2
 वक्ता का
 वक्ता का
 प्रकार का