

प्रकरण संख्या

आज्ञा विस्तृत रूप से

क्रम संख्या
 दिनांक आज्ञा या कार्यवाही
 29/7/22

पगावली आज वास्तु आदेश हेतु पैदा ईश
 वकील उभयपक्षों से प्रांफा आदेश 7 नियम
 11 सी.पी.सी पर पुर्व पैदा दिनांक 7/7/22
 के वदत चुनी जा चुकी है प्रतिवादी संख्या 3
 व 4 के द्वारा प्रांफा आदेश 7 नियम 11 C.P.C
 का पैदा कर प्रांफा पत्र व वर्ति मध्यम को दोस्त
 हुए अपनी वदत में वर्तन किया कि वाद अस्त
 आराजी खसरा नं० 226, 392, 393, 394
 395, 396, 397, 398, 399, कुल किता 9
 कुल रकवा 2.3400 हेक्टर वकै ग्राम हिंगोली
 परवार हलका खडवाल मं. अ. नि. क्षेत्र कानोता
 महसूल कस्बा जिला जयपुर में लिया है जिसके
 उनके वर्तमान प्रशासक प्रांवादी संख्या 1 तथा प्रां
 माफी मंदिर श्री ठाकुरजी विराजमान ग्राम हिंगोली
 की ओर से कायत करते हैं मूमि से होने वाली
 पैदावार आय से ही माफी मंदिर श्री ठाकुर जी
 के मोग एवं सेवा पुजा की व्यवस्था करते हैं
 वाद प्रलट करने वाले व्यक्तियों के द्वारा वादफा
 में वादीगण उनके वादफा प्रलट किया है व्यवदा
 समस्त व्यक्ती कमी भी मंदिर ठाकुरजी के पुजा
 नहीं रहे हैं एवं ना ही उनके द्वारा कमी भी मंदिर
 की सेवा पुजा व मोग की व्यवस्था की गई है
 और ना ही कमी माफी मंदिर की कमी पर

उप खण्ड अधिकारी
 बस्ती (जिला जयपुर)

काश्त की है एवं इन सभी व्यक्तियों ने एक नानाभज विरहित बना रखा है तथा ठाकुर जी की सेवा पुजा में काष्ठा डाल रहे हैं एवं उक्त वाद ग्राह्य आराजी पर जबरन कटका करना चाहिए है तथा विधिक पुजारी प्रतिवादी सरगमा 1 लगायत 4 को जबरन कैदरपल करना चाहिए है व यह व्यक्ति मन्दिर के हितेषी नहीं है व मन्दिर के हितों के विपरित कार्य करते रहे हैं इस कारण उक्त वादीगणों को वाद फर्ज पेश करने का काकुनन हक नहीं है एवं वादीगण का उक्त वाद फर्ज विधि द्वारा वर्जित है व मानसिध न्यायालय के द्वारा विरस्त किचै जौने शीघ्र ही वादीगण को सक्षम न्यायालय के द्वारा पुनरीगण दीखिताने किमा गया है और नाही किसी सक्षम न्यायालय से मन्दिर का सेवा पुजा व भोग इत्यादी का एक सिधागमा है एवं नाही उक्त वाद ग्राह्य आराजी को काश्त करने हेतु कोई अधिकार संक्षम न्यायालय के द्वारा दिया गया है एवं वादीगण का वाद फर्ज द्वारा 183 आर-डी-एच 1955 के प्रवाखानों की परिधि में भी नहीं आता है इस कारण विधि द्वारा वर्जित है वादीगण के द्वारा उक्त वाद फर्ज में आदिशात्मक निवेदन का अतौष्य चाहिए है जिसे प्राप्त करने का वादीगण काकुनन अधिकारी नहीं है एवं मानसिध राजस्व न्यायालय को आदिशात्मक निवेदन प्रदान करने का अधिकार प्राप्त नहीं है। इस कारण वादीगण का वाद द्वारा 201 आर-डी-एच 1955 के प्रवाखानों के तहत विधि द्वारा वर्जित है एवं वादीगण उक्त वाद फर्ज प्रस्तुत करने

26

कॉर्ड वाद कारण उत्पन्न नहीं हुआ है एवं
वादीगण के द्वारा दिनांक 15/7/2022 व दिनांक
24/8/21 को सुनी एवं कालपनीक दस्तावेजों
का उल्लेख वाद फा में किया है इस कारण वादीगण
का वाद फा सारहीन होने से प्राप्ता आवेद
7 नियम 11 C.P.C को ध्यान न्यायविधि में
किया जाकर वादीगण द्वारा किया जाने की
प्रार्थना न्यायालय द्वारा से की।

वादीगण के

द्वारा प्रार्थना फा आवेद 7 नियम 11 C.P.C का
प्रावधान फर प्रार्थना फा में वर्धित मन्त्रों
को योध्यते हर कथन किया कि वादीगण उक्त
श्रमि के संबंध में कानूनन वाद करने के अधिकारी
हैं कानूनन सार्वजनिक सम्पत्ति व माजी अधिकार
की श्रमि के संबंध में श्री लक्ष्मण एच व एच को
की रखाई कॉर्ड भी व्यक्ती न्यायालय में वाद
व काकुली कार्यवाही करने का अधिकार रखता
है. प्रतिवादी सर्वमा 1 तथा मा 4 मन्त्रि के
पुपारी अवग्राम हैं किन्तु परन्तु उनको माजी
मन्त्रि की श्रमि को स्वयं स्वयं करने एवं करना
निमित्त करने का कोई अधिकार नहीं है एवं
वादीगण के द्वारा कम्पनी श्रमि के संबंध में
वाद प्रस्तुत किया है तथा कर्षि श्रमि में गैर
मन्त्रि से किये गये निमित्त को नष्ट करने हेतु
अनुचित पाहा है तथा आवेदात्मक विधि द्वारा
की डिक्ली राजस्व न्यायालय द्वारा ही पारित
की जा सकती है एवं वादीगण अभिप्राय

दिनांक आशा या कार्यवाही	अज्ञ विस्तृत रूप से	विशेष विवरण
	<p>ने दिनांक 15/7/21 व दिनांक 25/8/21 को अवैध निर्माण करने की शिकायत सहम अधिकारियों को कि सं. उनके द्वारा कोई कार्यवाही नहीं करने के कारण व वाद कारण उत्पन्न होने के कारण न्यायालय हाजा में वाद पैदा किया है जो काकुन चलने योग्य है। तथा उधारी प्रतीवादीगण संख्या 1 लगायत 4 के पूर्ण भूमि को अचूक भूमि में परिवर्तन करने का अधिकार नहीं है व प्रतिवादी संख्या 1 लगायत 4 के द्वारा प्रस्तुत प्रार्थना पत्र अधिका 7 निम्न 11 C.P.C को स्वीकार्य करने जाने की प्रार्थना न्यायालय से कि!</p> <p>न्यायालय हाजा के अज्ञ द्वारा वकील उभयपक्षाओं की वदत का सावधानी पूर्वक अवलोकन किया गया व वॉट बनन किया गया तथा वाद पत्र एवं वाद पत्र पर मौजूद दस्तावेजों का सावधानी पूर्वक अवलोकन किया जाने पश्चात हम पाते हैं वादीगण के द्वारा उक्त वाद वास्तु आराजी का जो वाद पत्र पेश किया गया है उसके वादीगण राजस्व रिकॉर्ड में खोजी जा सका का दृष्टि रिकॉर्ड नहीं है एवं नही वादीगणों को किसी भी समय न्यायालय के द्वारा भूदर लाकरजी की सेवा पुजा एवं भोग के लिए अधिकृत किया गया है एवं नही वाद पत्र में वर्णित वादवास्तु आराजी पर कायदा करने हेतु वादीगणों</p>	

उप खण्ड अधिकारी
बस्ती (जिला जयपुर)

फर्द अहकाम

नाम न्यायालय:- उपखण्ड अधिकारी एवं उपखण्ड मजिस्ट्रेट, बस्सी

बनाम

दिनांक आदेश या उतरवाही	आदेश विस्तृत रूप से	विशेष विवरण
	<p>को किसी सदाम न्यायालय के द्वारा अधिकृत किया गया है मन्ना वादीगण के द्वारा अपने पचाव एवं बहस में यह माना है कि प्रतिवादीगण सरगमा 1 लगायत 4 ही मस्जिद के लिखित पुजारी हैं। मन्ना मस्जिद में विराजमान श्री लालू जी महाराज की सेवा पुजा करते हैं व वादीगण के द्वारा चाहे गमा अउतीप इस न्यायालय के क्षेत्राधिकार में भी नहीं है। एवं वादीगण को वाद कारण वाकत वाद पत्र प्रस्तुत करने का भी किसी भी प्रकार से अपन्न होना सिद्ध नहीं होता है। वादी का वाद लिखी द्वारा वपीति है अपरोक्त विवेचन के आधार पर प्रतिवादीगण सरगमा 1 लगायत 4 के द्वारा प्रस्तुत प्रार्थना पत्र आदेश न निधम 11 C.P.C के अंतर्गत किया जाता है व वादी का वाद खारिज किया जाता है पनावली पर अन्तिम डिक्री पचाव जारी है पनावली के मल अउतीप होकर वधि नखर से कस होने पर पार्षित वपुत्र है।</p> <p>निर्णय आज दिनांक 29/7/22 को वडुले न्यायालय एवं श्री राजलाल बुजामा गमा</p>	

उप खण्ड अधिकारी
बस्सी (जिला जयपुर)