1/4

न्यायालय उपखण्ड अधिकारी, जमवारामगढ़, जिला जयपुर, राजस्थान

पीठासीन अधिकारी : श्री ललित मीना RAS

मिसल नं.	तारीख दायर	तारीख फैसला
187 / 2017	26 / 12 / 2017	03 / 12 / 2025

1. हरिनारायण पुत्र गिरधारीलाल आयु 62 साल जाति मीणा निवासी ग्राम भावनी तहसील जमवारामगढ जिला जयपुर राजस्थान। हाल तहसील आंधी।

प्रार्थी

बनाम

1. राज्य सरकार जरिये तहसीलदार, तहसील जमवारामगढ जिला जयपुर। हाल तहसील आंधी।
2. भूतल परिवहन मंत्रालय भारत सरकार जरिये कार्यकारी अधिकारी भूतल परिवहन मंत्रालय भारत सरकार कार्यालय बी 35/1, हनुमान नगर, संजीवनी मार्ग, वैशाली नगर जयपुर राजस्थान 302021

अप्रार्थीगण

उपस्थित अभिभावक
श्री रमाशंकर शर्मा :– वकील प्रार्थी।
श्री राजेश कुमार वर्मा :– वकील अप्रार्थी सं0 2

प्रार्थना पत्र बाबत नक्शा, रिकार्ड दुरूस्ती

अन्तर्गत धारा 131, 136 राज0 भू राजस्व अधिनियम

–: निर्णय :–

प्रार्थी ने जरिये अधिवक्ता यह प्रार्थना पत्र पेश कर निवेदन किया कि प्रार्थी की शामलाती खातेदारी की भूमि खसरा नम्बर 44 रकबा 3 बीघा 2 बिस्वा ग्राम भावनी, पटवार हल्का भावनी, तहसील जमवारामगढ हाल तहसील आंधी जिला जयपुर मे स्थित है। खसरा नम्बर 44 में से 17 बिस्वा भूमि भूतल परिवहन मंत्रालय ने अधिग्रहित कर ली अतः खसरा नम्बर 44 में शेष भूमि 2 बीघा 5 बिस्वा जो राजस्व नक्शें मे तरमीमशुदा स्थित है। जिसे राजस्व नक्शे में स्पष्ट रूप से दर्शाया गया है उसी अनुसार प्रार्थी उक्त भूमि पर काबिज काश्त है। हाल किये गये सेटलमेंट में प्रार्थी की उक्त शामलाती भूमि खसरा नम्बर 44 रकबा 2 बीघा 5 बिस्वा के नवीन खसरा नम्बर 108 रकबा 0.5600है0 बनाये गये है। तथा प्रार्थी की भूमि खसरा नम्बर 108 से पश्चिम में अप्रार्थी सं0 2 की भूमि खसरा नम्बर 88 एवं पूर्व में खसरा नम्बर 109 स्थित है। प्रार्थी अपनी खातेदारी भूमि खसरा नम्बर 44 रकबा 2 बीघा 5 बिस्वा के नवीन खसरा नम्बर 108 रकबा 0.5600है0 पर पूर्वानुसार काबिज काश्त है। प्रार्थी की उक्त भूमि के नक्शें में हाल किये सेटलमेंट में खसरा नम्बर 108 रकबा 0.5600है0 भूमि का रकबा कम कर अवैध रूप से अंकित कर दिया गया है तथा अप्रार्थी सं0 2 की भूमि का रकबा राजस्व नक्शें में अधिक कर दिया है, जो मौका स्थिति एवं प्राकृतिक न्याय के सिद्वान्तो के अनुरूप नही है। नवीन खसरा नम्बर 108 मौके पर कृषि भूमि है। जिसमे सेटलमेंट विभाग ने अवैध रूप से खसरा नम्बर 108 को पूर्व नक्शें अनुसार रकबा बरारी कर अंकित नही कर, नवीन खसरा नम्बर 108 की भूमि का रकबा कम कर नवीन नक्शें में अंकित कर दिया गया है तथा खसरा नम्बर 88, 109 का रकबा बढा कर नक्शें में अंकित कर दिया गया है। जबकि मौके पर खसरा नम्बर 108 पर प्रार्थी पूर्वानुसार ही काबिज काश्त है। खसरा नम्बर 44 रकबा 2 बीघा 5 बिस्वा के नवीन खसरा नम्बर 108 रकबा 0.5600है0 की दुरूस्ती कर नवीन खसरा नम्बरान की भूमि का रकबा बरारी कर दुरूस्त नक्शा पूर्वानुसार कायम किया जाना आवश्यक है। अतः ग्राम भावनी तहसील जमवारामगढ हाल आंधी जिला जयपुर के गत खसरा नम्बर 44 रकबा 2 बीघा 5 बिस्वा के नवीन खसरा नम्बर 108 रकबा 0.5600है0

उपखण्ड अधिकारी
जमवारामगढ़ जिला जयपुर

Scanned with OKEN Scanner

अप्रार्थी की भूमि खसरा नम्बर 88, 109 का रकबा बरारी कर पूर्वानुसार अंकन करते हुए पूर्व से चले आ रहे कब्जे काश्त के अनुसार एवं पूर्व नक्शें के अनुसार दुरूस्त कर नक्शा कायम किया जावें।

प्रार्थना पत्र प्रार्थीगण दर्ज रजिस्टर किया जाकर अप्रार्थीगणों को तलबी रजि0 ए0डी0 से करवाई गई। अप्रार्थी सं0 1 (पैरोकार सरकार) ने अपने पत्रांक/आरटी/2023/794 दिनांक 03.10.2023 द्वारा जवाब/रिपोर्ट पेश की। जिसे शामिल मिसल किया गया। अप्रार्थी सं0 1 (पैरोकार सरकार) ने जवाब मे निवेदन किया कि ग्राम भावनी के साबिक खसरा नम्बर 44 रकबा 3 बीघा 2 बिस्वा था जिसमें से 17 बिस्वा भूमि भूतल परिवहन मंत्रालय द्वारा अवाप्त की गई एवं प्रार्थी का शेष रकबा 2 बीघा 5 बिस्वा रहा। जिसके नवीन खसरा नम्बर 108 रकबा 0.56है0 रिकार्ड दर्ज किया गया। भूतल परिवहन मंत्रालय द्वार अवाप्त भूमि से अधिक खसरा नम्बर 108 मे से तरमीम कर दी गई व साबिक खसरा नम्बर 44 व हाल खसरा नम्बर 108 का आपस मे मिलान करने पर भूतल परिवहन मंत्रालय की खसरा नम्बर 58 में कुल 0.45है0 भूमि सम्मिलित हो गई एवं शेष रकबा 0.33है0 खसरा नम्बर 108 मे दर्ज कर दिया गया लेकिन राजस्व रिकार्ड में खसरा नम्बर 44 में से 0.21है0 भूमि ही अवाप्त की गई थी। इस प्रकार 0.22है0 भूमि पर सडक बना दी गई है।

अप्रार्थी सं0 2 ने जवाब प्रस्तुत कर निवेदन किया कि 1. That at the outset the answering Respondent denies all the claims, assertions, submissions and objections contained in the Application, save and except to the extent the contents thereof are specifically admitted herein under mentioned.

2. That the present reply is being filed on behalf of Respondent No. 2, the National Highways Authority of India (hereinafter referred to as the "NHAI"), a statutory body constituted under the National Highways Authority of India Act, 1988 and entrusted with the responsibility of development, maintenance and management of National Highways vested in or entrusted to it by the Central Government. The Ministry of Road Transport and Highways (MoRTH) exercises administrative control over the answering Respondent.

3. That in terms of Section 4 of the National Highways Act, 1956, National Highways vest in the Union and, under the Rules made thereunder, the NHAI functions as the executing agency in respect of the stretches of National Highways vested in or entrusted to it by the Central Government.

4. That the land in question, located in Village Bhavni. Tehsil Jamwa Ramgarh, District Jaipur, was acquired by the Public Works Department (PWD) in the 1998 for public purposes related to highway development and thereafter stood transferred to the answering Respondent for the development, operation and maintenance of the National Highway. Save and except what is borne out by the acquisition notifications and transfer records, all other statements of the Applicant are denied.

5. That the Applicant has not disclosed under which notification the alleged land was acquired, the date of such acquisition or any other relevant particulars. The pleadings in the Application are vague, incomplete and appear to be drafted to avoid providing the necessary details. The Applicant is therefore put to strict proof of each and every averment regarding ownership, possession, boundaries, measurements and the alleged reduction or increase of areas,

6. That the answering Respondent is in possession only of the land that was legally acquired and transferred to it for the purposes of the National Highway project. There has been ne encroachment or unlawful occupation of any land beyond the boundaries of the land so acquired and transferred.

7. That the Petitioner himself acknowledges being in possession of parts of the land referre in the Application.

8.That the answering Respondent does not itself carry out demarcation or settlement wo specifically denies any connection with the alleged alteration of Khasra numbers erred to by the Applicant. No relief as sought can be granted against it without fi blishing the Applicant's title and possession.

9. That the Application as framed and filed is not maintainable against this Respond uch as no specific or enforceable relief has been claimed against it under law ar mot disclose any cause of action against this Respondent. All allegations regarding demarcation, reduction or increase of arcas pertain to the Settlement/Revenue authorities and not to this Respondent, which neither conducted nor supervised such operations.

उपखण्ड अधिकारी
जमवारामगढ़ जिला जयपुर

Scanned with OKEN Scanner

10. That any relief affecting the rights or interests of the answering Respondent would attract the requirement of prior statutory notice under Section 80 CPC and other applicable provisions. No such notice has been served upon the answering respondent.
11. That the present submission is based on the information currently available with the answering Respondent and is filed without prejudice to its rights and contentions. The answering Respondent craves leave to rely upon and produce additional documents, notifications, maps or records as and when necessary at a later stage.
12. That many of the allegations in the Application are vague, self-serving and lacking particulars. The same are therefore denied for want of knowledge and for want of proper pleadings. Save and except what is specifically admitted hereinafter, all other allegations, contentions and statements made in the Application are denied in toto.

ARA-WISE REPLY

1. The contents of para 1 of the application, regarding alleged joint tenancy land, its Khasra numbers, areas and location, are denied except to the extent borne out by the official records of the Settlement/Revenue Department. The Applicant may be put to strict proof of ownership, title and possession as claimed.
2. The contents of para no.2 regarding acquisition of 17 biswa of land from Khasra No. 44 by this Respondent are a matter of record. Save and except what is reflected in the acquisition proceedings and official notifications, the remaining contents are denied. Applicant may be put to strict proof of residual area claimed.
3. The contents of para no.3 about "recent settlement" and allotinent of new Khasra Nos. 108 and 255, including their respective areas in hectares, and the boundaries with other Khasra numbers, are not admitted for want of verification. Applicant may be put to strict proof thereof. This Respondent has no specific knowledge of the alleged boundaries of the applicant's land and therefore denies the same for want of knowledge.
4. The contents of para no.4 that the Applicant continues to be in possession and cultivation of the alleged land as before, and that during the recent settlement his area was "illegally reduced" and that the area of Opposite Parties was "increased", are specifically denied. This Respondent has no knowledge of the alleged "illegal" reduction or increase and puts the Applicant to strict proof thereof. No admission can be inferred against this Respondent.
5. The contents of para no.5 that new Khasra Nos. 108 and 255 are agricultural lands "on-site" and that the Settlement Department "illegally" reduced their area are not admitted. This Respondent is neither the custodian of settlement records nor has conducted the demarcation in question. The allegations are therefore denied for want of knowledge. Applicant is put to strict proof.
6. The contents of para no.6 regarding "necessity" to correct Khasra Nos. 108 and 255 and to "equalize" areas are denied. This Respondent does not admit that any discrepancy exists warranting such correction. The Applicant is put to strict proof of his entitlement to such relief.
7. The contents of para no.7 about alleged application to Tehsildar dated 30-10-2017 and the reply/directions given by the Tehsildar are a matter of record of the concerned office. Save and except what is contained in official correspondence, the allegations are denied for want of knowledge.
8. The contents of para no.8 that the present application has been filed on behalf of all tenants and that other co-tenants are not made parties is noted. This Respondent has no knowledge regarding the internal arrangements between the applicant and other co-tenants and denies any.
9. That the contents of para no.9 are denied. It is admitted that the State Government through Tehsildar has been made a party to the application. However, this Respondent denies any liability beyond what is provided under law. It is specifically denied that no notice under Section 80 CPC is required insofar as any relief is sought which may affect rights or interests of this Respondent.
10. That the contents of para no. 10 regarding jurisdiction and payment of court fee are matters for the Hon'ble Court to determine. This Respondent neither admits nor denies the same.

उपखण्ड अधिकारी
जिला जयपुर

Scanned with OKEN Scanner

Save and except what has been specifically admitted hereinabove, all other allegations, contentions statements made in the application are denied in toto. The Applicant is put to strict proof of ch and every allegation, fact and document relied upon. This Respondent reserves the right to e an additional statement/reply upon disclosure of further particulars and documents.

PRAYER

view of the above, it is most respectfully prayed that this Hon'ble Court may be pleased to:

a) Dismiss the Application filed by the Petitioner against the answering Respondent;

b) Declare that the answering Respondent is in lawful possession of the land acquired and transferred to it and has not encroached upon or unlawfully occupied any portion of the Petitioner's land beyond the acquired boundaries;

c) Permit the answering respondent to rely upon and produce additional documents or evidence at a later stage; and

d) Pass such other and further orders as may be deemed just and proper.

बहस वकील उभय पक्षों एवं पैरोकार सरकार सुनी गई। पत्रावली में उपलब्ध प्रार्थी के प्रार्थना पत्र, अप्रार्थी सं0 2 का जवाब एवं पैरोकार सरकार के जवाब/रिपोर्ट का अवलोकन करने तथा बहस का मनन करने पर प्रार्थी द्वारा प्रस्तुत प्रार्थना पत्र को स्वीकार करना उचित समझते है। अतः प्रार्थी का प्रार्थना पत्र अन्तर्गत धारा 131, 136 राजस्थान भू राजस्व अधिनियम को स्वीकार किया जाकर तहसीलदार आंधी को आदेशित किया जाता हैं कि ग्राम भावनी, पटवार हल्का भावनी, तहसील आंधी, जिला जयपुर में स्थित उक्त वादांकित भूमि के वर्तमान खसरा नम्बर 108 रकबा 0.5600है0 साबिक खसरा नम्बर 44 रकबा 2 बीघा 5 बिस्वा का रकबा बरारी करते हुए हाल नक्शा तरमीम को मुताबिक गत नक्शें अनुसार तरमीम दुरूस्त कर नवीन नक्शा कायम किया जावें।

निर्णय मेरे द्वारा टंकित करवाया जाकर आज दिनांक 03.12.2025 को खुले न्यायालय मे सुनाया।

उपखण्ड अधिकारी
जमवारामगढ़, जयपुर

उपखण्ड अधिकारी
जमवारामगढ़

Scanned with OKEN Scanner