

कम	<p>हुकम या कार्यवाही मय इनिशियल्स जज प्रा० पत्र संख्या 63/2014 अ.धारा 251 (ए) आर.टी.एक्ट 1955 उनवानी बारसीलाल बनाम बहादुर आदि GCMS 2014/00628</p>	<p>नम्बर व तारीख अहकाम जो इस हुकम की तामील में जारी हुए</p>
----	--	--

022

पत्रावली पेश हुई। अधिवक्ता उभय पक्षकारान उपरिथत। बहस अधिवक्ता उभय पक्षकारान पूर्व में सुनी जा चुकी है। आज निर्णय सुनाया जाना है।

अधिवक्ता आवेदक ने प्रार्थना पत्र में वर्णित तथ्यों को दोहराते हुये अपनी बहस में कथन किया कि आवेदन पत्र के जरिये मांगा गया रास्ता 12 फुट चौड़ा पूर्व में रहा है। इसी रास्ते से ही आवेदक अपने खेत की भूमि में उंट गाड़ी व ट्रैक्टर आदि ले जाता रहा है। परन्तु सन् 2006 में उक्त रास्ते की भूमि में अनावेदक संख्या 1 ने जबरन पत्थरों का पारा लगाकर बन्द कर दिया जिससे आवेदक अपनी उक्त भूमि का उपयोग उपभोग करने से वंचित हो गया। आवेदक भूमि खसरा नम्बर 221 से ही अपने उक्त खेत में आवागमन करता रहा है। आवेदक को राजस्व ग्राम बीलवा तहसील खेतड़ी स्थित उसके खेत खसरा नम्बर 220 में आवागमन एवं खेत को जोतने के लिए अनावेदक संख्या 1 के खेत खसरा नम्बर 221 के दक्षिणी सिरे से सड़क बीलवा से चंवरा जाने वाली से आवेदक के खेत खसरा नम्बर 220 तक 16 मीटर लम्बा व 12 फुट चौड़ा रास्ता दिलवाया जावे। ताकि आवेदक अपने खेत खसरा नम्बर 220 में आवागमन कर सके एवं अपने खेत को जोत सके।

विद्वान अधिवक्ता अनावेदक संख्या 1 ने अपने जवाब में वर्णित तथ्यों को दोहराते हुये अपनी बहस में कथन किया कि अनावेदक संख्या 1 राजस्व ग्राम बीलवा स्थित भूमि खसरा नम्बर 220 का खातेदार काश्तकार है। आवेदक का अनावेदक की खातेदारी की भूमि खसरा नम्बर 221 से अपने खेत में आना जाना न तो कभी पहले था तथा ना ही आज है। अनावेदक के खेत में से न तो कोई रास्ता पहले था ना ही आज है। अनावेदक अपनी खातेदारी की भूमि में अपने आवासीय मकानात् बनाकर आबाद है। आवेदक के द्वारा जहां से रास्ता दर्शाया है वहां कोई रास्ता नहीं रहा बल्कि वहां पर पहले से मेड बन्दी थी बाद में अनावेदक ने अवारा पशुओं की फसल से सुरक्षा बाबत पत्थरों का पक्का पारा 20 वर्ष पूर्व लगा लिया था। रास्ते की बाबत आवेदक ने अनावेदक के विरुद्ध सिविल कोर्ट खेतड़ी में मुकदमा नम्बर 29/2006 बारसीलाल बनाम बहादुर पेश किया था जिस 10 वर्ष बाद विद्वा कर लिया था। आवेदक ने यह मुकदमा अनावेदक को परेशान करने बाबत झुंठा आधारहीन पेश किया है जो प्रथम दृष्टया ही खारिज होने योग्य है। अतः आवेदक का आवेदन पत्र मय हर्जा खर्चा के खारिजे काबिल योग्य है।

पत्रावली पर उपलब्ध प्रलेखीय दस्तावेजात् का आद्योपान्त अवलोकन परीक्षण किया गया और दोनों पक्षों के योग्य विद्वान अधिवक्ताओं की बहस पर मनन किया गया।

पत्रावली पर उपलब्ध प्रलेखीय दस्तावेजात् से स्पष्ट हुआ है कि अनावेदक द्वारा खसरा नम्बर 221 में बनाये गये पशुओं के बाड़े के बाहर तथा उक्त खसरा नम्बर 221 की दक्षिण सीमा के मध्य रास्ते के लिए भूमि खाली नहीं है। उक्त बाड़े की दीवार दक्षिणी सीमा से सटते हुये है। दस्तावेजी रिकार्ड के मुताबिक वांछित रास्ता की भूमि पर पुख्ता/कच्चा पक्का निर्माण दावा दायरी से पूर्व का है। इसलिये



उपखण्ड अधिकारी, खेतड़ी

पक्के निर्माण जो दावा दायरी से पूर्व का तथा वर्तमान में भूमि रास्ता हेतु खाली नहीं होने से पक्के निर्माण को हटाकर आवेदक को अनावेदक से रास्ता दिलवाया जाना संभव प्रतीत नहीं होता है। आवेदक यह साबित करने में असफल रहा है कि उसे रास्ते की आवश्यकता अत्यांतिक है तथा वैकल्पिक रास्ते का अभाव है व मांग किया गया रास्ता उसकी जोत के सुविधाजनक उपयोग के लिए नहीं है।

अतः उपरोक्त विवेचनानुसार आवेदक का प्रार्थना पत्र स्वीकार किये जाने योग्य नहीं है। आवेदक का हस्तगत प्रार्थना पत्र अस्वीकार कर खारिज किया जाता है। आवेदक अपने खेत खसरा नम्बर 220 के समीप तथा बीलवा-चंवरा सड़क पर स्थित खेत खसरा नम्बर 219 में से रास्ता चाहने के लिए नया वाद दायर करने के लिए स्वतंत्र रहेगा। हर्जा खर्चा पक्षकारान अपना अपना वहन करें। पत्रावली फ़ैसल होकर दर्ज नम्बर से कम हो तथा बाद तकमील जाप्ता दाखिल दफ्तर हो।

निर्णय आज दिनांक 22-03-2022 को खुले न्यायालय में सुनाया गया।

उपखण्ड अधिकारी
एवं पदेन सहायक कलेक्टर
खेतड़ी जिला झुन्झुनू (राज०)