

**फर्द अहकाम**

(निम्न 28)

अज अदालत ..... उपरोक्त अधिकारी ..... सिकराय ..... (दिनांक) .....

सर्वकार बनाम ..... विपक्ष ..... (दिनांक) .....

किरम मुकदमा ..... नामान्तरण अपील ..... मु० नं० ..... 10/28 .....

तारीख हुक्म	हुक्म या कार्यवाही मय इनिशियल्स जज	नंबर व तारीख अहकाम जो इस हुक्म की तामील में जारी हुए
29-9-21	पञावली पेश। अपील मती पडा आधीवस्ता की.क.गौर व अपधी पडा आधीवस्ता सुनील गुता उपस्थित। कल अपील सुनी गयी। निर्णय हेतु पञावली दि. 8.10.21 को पेश।	
8-10-21	पञावली निर्णय हेतु पेश। अपील के तथ्यों व उभय पक्ष की कल के कथनों पर गौर किया गया। अपील अनुसार ग्राम गण्डराव में ग्राम पंचायत द्वारा दि. 20.12.2004 को ना.सं. 461, जो कि पंजीकृत बैचनामा 18.11.2004 के आधार पर खोला गया है, को विधी विरुद्ध होने के कारण निरस्त किया है। अपीलकर्ता पक्ष अनुसार दि. 18.11.04 में बेचान 1.10 बीघा के व्याप वास्तविक रूप से 1 बीघा का बेचान किया गया है तथा वसंती पत्नी कही (मृत्यु 2002) द्वारा कोई बेचान नहीं किया गया है। परंतु पत्नारव सरकार की उतियों की उतियों में अंतर है। अपधी पक्ष (जेटा पक्ष) अनुसार वसंती के स्थान पर इसके पुत्र रामभरोसी ने विध्य दस्तावेज सम्पादित किया है। दस्तावेज के अवलोकन से स्पष्ट है कि दस्तावेज के शीर्षक में गंगासठाय-बासी-उसादी पी. मल्ला व रामभरोसी पुत्र कही द्वारा ही बेचान किया गया है, जो कि वसंती द्वारा बेचान दस्तावेज पर दस्तावेज। अमूर्त। निजामी भी उपरोक्त चारों की है तथा बेचान 1.10 बीघा भूमी का किया है। अतः ना.सं. 461 में वसंती की वकील की विवेता दखित करते हुये नामान्तरण विधी विरुद्ध भरा गया है। आदेश ना.सं. 461 दि. 20.12.2004 को निरस्त करते हुये तलसीदार को आदेशित किया जाता है कि वह बैचनामा दि. 18.11.2004 के आधार पर शीर्षक में दखित चार बेचान मतीओं (गंगासठाय-बासी-उसादी पी. मल्ला व रामभरोसी पुत्र कही) द्वारा 1.10 बीघा बेचान मानते हुये जेटा के पक्ष में पुनः नामान्तरण दर्ज करे।	

(हस्ताक्षर)  
 8.10.21