

6/10
2020

वकुलाय उप०। प० सा० पुगांव कार्यमें
दौर पर पब्ले हुये हैं। पञ्जावनी पूर्व
आदेशानुसार दिनांक 12/10/2020 को पेश
है।

12/10
2020

पजावनी पेश हुई। वकुलाय उमय पक्ष
उपस्थित। दौराने वदस वकील आपालत
प्रार्थना पत्र प्रस्तुत करता का कथन है कि
प्रकरण में मौजूद रिपोर्ट भू० अ० नि० दिनांक
19-6-2018 वास्तविक स्थिति के विपरीत
तैयार की गई है। रिपोर्ट की मद नं. 2
में कयानी रास्ता नहीं होने का उल्लेख
किया गया है जबकि दूसरी ओर पास
में ही कदीमी आम रास्ता वर्तमान में चालू
स्थिति में है। भू. अ. निरीक्षण रिपोर्ट पर
पक्षधरों के हस्ताक्षर नहीं हैं। ऐसा कोई
नियम है तो बताये। तदसीबद्वारा से रिपोर्ट
नहीं मांगी गई है। भू० अ० नि० में किसी
को सूचित नहीं किया है। इसके जवाब
की मद नं. 1 में प्रभावित व्यक्तियों से
आक्षेप आमंत्रित करेगा, सुविधा की
आवश्यकतानुसार नहीं दिया जा सकता अंगित
किया है इसके लिये औचित्य का प्रमाण
नहीं है, मैं केवल मेरे प्रार्थना पत्र का
डिस्पोजब करने का निवेदन कर रहा हूँ।
रिपोर्ट भू. अ. निरीक्षण को ही आक्षेपित कर
रहा हूँ। भोजरनामा व शपथ पत्र भी पेश
किये हैं। दौराने वदस राजस्व मण्डल राजप

उपस्थित अधिकारी
प्रार्थना (सीकर)

अजमेर जमदीश जार व अन्य बनाम खीतामल जार
2018 DNS (REV) ~~221~~, Cotation 2018 DNS (REV)
224, Cotation 2019 DNS (REV) 212 Bachan Kour
and ors. Vs Niransan Singh and ors. जजरीरें पेश करते
हुये आपत्ति प्रारंभ कर पुनः मौका निरीक्षण
हेतु निवेदन किया।

वहीष अर्थात् (प्रारंभ 25(A) के प्रती) ने
दौराने बहस बताया कि मेजरनामा का क्या अर्थ है
है। प्रारंभ 23-12-2019 की है। मेजरनामा वाद का
है इस प्रकार इससे कोई लाभ लेने के इकदार नहीं
है। DNS के निर्णय में रिपोर्ट इसलिए नहीं मानी
मई कि रिपोर्ट हेतु तहसीलदार को आदेशित किया
गया था और परवारी की रिपोर्ट के आधार पर
स्वारीय किया गया है। इस प्रकरण में 1 LR की
रिपोर्ट है। न्यायालय द्वारा 1 LR को ही आदेशित
किया गया था। इसलिए कोई कानूनी खामी नहीं
है। इनके प्रारंभ के मड नं. 4 में तहसीलदार द्वारा
मौका रिपोर्ट नहीं आना आक्षेपित किया गया है जो
गलत है। भु.क.नि. मौका रिपोर्ट तैयार करने हेतु
अधिष्ठात एवं सक्षम है। 25(A) RFA शुद्ध मानी
बोली शर्त है। उक्त प्रकरण में "आवेदन पत्र ही
जोच और निपटारा प्रमाण इस में आवेदन पत्र ही
प्रति पर उपखण्ड अधिष्ठाती या तो स्वयं स्थल का
निरीक्षण करेगा या निरीक्षण भु.क.से अन्तिम रैबु के
द्वारा अधिष्ठाती से उसका निरीक्षण करेगा और प्रामाणिक
व्यक्तियों से आक्षेप आशयित करेगा। उस रिपोर्ट 1 LR
की पर ही तब आक्षेप इस प्रारंभ में लगाये गये
हैं। कथान के रास्ते से सर्वथा नजदीक व सही रास्ता
कहाँ से मिलना चाहिए। इनके द्वारा आक्षेपित व प्रस्तुत
आपत्ति प्रारंभ में अपने अनुसार बताया है।
1 LR सक्षम है। 1 LR को 13/6/18 को तहसीर जारी

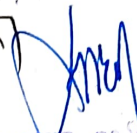
हुई हैं जो पत्रावली पर उपलब्ध है। ये वैसे
समरी दायम हैं, आसौप इस प्रापण के आधार
पर प्रकरण को देरीना करने के उद्देश्य से हैं। जैसे
बहस राजस्थान सरकार राज्य (ग्रुप-6) विभाग
का परिपत्र No F-3 (2) Rev 6 / 03 / Pt / 7 जयपुर दिनांक
21/3/2012 एवं RRT 2018-19 (Supp.) ऑर्डर प्रकरण 4
कठगणी डेवी पेज 514 नज़ीरे पेश किये हुये निवेदन
कि्या कि आपति प्रापण खारिज कि्या जावे।

बहस विद्वान अधिवक्ता उभय पक्षों पर
मनन कि्या गया, प्रकरण के तथ्य, परीक्षितियों,
प्रस्तुत किये गये दस्तावेजों, न्यायिक दृष्टान्त तथा
दोनों सुनवाई विद्वान अधिवक्तागण द्वारा दिने
गये तर्क-वितर्कों पर गौर कि्या गया। अधिशिष्ट
दिनांक 4/5/2018 के अवलोकन से पाया गया कि
गिरदावर हल्ला के मौका रिपोर्ट प्रस्तुत करने हेतु
प्रकरण में अधिशिष्ट कि्या गया है जिसमें स्पष्ट
उल्लेख कि्या गया है कि अपनी रिपोर्ट में यह
अंकित करें कि क्या रास्ता अति आवश्यक है एवं
क्या मौके पर वैकल्पिक रास्ता नहीं है। प्रस्तावित
रास्ता न्यूनतम दूरी का हो, सभी तथ्यों को मध्य
नजर रखते हुये, सभी बिन्दुओं का वर्णन करते हुये
प्रस्तावित रिपोर्ट में रास्ते की लम्बाई चौड़ाई का
उल्लेख कर पेश करें। जिसकी पाबना में गिरदावर
हल्ला द्वारा सभी बिन्दुओं पर जॉच उपरान्त मौका
स्थिति व रिपोर्ट अनुसार अपनी रिपोर्ट तैयार कर
प्रस्तुत की है जिसमें न्यूनतम दूरी वास्त भी उल्लेख
करते हुये न्यूनतम दूरी का रास्ता प्रस्तावित कि्या
गया है इसमें किसी प्रकार की कुरि/घाती होना
नहीं पाया जाता है।

अतः तब मुठअन निरीक्षक द्वारा रिपोर्ट तैयार
करने का पश्न है। मुठअन निरीक्षक प्रापण 25/1(A)

RTI में गैरका रिपोर्ट तैयार करने हेतु अधिकृत
व सक्षम हैं। इस संबंध में वकील अर्जी प्रा
पत्र 251 (A) द्वारा उल्लुत नज़ीर भी पूर्णव्याचक्षण
होती हैं। वकील आपत्तिकाता प्रापत्र द्वारा उल्लुत
नज़ीर इस प्रकरण में लागू नहीं होती हैं क्योंकि
इसमें तहसीलदार को नोका देखने हेतु आदेशित
किया गया था। तहसीलदार द्वारा नोका नहीं देखा
जाकर पटवारी हक्का द्वारा रिपोर्ट तैयार करने के
आधार पर खारिज किया गया है।

अतः उपरोक्त विवेचन के आधार पर
अर्जी का प्रापत्र आपत्तिकाता साबित नहीं होने
से खारिज किया जाता है। वास्तव अन्तिम बहस
पत्रावली दिनांक 16-10-2020 को पेश है।


उपखण्ड अधिकारी
नियंत्रण (सीकर)

10/2020 वसुन्नाथ उपण वकील अर्जी की ओर से
रुद्र प्रापत्र बाबत यह जाने प्रमाणित प्रतिक्रिया
पेश हुआ। नडल वकील अर्जी को दिववाही मानी।
वकील अर्जी प्रापत्र का अबाब उल्लुत नहीं कर
बहस वाले हेतु तैयार है। इस पर बहस वसुन्नाथ
हुनी गयी। न्यायालय द्वारा स्वयं प्रकरण की
वस्तुस्थिति हेतु सोमोयो नोका देखा गया है
जिसकी कोई फरि नोका रिपोर्ट प्रथम से तैयार
नहीं की गई है केवल सरसरी तौर नोका देखा
गया है। अतः प्रापत्र बाबत यह जाने प्रतिक्रिया
खारिज किया जाता है। वास्तव अन्तिम बहस
पत्रावली दिनांक 21-10-2020 को पेश है।