

तारीख  
हुक्म

संजय बनाम उषादेवराज

हुक्म या कार्यवाही मय लघु हस्ताक्षर जज

पत्रावली दिनांक 21/05/2025

नम्बर व तारीख  
अहकाम जो इस  
हुक्म की लालीम  
में जारी हुए

07.05.2025

पत्रावली पेश हुई। वकूलाय उभय पक्षकारान् उपस्थित। प्रकरण में बहस वकूलाय उभय पक्षकारान् बहुपक्षीय सुनी गई। वारते निर्णय/आदेश पत्रावली दिनांक 21.05.2025 को पेश हो।

( अनिल कुमार )  
उपपखण्ड अधिकारी  
श्रीमाधोपुर (सीकर)

21.05.2025

पत्रावली पेश हुई। वकूलाय उभय पक्षकारान् उपस्थित। प्रकरण में समय अभाव के कारण निर्णय नहीं सुनाया जा सका। वास्ते निर्णय/आदेश पत्रावली दिनांक 27.05.2025 को पेश हो।

( अनिल कुमार )  
उपपखण्ड अधिकारी  
श्रीमाधोपुर (सीकर)

27.05.2025

पत्रावली पेश हुई। वकूलाय उभय पक्षकारान् उपस्थित। प्रकरण में समय अभाव के कारण निर्णय नहीं सुनाया जा सका। वास्ते निर्णय/आदेश पत्रावली दिनांक 03.06.2025 को पेश हो।

( अनिल कुमार )  
उपपखण्ड अधिकारी  
श्रीमाधोपुर (सीकर)

03.06.2025

पत्रावली पेश हुई। वकूलाय उभय पक्षकारान् उपस्थित। प्रकरण में समय अभाव के कारण निर्णय नहीं सुनाया जा सका। वास्ते निर्णय/आदेश पत्रावली दिनांक 05.06.2025 को पेश हो।

( अनिल कुमार )  
उपपखण्ड अधिकारी  
श्रीमाधोपुर (सीकर)

05.06.2025

पत्रावली आज वारते निर्णय/आदेश हेतु पेश हुई। वकूलाय उभय पक्षकारान् उपस्थित। प्रार्थना पत्र अस्थायी निषेधाज्ञा में बहस वकूलाय उभय पक्षकारान् पूर्व में सुनी जा चुकी है। जिसमें वकील अप्रार्थी सं. 1 की ओर से बहस में भाग नहीं लिये जाने से बहस शून्य रही। दौराने बहस वकील प्रार्थीगण ने अपने द्वारा प्रस्तुत प्रार्थना पत्र अस्थायी निषेधाज्ञा में वर्णित तथ्यों को बार-बार दोहराते



30

- लज्जत -

तारीख  
हुक्म

जब्त व खतार

52/2024

हुक्म वा कार्यवाही मय लघु हरतावार जज

प्राथीगण सं. 1/2024

30/12/24

हुए अवगत करता कि वादग्रस्त कृषि भूमि खसरा नम्बर 2050 रकबा 0.77 हेक्टर तब्र ग्राम महरोली तहसील श्रीगणेशपुर में अवस्थित होकर प्राथीगण एवं अप्राथी नं. 1 की पैत्रक कृषि भूमि है जिसमें प्रत्येक का जम्मा 1/4, 1/4 हिस्सा निहित है। उक्त भूमि की खातेदारी पूर्व में प्राथीगण के दादा तिलोका के नाम दर्ज थी तथा उनके स्वर्गवास के बाद प्राथीगण के पिता प्रहलादराम के नाम दर्ज हुई है। प्राथीगण का पिता अप्राथी नम्बर 1 काफी झगडालू व गैर जिम्मेदार व्यक्ति होने से प्राथीगण के साथ शुरू से ही झगडा व कुरतापूर्ण व्यवहार करता आ रहा है। प्राथीगण अपने हिस्से की भूमियों को पूर्व में अलग से मौके पर काबिज होकर निर्बाध रूप से काश्त कर अपना जीवन का उपार्जन कृषि भूमि से करते आ रहे है। प्राथीगण के पिता ने शराब के नशे में प्राथीगण की उक्त पैत्रक भूमि को अप्राथी नम्बर 2 को बैचान कर दी जिसका अप्राथी सं. 1 को कोई हक नहीं है। उक्त भूमि में अप्राथी नम्बर 1 का बैचान हिस्सा 1/4 ही निहित होने से जबरन अप्राथीगण के पैत्रक हिस्से को भी दिनांक 21.03.2024 को अप्राथी सं. 2 को बैचान कर दिया जो प्रारम्भतः अवैध व शून्य है। उच्चतम न्यायालय नई दिल्ली के प्यारेलाल बनाम रामेश्वरलाल के निर्णयानुसार उक्त विक्रय लेख को निरस्त कराने से पूर्व उक्त भूमि के प्राथीगण के पैत्रक हक हिस्से की घोषणा करवाया जाना आवश्यक होने से उक्त प्रार्थना पत्र अर्थाई निषेधाज्ञा न्यायालय हाजा में पेश किया गया है। प्राथीगण ने अपने हिस्से की भूमियों को अपनी स्वयं की मेहनत व रूपये लगाकर उन्नत एवं उपजाऊ बनाकर समतल किया है। अप्राथी नं. 1 प्राथीगण के पिता अपने पिता कर्तव्यों से विमुख होकर पैत्रक सम्पदा होने से खातेदारी नाम होने का नाजायज फायदा उठाकर उक्त भूमियों को अप्राथी नं. 2 को बैचान कर दी जाने से प्राथीगण को जोर जबरन बेदखल करने की धमकी दे रहे है तथा अप्राथी सं. 2 उक्त भूमियों की मौके की स्थिति बदल दी गई है तथा मौके पर भूमियों में से जे० सी० बी० ट्रीली लगाकर मिट्टी उठा दी गई है तथा अप्राथी सं. 2 के द्वारा दिनांक 27.11.2024 को उक्त कृषि भूमि को कृषि से अकृषि में परिवर्तन करवाकर कॉलोनो विकसित कर प्लॉट काटकर बेचा करने तथा



- लज्जत -

तारीख हुक्म

हुक्म या कार्यवाही मय लघुहस्ताक्षर जज

नम्बर व तारीख  
अहकाम जो इस  
हुक्म की तारीख  
में जारी हुए

910 पत्र नम्बर अध- 5/9-12/2024

प्रार्थीगण को उक्त भूमि से बेदखल करने की धमकी दिये जाने पर उक्त प्रार्थना पत्र अस्थाई निषेधाज्ञा पेश किया जाना आवश्यक होने पर पेश किया गया है। प्रथम दृष्टया मामला, सुविधा का सन्तुलन, अपूरणीय क्षति का सिद्धान्त वसूखी प्रार्थीगण के पक्ष में साबित होने से अप्रार्थीगण को जरिये अस्थाई निषेधाज्ञा से पाबन्द किये जाने का निवेदन अपनी बहस में किया है।

वही दौराने बहस वकील अप्रार्थी सं. 2 ने अवगत कराया कि उक्त वादग्रस्त भूमि अप्रार्थी सं. 2 ने जरिये रजिस्टर्ड विक्रय लेख दिनांक 21.03.2024 को अप्रार्थी सं. 1 से खरीद करने से खातेदारी भूमि है। जिससे प्रार्थीगण का कोई सम्बन्ध किसी किरम का नहीं है। अप्रार्थी सं. 2 एक सदभाविक कृता है। जिसने अप्रार्थी संख्या 1 को भारी प्रतिफल राशि देकर भूमि को खरीद की गई है। अप्रार्थी सं. 1 ने अपने नाम दर्ज एकल खातेदारीशुदा भूमि को स्वयं द्वारा अपने समस्त परिजनों की सहमति से भूमि का बैचान अप्रार्थी संख्या 2 को जरिये रजिस्टर्ड विक्रय लेख से किया जाकर मौके पर वास्तविक रूप से कब्जा सम्भलाया जा चुका है। जिस पर अप्रार्थी सं. 2 ने चारो तरफ सीमेन्ट के पोलों की तारबन्दी कर अपनी भूमि को सीमाओं से सुरक्षित कर रखा है व मौके पर भूमि को समतल करने पर लाखों रुपये खर्च कर दिये है। प्रार्थीगण व अप्रार्थी संख्या 1 द्वारा आपस में मिलीभगत कर अप्रार्थी सं. 2 पर दवाब बनाकर रुपये ऐठने हेतु झूठे व मनघड़न्त तथ्य दर्ज कर वाद पत्र व प्रार्थना पत्र अस्थाई निषेधाज्ञा पेश की गई है जो कतई चलने योग्य नहीं होने से खारिज योग्य है। अप्रार्थी संख्या 1 द्वारा कोई शराब के नशे में बैचान नहीं किया गया है। अप्रार्थी संख्या 2 के पक्ष में तरदीक विक्रय लेख दिनांक 21.03.2024 के अनुसार वर्तमान खातेदारी अप्रार्थी सं. 2 के नाम दर्ज होने व मौके पर वास्तविक रूप से कब्जा प्राप्त कर भूमि पर पूर्णतया काबिज होने से अप्रार्थी सं. 2 खातेदार काश्तकार है। जिसको उक्त भूमियों का सम्पूर्ण उपयोग-उपभोग आदि का सर्वाधिकार प्राप्त है। प्रार्थीगण अप्रार्थी सं. 2 के विरुद्ध कोई सहायता न्यायालय से प्राप्त करने के

34

उपखण्ड अधिकारी

-लक्ष्मण-

तारीख हुकम

हुकम वा कार्यवाही मय लघुहस्ताक्षर जज

शा.प.न संख्या 2

28/5/2025

कानूनन अधिकारी नहीं है एवं ना ही काबिज खातेदार काश्तकार व्यक्ति को कानून विरही भी प्रकार से पाबन्द किया जाना न्यायोचित नहीं है। अप्रार्थी संख्या 2 के पक्ष में अप्रार्थी संख्या 1 द्वारा तस्दीक करवाये गये विक्रय लेख को अकैध व शून्य घोषित करवाये जाने का कोई हक अधिकार प्रार्थीगण को नहीं है। प्रार्थीगण का कोई प्रथम दृष्टवा मामला नहीं है ना ही सुविधा का संतुलन प्रार्थीगण के पक्ष में है, ना ही कोई अपूरणीय क्षति प्रार्थीगण को होती है। वर्तमान में जमीनो की कीमते काफी बढ़ जाने से प्रार्थीगण के मन में बेईमानी व लालच आ जाने से अप्रार्थी संख्या 2 पर दबाब बनाने के लिए यह प्रार्थना पत्र अस्थाई निषेधाज्ञा पेश किया गया है। जो किसी भी सूरत में चलने योग्य नहीं होने से खारिज किये जाने का निवेदन वकील अप्रार्थी संख्या 2 ने अपनी बहस में किया है।

हमने बहस वकूलाय उभय पक्षकारान् को ध्यानपूर्वक सुनी व बहस पर सगौर मनन किया। पत्रावली व पत्रावली पर उपलब्ध राजस्व रिकार्ड व दरतावेजात् यथा जमाबन्दी सम्वत् 2074-2077 की दो जमाबन्दियों, 2044, खसरा नक्शा व जमाबन्दी, भू प्रबन्ध विभाग द्वारा प्रमाणांकन के लिए पर्चा नोटिस व रजिस्टर्ड विक्रय लेख दिनांकित 21.03.2024 की फोटोप्रति इत्यादि का अवलोकन किया गया। जिनके अवलोकन से स्पष्ट है कि उक्त वादग्रस्त भूमि खसरा नम्बर 2050 रकबा 0.7700 हैक्टर की खातेदारी पूर्व में प्रहलादराम पुत्र तिलोका जाति मेघवंशी के नाम होना तथा उक्त खातेदार प्रहलाद राम के द्वारा उक्त भूमि का बैचान सुरेन्द्र पुत्र सुवालाल जाति बलाई को रजिस्टर्ड विक्रय लेख के द्वारा किये जाने पर खातेदारी अप्रार्थी संख्या 2 के नाम दर्ज रिकार्ड होना प्रकट होता है। भू प्रबन्ध विभाग द्वारा प्रमाणांकन के लिए पर्चा नोटिस भी तिलोका पुत्र भूराराम मेघवंशी सा. देह के नाम जारी होना तथा जमाबन्दी सम्वत् 2044 में भी खातेदारी तिलोका पुत्र भूराराम मेघवंशी सा. देह के नाम दर्ज रिकार्ड होना प्रकट होता है। जिससे उक्त भूमि अप्रार्थी संख्या 1 प्रहलाद राम को अपने पिता तिलोका से जरिये विरासतन प्राप्त होने से उक्त वादग्रस्त भूमि का पैत्रक भूमि होना राजस्व रिकार्ड से प्रकट होता है। उक्त वादग्रस्त भूमि की खातेदारी

उपखण्ड अधिकारी  
भीमाचौपुर

-लगातार-

तारीख हुक्म

हुक्म या कार्यवाही मय लघुहरताक्षर जज

नम्बर व तारीख  
अहकाम जो इस  
हुक्म की तालीम  
में जारी हुए

५०५४ ३१/१३/२०२० ३३-१२/२०२०

अप्रार्थी संख्या १ के नाम दर्ज राजस्व रिकार्ड होने से अप्रार्थी संख्या १ द्वारा उक्त भूमि का वैधान अप्रार्थी संख्या २ के नाम जरिये रजिस्टर्ड विक्रय लेख के द्वारा किया जाना प्रमाणित है। उक्त वादग्रस्त भूमि के पैत्रक भूमि होने व प्रार्थीगण के अप्रार्थी संख्या १ के जायन्दा पुत्र/पुत्री होने से उक्त वादग्रस्त भूमियों में प्रार्थीगण का हित निहित होना प्रथम दृष्टवा प्रतीत होता है परन्तु प्रश्नगत प्रकरण में अप्रार्थी संख्या १ द्वारा अपने नाम राजस्व रिकार्ड में दर्ज भूमि का वैधान अप्रार्थी संख्या २ को किये जाने एवं उक्त वैधान में प्रार्थीगण की सहमति बतौर विक्रय लेख पर हरताक्षर नहीं होने से वादग्रस्त भूमियों में प्रार्थीगण का हित प्रभावित होना प्रतीत होता है।

इस प्रकार प्रार्थीगण का वादग्रस्त विरासतन पैत्रक भूमि में प्रथम दृष्टवा हित निहित होने व दावों में उनका हक अधिकार तय होने से प्रथम दृष्टवा मागला प्रार्थीगण के पक्ष में प्रकट होने व इससे सुविधा का संतुलन भी प्रार्थीगण के पक्ष में पाये जाने से प्रार्थीगण को अपूरणीय क्षति होना भी प्रकट होता है। जिसके लिए अप्रार्थीगण को उक्त वादग्रस्त भूमि के भविष्य में होने वाली खरीद फरोख्त को नियंत्रित करने व वाद बाहुल्यता को बढ़ने से रोकने हेतु अप्रार्थीगण को अस्थाई निषेधाज्ञा से पाबन्द किया जाना न्यायोचित प्रतीत होता है।

--: कियात्मक आदेश :-

अतः ऐसी स्थिति में प्रार्थीगण द्वारा प्रस्तुत प्रार्थना पत्र अस्थाई निषेधाज्ञा को न्यायहित में स्वीकार किये जाने योग्य पाये जाने पर प्रार्थना पत्र अस्थाई निषेधाज्ञा को स्वीकार किया जाता है

उपखण्ड अधिकारी  
श्रीगांधीपुर (सीकर)

— राजवत —

न्यायालय उपखण्ड अधिकारी, श्रीमाधोपुर (सीकर)

संजय बनारस उहलास राम

हुक्म

हुक्म या कार्यवाही मय लघुहस्ताक्षर जज

पाठ पत्र आल्याई दिखे म.सं. - 12/2024

तथा अप्रार्थीगण को अन्तरिम अस्थाई निषेधाज्ञा से पाबन्द किया जाता है कि वे वादग्रस्त कृषि भूमि खसरा नम्बर 2050 रकबा 0.77 हैक्टर तन् ग्राम महरोली तहसील श्रीमाधोपुर जिला सीकर का विक्रय या अन्तरण नहीं करे तथा वादग्रस्त भूमि के राजस्व रिकार्ड की यथास्थिति मूल वादपत्र के निरतारण तक बनाये रखे। पत्रावली फौसल शुमार होकर बाद तकगील दाखिल दफ्तर हो। निर्णय खुले न्यायालय में सुनाया गया।

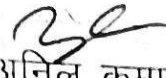


( अनिल कुमार )

उपखण्ड अधिकारी

श्रीमाधोपुर (सीकर)

यह निर्णय आज दिनांक 05.06.2025 को मेरे द्वारा लिखाया जाकर खुले न्यायालय में सुनाया गया।



( अनिल कुमार )

उपखण्ड अधिकारी

श्रीमाधोपुर (सीकर)