

न्यायालय उपखण्ड अधिकारी ,रानीवाडा, जिला-जालोर
पीठासीन अधिकारी श्री प्रकाश चन्द्र अग्रवाल, आर.ए.एस.

राजस्व अपील संख्या 02/2021

अपीलान्त	बनाम	रेस्पोंडेण्टस
1. शेरसिंह पुत्र बाबुसिंह जाति रावणा राजपुत निवासी बडगांव तहसील रानीवाडा जिला – जालोर		1. हवादेवी पत्नी नारायणसिंह जाति रावणा राजपुत निवासी बडगांव हाल निवासी ओमकार हाउसिंग सोसायटी प्लॉट नंबर 119 रूम नंबर 21 सुविधा स्कूल रोड गोराई बोरीवली वेस्ट महाराष्ट्र 2. भूमिधारी तहसीलदार रानीवाडा 3. हल्का पटवारी रानीवाडा 4. सरपंच ग्राम पंचायत बडगांव

म्युटेशन अपील बनाराजगी म्युटेशन संख्या 1604 दिनांक 05.01.2017 ग्राम पंचायत बडगांव

उपस्थिति :-

1. अपीलान्त अधिवक्ता श्री मोहनलाल विश्‍नोई।
2. रेस्पोंडेण्टस संख्या 2 भूमिधारी तहसीलदार रानीवाडा।

–: निर्णय :-

दिनांक – 08.09.2022

1. अपीलान्त द्वारा रेस्पोंडेण्टस के विरुद्ध एक म्युटेशन संख्या 1604 दिनांक 05.01.2017 ग्राम पंचायत बडगांव के संबंध में अपील प्रस्तुत की है जिनके संक्षेप में तथ्य इस प्रकार है कि मौजा बडगांव में स्थित आराजी खसरा नंबर 594, 596, 597, 604/1968, 604/1969 जुमले रकबा 5.95 हैक्टर अपीलान्त व अपीलान्त के भाई स्वर्गीय नारायणसिंह का 1/3 हिस्से की खातेदारी मार्च 2017 तक की जमाबंदी में दर्ज थी। तत्पश्चात रेस्पोंडेण्ट संख्या 1 व रेस्पोंडेण्ट संख्या 3 ने मिलावट कर अवैध तरीके से तत्कालीन हल्का पटवारी बडगांव द्वारा नामान्तरकरण खोल कर अपीलान्त के हक की 1/3 हिस्से की आराजी रेस्पोंडेण्ट संख्या 1 के नाम नामान्तरकरण संख्या 1604 के जरिये दर्ज कर उपरोक्त नामान्तरकरण रेस्पोंडेण्ट संख्या 4 द्वारा स्वीकृत किया गया जो नामान्तरकरण अवैध तरीके अपनाकर रेस्पोंडेण्ट संख्या 1 व 2 द्वारा दर्ज करवाया गया तथा गलत व अवैध तरीके से रेस्पोंडेण्ट संख्या 2 द्वारा स्वीकृत किया गया जो नामान्तरकरण संख्या 1604 अवैध होने से काबिल खारिज योग्य है।



2. अपीलान्त का भाई स्वर्गीय नारायणसिंह जो रेस्पोंडेन्ट संख्या 1 का पति था, ने बदनियती पूर्वक अपीलान्त को नाबालिंग बताकर उसका मुख्यारनामा आम के जरिये इसरार अहमद सिद्धीकी पुत्र मोहम्मद इसराय सिद्धीकी जाति मुसलमान निवासी प्लॉट नंबर 65 गेट नंबर 7 न्यु मलाड कॉलोनी वेस्ट मुम्बई को आम मुख्यारनामा करवाया गया। तथा उक्त अवैध मुख्यारनामा के आधार पर अपीलान्त के 1/3 हिस्से की भूमि का बैचान उक्त अवैध मुख्यारनामा के आधार पर हवादेवी को अवैध तरीके से बैचान किया गया जो बैचान दस्तावेज दिनांक 14.12.2011 को पंजीबद्ध करवाया गया। उक्त हवादेवी अपीलान्त के भाई स्वर्गीय नारायणसिंह की पत्नी है तथा उक्त अवैध बैचान दस्तावेज के आधार पर रेस्पोंडेन्ट संख्या 1 द्वारा नामान्तरकरण हेतु आवेदन रेस्पोंडेन्ट संख्या 2 तहसीलदार रानीवाडा के समक्ष दिनांक 07.05.2014 को पेश किया जिस पर प्रकरण संख्या 01/2014 दर्ज किया गया व हल्का पटवारी द्वारा जांच रिपोर्ट तलब की गई जिस पर पटवारी हल्का ने अपनी जांच रिपोर्ट में अपीलाधीन भूमि जमाबंदी खातेदार शेरसिंह नाबालिंग दर्ज नहीं होना बताया। शेरसिंह/अपीलान्त का जन्म दिनांक 06.05.1989 को हुआ जिसके दस्तावेजात प्रमाण पत्र माध्यमिक शिक्षा बोर्ड राजस्थान अजमेर की नकल अपील के साथ संलग्न पेश है। तथा पंजीयन दिनांक 14.12.2011 को रेस्पोंडेन्ट संख्या 1 के हक में करवाया गया उस वक्त तक अपीलान्त बालिंग था, जिस पर अपीलान्त को भी तहसीलदार रानीवाडा द्वारा सुना गया और बाद जांच निर्णय दिनांक 20.8.2014 को अपीलान्त का संरक्षक नारायणसिंह को नहीं होना माना गया तथा जमाबंदी शेरसिंह नाबालिंग दर्ज नहीं थी। राजस्व रेकॉर्ड में नाबालिंग शेरसिंह नाबालिंग होने का इन्द्राज नहीं है। ऐसी स्थिति में रेस्पोंडेन्ट संख्या 1 केवल मात्र स्वर्गीय नारायणसिंह जो उसका पति है के हिस्से तक की भूमि का नामान्तरकरण आदेश दिया गया शेष भूमि अपीलान्त शेरसिंह के हिस्से का नामान्तरकरण दस्तावेज दिनांक 14.12.2011 के आधार पर नहीं खोलने का आदेश दिया गया तथा इस प्रकार तत्कालीन तहसीलदार रानीवाडा द्वारा अपीलान्त के हिस्से की भूमि का दस्तावेज गलत तरीके से पंजीबद्ध होने के आधार पर राजस्व रेकॉर्ड में अपीलान्त का हिस्सा सुरक्षित रखा गया और अपीलान्त के हिस्से तक की भूमि का नामान्तरकरण रेस्पोंडेन्ट संख्या 1 के हक में उस वक्त नहीं खोलने के आदेश तहसीलदार रानीवाडा द्वारा दिया गया तथा उक्त आदेश की प्रमाणित प्रति अपीलान्त द्वारा रेस्पोंडेन्ट संख्या 3 को दिनांक 10.9.2014 को दी गई जिसकी पावती भी अपीलान्त द्वारा ली गई जिसकी नकल संलग्न अपील पेश है, जिसकी जानकारी रेस्पोंडेन्ट संख्या 3 को थी तथा अपीलान्त द्वारा बैचाननामा निरस्तीकरण का वाद श्रीमान अपर जिला न्यायालय भीनमाल में पेश किया हुआ है जो वाद संख्या 19/2014 पर दर्ज है। तथा वाद के साथ अस्थायी निषेधाज्ञा का प्रार्थना पत्र पेश किया, जिसमें दोनो पक्षकारान की सहमति से वाद के अंतिम निस्तारण तक मौके व रेकॉर्ड की यथास्थिति के आदेश दिनांक 27.09.2014 को दिए गए। तथा अपीलान्त का वाद विचाराधीन है। उपरोक्त के बावजूद भी नामान्तरकरण संख्या 1604 अवैध तरीके से खोला गया, जिससे व्यथित होकर अपीलान्त की अपील निम्न आधारों पर पेश है।
3. मातहत अदालत सरपंच ग्राम पंचायत बडगांव ने अपीलान्त को कोई सुनवाई का अवसर नहीं दिया तथा अपीलान्त को सुने बगैर उपरोक्त नामान्तरकरण स्वीकृत कर कानुनी व वाक्याती भुल की है। उपरोक्त बैचान दस्तावेज सन 2011 को पंजीबद्ध

किया गया तथा तहसीलदार रानीवाडा द्वारा दिनांक 20.8.2014 को नामान्तरकरण बाबत आदेश दिया गया जिसको भी नजरअंदाज कर ग्राम पंचायत बडगांव द्वारा 5.1.2017 को नामान्तरकरण खोला गया जो नामान्तरकरण अवैध तरीके से होने से काबिल खारिज है। तथा अपीलान्त का 1/6 हिस्से को भी उक्त नामान्तरकरण के जरिये रेस्पोंडेन्ट संख्या 1 के हिस्से में दर्ज किया गया जिस पर भी मातहत अदालत ग्राम पंचायत बडगांव ने कोई गौर नहीं कर उक्त नामान्तरकरण खोलने में कानुनी व वाकयाती भुल की है। उपरोक्त बैचान दस्तावेज दिनांक 14.12.2011 के संबंध में तहसीलदार रानीवाडा का निर्णय दिनांक 20.8.2014 की पालना जानबुझकर रेस्पोंडेन्ट संख्या 3 द्वारा नहीं की जाकर न्यायालय श्रीमान तहसीलदार रानीवाडा के आदेश की अवहेलना कर उसे अनदेखा कर जानबुझकर भ्रष्ट तरीके अपनाकर उपरोक्त नामान्तरकरण हल्का पटवारी द्वारा दिनांक 5.1.2017 को खोला गया जबकि न्यायालय तहसीलदार रानीवाडा का आदेश अपीलान्त शेरसिंह के हिस्से का नहीं खोलने का स्पष्ट आदेश और स्वर्गीय नारायणसिंह के हिस्से तक रेस्पोंडेन्ट संख्या 1 के हक में खोलने का आदेश था। ऐसी स्थिति में तत्कालीन हल्का पटवारी उपरोक्त विवादग्रस्त भुमि की जानकारी होते हुए भी रेस्पोंडेन्ट संख्या 1 के नाम नामान्तरकरण खोला गया जो अवैध व शुन्य है जो निरस्त योग्य है।

यह है कि हल्का पटवारी को तहसीलदार रानीवाडा के आदेश हल्का पटवारी के कार्यालय में उपलब्ध होने के बावजूद भी उक्त नामान्तरकरण खोलने में कानुनी व वाकयाती भारी भुल की है। तथा उक्त भुमि के संबंध में बैचान दस्तावेज को लेकर श्रीमान अपर जिला न्यायालय भीनमाल में वाद विचाराधीन है तथा उक्त वाद में मौके व रेकर्ड की यथास्थिति के आदेश जारी है उसके बावजूद भी उक्त नामान्तरकरण खोलने में कानुनी व वाकयाती भारी भुल की है। उपरोक्त वादग्रस्त आराजी में 1/3 हिस्से में से 1/2 हिस्से पर अपीलान्त का कब्जा है तथा रेस्पोंडेन्ट संख्या 1 का भी कब्जा नहीं रहा है।

यह कि वादग्रस्त आराजी के राजस्व रेकर्ड में अपीलान्त का नाबालिंग का इन्द्राज कभी नहीं रहा है तथा माता – पिता जीवित होने की स्थिति में भाई कभी भी संरक्षक नहीं हो सकता है ऐसा संरक्षक और प्रतिपाल्य अधिनियम 1890 में स्पष्ट प्रावधान है कि माता-पिता के जीवित होने की स्थिति में भाई या अन्य कोई प्राकृतिक संरक्षक नहीं हो सकता है।

4. यह कि उपरोक्त नामान्तरकरण अपीलान्त की जानकारी के अभाव में चोरी छिपे खोला गया है जिसकी सर्वप्रथम जानकारी अपीलान्त को दिनांक 19.10.2020 को हुई जब अपीलान्त ने हल्का पटवारी से बैंक से ऋण प्राप्त करने हेतु जमाबंदी नकल प्राप्त की जिसमें अपीलान्त का नाम खातेदारी में से बिना किसी कारण हटा दिया तत्पचात हल्का पटवारी ने जानकारी प्राप्त कर तहसीलदार कार्यालय रानीवाडा से नामान्तरकरण संख्या 1604 की प्रमाणित प्रति हेतु आवेदन दिनांक 20.10.2020 को पेश किया जो नामल 23.10.2020 को प्राप्त हुई तब उपरोक्त तथ्य की जानकारी हुई इससे पूर्व अपीलान्त को उपरोक्त तथ्य की कोई जानकारी नहीं थी जिससे अपील अन्दर म्याद पेश है फिर भी अपीलान्त द्वारा धारा 5 मर्यादा अधिनियम का प्रार्थना पत्र अलग से पेश किया जा रहा है।

अतः अपीलान्त मय शपथ पत्र की अपील पेश कर श्रीमान से निवेदन है कि अपीलाधीन नामान्तरकरण संख्या 1604 ग्राम पंचायत बडगांव द्वारा स्वीकृत आदेश को निरस्त किया जावे तथा उपरोक्त नामान्तरकरण अपील स्वीकार की जाकर आराजी खसरा नंबर 594, 596, 597, 604/1968, 604/1969 जुमले रकबा 5.95 हैक्टर भूमि अपीलान्त का पुर्व जमाबंदी के अनुसार 1/3 हिस्सा पर अपीलान्त का नाम दर्ज करने का आदेश फरमावे तथा उक्त आदेश की पालना तहसीलदार रानीवाडा से करवाने के आदेश फरमावे।

5. अपीलान्त की म्याद के बिन्दु पर रेस्पोजेण्टस के उजर ऐतराज के अधिकार को सुरक्षित रखते हुए दर्ज रजिस्टर की जाकर रेस्पोजेण्टस को समन जारी किये गए। रेस्पोजेण्टस संख्या 1 व 4 की ओर से बाद तामिल समन कोई उपस्थित नहीं होने से इनके विरुद्ध एकपक्षीय कार्यवाही की गई।
6. सर्वप्रथम दिनांक 09.06.2022 को अपीलान्त द्वारा प्रस्तुत धारा 5 लिमिटेशन एक्ट का प्रार्थना पत्र बाद सुनवाई न्यायहित में स्वीकार किया जाकर अपीलान्त द्वारा अपील पेश करने में हुए विलम्ब को क्षम्य किया गया है।
7. अपीलान्त के विद्वान अधिवक्ता व रेस्पोजेण्टस संख्या 3 व 4 की ओर से राजपेरोकार की बहस सुनी गई।
8. हमने पत्रावली का भली-भांती अवलोकन किया गया। अपीलान्त के विद्वान अधिवक्ता व राजपेरोकार के बहस तथ्यों का मनन किया गया। अपीलान्त ने रेस्पोजेण्टस संख्या 1 के विरुद्ध नामान्तरकरण संख्या 1604 ग्राम पंचायत बडगांव द्वारा पारीत के विरुद्ध अपील इस न्यायालय में प्रस्तुत की गई है। वादी के माता-पिता जीवित रहते हुए अपीलान्त को नाबालिक दर्शाते हुए व आम मुख्तारनामा के आधार पर दिनांक 14.12.2011 को शेरसिंह के हिस्से की आराजी का बैचान इनके पिठ पिछे रेस्पोजेण्टस संख्या 1 के पक्ष में करवा दिया गया। उक्त बैचान दस्तावेज के आधार पर राजस्व रेकर्ड में इन्द्राज हेतु तहसीलदार रानीवाडा को बैचान दस्तावेज की प्रति पेश कर रेकर्ड में अमलदरामद का निवेदन किया। जिस पर तहसीलदार रानीवाडा द्वारा दोनों पक्षों को सुनकर दिनांक 20.08.2014 को निर्णय पारित किया गया, जिसके अनुसार नामान्तरकरण नहीं भरने का आदेश पारीत किया गया है। उक्त आदेश के बावजूद भी रेस्पोजेण्टस संख्या 1 द्वारा अपीलान्त के पिठ पिछे अपने हक में नामान्तरकरण संख्या 1604 पटवारी हल्का से भरवाकर सरपंच ग्राम पंचायत बडगांव से स्वीकृत करवा दिया गया है जो अवैध प्रक्रिया से एवं तहसीलदार रानीवाडा के आदेश के विरुद्ध भरा गया है। शेरसिंह उक्त बैचान के दौरान बालिग होते हुए भी उनको नाबालिक मानते हुए नारायणसिंह द्वारा आम मुख्तारनामा में अहमद सिद्धिकी पुत्र मोहम्मद इसराय सिद्धिकी जाति मुसलमान को अधिकृत किया गया। जिनके द्वारा उक्त बैचान रेस्पोजेण्टस संख्या 1 हवादेवी पत्नि नारायणसिंह के नाम बैचान किया गया। नारायणसिंह स्वयं मौजूद होते हुए मुख्तारनामा के द्वारा बैचान करवाया गया। शेरसिंह नाबालिक होता तो भी उनका संरक्षक नारायणसिंह नहीं हो सकता है, क्योंकि उनके माता-पिता जीवित होने से यह अवैधानिक तरीके से कार्यवाही की गई है। नारायणसिंह व शेरसिंह दोनो सगे भाई है। इसलिये दोनों को हिस्सा बराबर-बराबर आता है। इसको जानकारी नही होने देने व इनके हक की भूमि हडपने का कूट-रचित दस्तावेज के आधार पर बैचान करवाकर नामान्तरकरण संख्या 1604 हवादेवी के पक्ष में खोला गया है, जो विधि

विरुद्ध है। अपीलान्ट ने उक्त बैचान दस्तावेज को निरस्त कराने हेतु न्यायालय सिविल न्यायाधीश एवं अति मुख्य न्यायिक मजिस्ट्रेट भीनमाल में वाद किया गया है। जिसमें भी दिनांक 27.09.2014 को स्थगन आदेश मौके व राजस्व रेकर्ड की यथास्थिति बनाए रखने का आदेश पारीत है। जिसको भी नजरअंदाज करते हुए रेस्पोंडेंटस संख्या 1 के पक्ष में आम मुख्यारनामा के आधार पर हवादेवी द्वारा खरीद कर भूमि अपना नाम नामान्तरकरण संख्या 1604 से राजस्व रेकर्ड में दर्ज करवा दिया गया। जो पूर्ण रूप से विधि विरुद्ध व अवैधानिक कार्यवाही है। प्राकृतिक न्याय सिद्धांत के तहत अपीलान्ट को नामान्तरकरण भरते समय सुनवाई का कोई अवसर नहीं दिया गया जो प्राकृतिक न्याय सिद्धांत के नियमों के तहत भी अवैधानिक की परिभाषा में आता है। ऐसी स्थिति में ग्राम पंचायत बड़गांव द्वारा म्यूटेशन संख्या 1604 पारित आदेश दिनांक 05.01.2017 को अपास्त किया जाना न्यायसंगत प्रतित होता है। अतः उक्त विवेचन के आधार पर अपीलान्टस की अपील आंशिक स्वीकार योग्य है।

—: आदेश :—

9. अतः उपयुक्त विवेचन एवं विश्लेषण के आधार पर अपीलान्टस की अपील आंशिक स्वीकार की जाती है। तथा ग्राम पंचायत बड़गांव द्वारा नामान्तरकरण संख्या 1604 में पारित आदेश दिनांक 05.01.2017 को निरस्त किया जाता है। तथा उक्त ना0 संख्या 1604 को तहसीलदार रानीवाडा को प्रतिप्रेषित किया जाता है तथा निर्देश दिये जाते हैं कि आप दोनों पक्षों की सुनवाई कर नामान्तरकरण खोलने की विधिक प्रक्रिया अनुसार कार्यवाही करें। उक्त निर्णय न्यायालय सिविल न्यायाधीश एवं अति मुख्य न्यायिक मजिस्ट्रेट भीनमाल में विचाराधीन वाद के अंतिम निर्णय के अधीन रहेगा। निर्णय की प्रति पालना हेतु तहसीलदार रानीवाडा को भेजी जावें।

पक्षकारान् अपना-अपना खर्चा वहन करें।

(प्रकाशचन्द अग्रवाल)
उपखण्ड अधिकारी
रानीवाडा

निर्णय आज दिनांक 08.09.2022 को मेरे द्वारा सरे इजलास सुनाया गया।

उपखण्ड अधिकारी
रानीवाडा