

**न्यायालय सहायक कलक्टर एवं उपखण्ड अधिकारी सांचौर, जिला-जालोर**

पीठासीन अधिकारी :- प्रमोद कुमार (आर.ए.एस)

मुकदमा संख्या :- 03 / 2025

जी.सी.एम.एस. नंबर :- 2025 / 2689

अपीलाण्ट

जेतीदेवी पत्नी वरींगाराम, जाति-  
बिश्नोई, निवासी-मारुखेड़ा (पमाणा),  
तहसील-सांचौर, जिला-जालोर

रेस्पोंडेण्ट्स

- 1 सरंपच ग्राम पंचायत पमाणा
- 2 गंगाराम पुत्र वरींगाराम
- 3 भगवानाराम पुत्र जोधाराम
- 4 स्व. भेराराम पुत्र जोधाराम के कायम मुकाम  
अ-पूनमाराम पुत्र भेराराम  
ब-लादुराम पुत्र भेराराम  
स-सुजानाराम पुत्र भेराराम  
द-सुरेश पुत्र भेराराम  
य-कानाराम पुत्र भेराराम  
र-अमरु देवी बैवा भेराराम  
कौम-बिश्नोई, निवासीगण-  
मारुखेड़ा (पमाणा), तह-सांचौर

**अपील अन्तर्गत धारा 75 राजस्थान मू-राजस्व अधिनियम 1956**

तारीख रजु :- 30.10.2025


उपस्थिति :-

1. अपीलार्थीया की ओर से विद्वान अधिवक्ता श्री अशोक बेनिवाल एवं रमेश हेमागुड़ा उपस्थित।
2. रेस्पोंडेण्ट्स संख्या 4 (अ, ब, स, द, य, र) की ओर से विद्वान अधिवक्ता श्री अर्जुन देवासी उपस्थित।
3. रेस्पोंडेण्ट्स संख्या 1 लगायत 3 बावजूद तामील (सूचना) के अनुपस्थित रहने से एकपक्षीय कार्यवाही।

:- निर्णय :-

दिनांक :- 08.05.2026

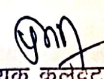
अपीलार्थीया द्वारा प्रस्तुत अपील के संक्षिप्त में तथ्य इस प्रकार है कि वांके मौजा मारुखेड़ा (पमाणा), पटवार हल्का-पमाणा के खेत खसरा संख्या 294, 300, 306, 307, 308, 1218, 1220 जुमले रकबा 11.01 हैक्टेयर जो पुराने खसरा नंबर 221, 264 से सृजित हुए हैं। उक्त आराजी अपीलाण्ट एवं रेस्पोंडेण्ट्स संख्या 2 लगायत 4 की संयुक्त परिवार की पुश्तैनी आराजी आई हुई है अपीलाण्ट स्व. वरिंगाराम की बैवा धर्मपत्नी होने से अपीलाण्ट स्व. वरिंगाराम की जायज वारिशान् एवं उत्तराधिकारी होने से अपीलाण्ट का

  
सहायक कलक्टर, सांचौर  
(उपखण्ड अधिकारी, सांचौर)

उपरोक्त खसरा नंबर आराजी में स्व. वरिगाराम की खातेदारी एवं हिस्से की आराजी में अपीलान्ट का नौशनल शैयर पैदा होने से अपीलान्ट का 1/2 हिस्सा आया होने से अपीलान्ट स्व. वरिगाराम की खातेदारी पाने की अधिकारिणी है। अतः अपील अपीलान्ट पेश है। रेस्पोजेण्ट्स संख्या 2 गंगाराम की नियत में शुरू से खोत होने से वरिगाराम के फौत होने के पश्चात मौजा मारुखेड़ा में स्थित उपरोक्त खसरा नंबरान आराजी फौतेगदी नामान्तरकरण संख्या 99 दिनांक 02.10.2001 रेस्पोजेण्ट्स नंबर 1 सरपंच ग्राम पंचायत पमाण से मिलावट कर स्व. वरिगाराम के बजाय रेस्पोजेण्ट्स गंगाराम के अकेले नाम विधि विरुद्ध स्वीकृत करवाकर तमाम राजस्व रेकर्ड में स्व. वरिगाराम के बजाय अकेले रेस्पोजेण्ट्स गंगाराम के नाम की अवैध व गलत दुरुस्ती कर अपीलान्ट को अपीलान्ट के 1/2 हिस्से की आराजी से वचित कर अपीलान्ट को अवैध हानि पहुंचाई है जबकि स्व. वरिगाराम का फौतेदगी नामान्तरकरण स्व. वरिगाराम के बजाय अपीलान्ट एवं रेस्पोजेण्ट्स गंगाराम के नाम स्वीकृत कर राजस्व रेकर्ड में स्व. वरिगाराम के बजाय अपीलान्ट एवं रेस्पोजेण्ट्स संख्या 2 के नाम की दुरुस्ती की जानी विधि सम्मत है। अपीलान्ट ने नामान्तरकरण संख्या 99 से आहत होकर मौजा मारुखेड़ा में स्थित उपरोक्त खसरा नंबरान आराजी स्व. वरिगाराम के हिस्से एवं बंट की खातेदारी आराजी में वादिया का नौशनल शैयद पैदा होने से वादिया 1/2 हिस्सा आया हुआ होने से अपीलान्ट 1/2 हिस्से भी खातेदारी पाने की अधिकारीणी है। अतः अपील अपीलान्ट पेश कर निवेदन है कि नामान्तरकरण संख्या 99 विधि विरुद्ध होने से खारिज फरमावें व स्व. वरिगाराम का फौतेगदी नामान्तरकरण स्व. वरिगाराम के बजाय अपीलान्ट जेती देवी व रेस्पोजेण्ट्स नंबर 2 गंगाराम के नाम स्वीकृत कर राजस्व रेकर्ड में स्व. वरिगाराम के बजाय अपीलान्ट जेती देवी व रेस्पोजेण्ट्स नंबर 2 के नाम की दुरुस्ती की जाने का आदेश प्रदान करने की कृपा करावें।

उक्त अपील दिनांक 30.10.2025 को दर्ज रजिस्टर की जाकर रेस्पोजेण्ट्स को जरिये नोटिस तलब किया गया। रेस्पोजेण्ट्स संख्या 4 (अ, ब, स, द, य, र) द्वारा ईकबाली जवाब पेश कर निवेदन किया कि अपीलार्थीया द्वारा प्रस्तुत अपील के समस्त तथ्य स्वीकार किये जाते है तो हमें कोई आपति नहीं है। रेस्पोजेण्ट्स संख्या 1 लगायत 3 बाद तामील अनुपस्थित रहने से उक्त के विरुद्ध एकपक्षीय कार्यवाही अमल में लाई गई।

अधिवक्ता अपीलार्थीया ने अपनी बहस में निवेदन किया कि सरपंच ग्राम पंचायत पमाण के नामान्तरकरण संख्या 99 दिनांक 02.10.2001 अपीलार्थीया को विधिवत् सुनवाई का अवसर प्रदान किये बिना विधिविरुद्ध स्वीकृत किया है तथा न ही मौका निरीक्षण किया गया है। इस प्रकार अपीलार्थीया स्व. वरिगाराम की जायज वारिशान् एवं उत्तराधिकारी होने से स्व. वरिगाराम की फौतेदगी नामान्तरकरण स्व. वरिगाराम के बजाय अपीलार्थीया जेतीदेवी का नाम रेस्पोजेण्ट्स गंगाराम के साथ साथ इन्द्राज होना चाहिए जो ऐसा न होकर अकेले गंगाराम के नाम नामान्तरकरण स्वीकृत किया गया जो नामान्तरकरण संख्या 99 को अस्वीकृत कर अपीलार्थीया जेतीदेवी का भी नाम इन्द्राज किया जावें।

  
सहायक कलेक्टर, साचौर  
(उपखण्ड अधिकारी साचौर)

हमने अपीलार्थीया एवं रेस्पोजेण्ट्स से विद्वान अधिवक्ता की बहस सुनी गई। अपीलार्थीया द्वारा प्रस्तुत अपील एवं उसाके साथ प्रस्तुत दरतावेजात् का भली भांति अवलोकन करने एवं उभयपक्ष के विद्वान अधिवक्ता के बहस तथ्यों पर मनन करने पर पाया कि हस्तगत अपील ग्राम पंचायत मारूखेड़ा (पमाणा) के नामान्तरकरण संख्या 99 में ग्राम पंचायत पमाणा द्वारा पारित आदेश दिनांक 02.10.2001 के विरुद्ध प्रस्तुत की गई है। पत्रावली में सलग्न अपीलार्थीया द्वारा पेश नामान्तरकरण संख्या 99 की प्रमाणित प्रतिलिपि का अध्ययन किया जिसमें ग्राम मारूखेड़ा (पमाणा) के खाता संख्या 276 की कुल आराजी रकबा 11.01 हैक्टेयर में वरिगाराम पुत्र जोधाजी, जाति-बिश्नोई, सा.देह खातेदार के फौत होने पर गंगाराम पुत्र वरिगाराम, जाति-बिश्नोई दर्ज किया गया। उक्त नामान्तरकरण के कॉलम संख्या 16 में वरिगाराम वल्द जोधाजी के बजाय गंगाराम वल्द वरिगाराम दर्ज किया गया शेष इन्द्राज बदस्तूर रहे।

इस प्रकार वादग्रस्त आराजी ग्राम पमाणा के खेत खसरा संख्या 294, 300, 306, 307, 308, 1218, 1220 जुमले रकबा 11.01 हैक्टेयर में अपीलार्थीया जेतीदेवी वरिगाराम की पत्नी है या नहीं तथा उक्त आराजी में वरिगाराम के हिस्से की आराजी में अपीलार्थीया जेतीदेवी का 1/2 हिस्सा व रेस्पोजेण्ट्स संख्या 2 गंगाराम का 1/2 हिस्सा बनता है या नहीं, इस सन्दर्भ में रेस्पोजेण्ट्स संख्या 4 के कायम मुकाम अ, ब, स, द, य, र ने ईकबाली जवाब पेश कर निवेदन किया है कि खसरा संख्या 294, 300, 306, 307, 308 मौजा मारूखेड़ा के खसरा संख्या 1218, 1220 मौजा पमाणा की पैतृक भूमि होने से अपीलार्थीया का कानूनीयां अधिकार मृत्यु पश्चात फौतेदगी नामान्तरकरण संख्या 99 दिनांक 02.10.2001 खोलकर अपीलार्थीया का हिस्सा 1/2 से वंचित कर अकेले रेस्पोजेण्ट्स संख्या 2 गंगाराम के नाम विधि विरुद्ध जाकर उपरोक्त आराजी में अपीलार्थीया का 1/2 हिस्सा एवं खातेदारी पाने की अधिकारी थी। इस प्रकार रेस्पोजेण्ट्स संख्या 4 (अ, ब, स, द, य, र) के जवाब से स्पष्ट है कि अपीलार्थीया जेतीदेवी वरिगाराम की पत्नी है तथा वरिगाराम के हिस्से में अपीलार्थीया जेतीदेवी 1/2 हिस्सा कानूनीयां बनता है अन्य रेस्पोजेण्ट्स संख्या 1, 2, 3 के नोटिस तामील होने के बावजूद न्यायालय में उपस्थित नहीं हुए तथा न ही अपीलार्थीया द्वारा पेश अपील का किसी प्रकार से खण्डन किया है जो रेस्पोजेण्ट्स संख्या 1, 2, 3 की ओर से अपीलार्थीया द्वारा पेश अपील का मौखिक रूप से समर्थन करना स्पष्ट होता है। ऐसी स्थिति में उक्त नामान्तरकरण संख्या 99 में राजस्व अधिकारियों द्वारा अपीलार्थीया आराजी में अपीलार्थीया के पति वरिगाराम पुत्र जोधाजी, जाति-बिश्नोई के फौत होने पर रेस्पोजेण्ट्स संख्या 2 गंगाराम वल्द वरिगाराम का नाम दर्ज किया है लेकिन स्व. वरिगाराम पुत्र जोधाजी की पत्नी अपीलार्थीया जेतीदेवी का नाम नामान्तरकरण संख्या 99 में वरिगाराम फौत होने पर दर्ज नहीं किया गया, जबकि पुरतैनी भूमि में सभी पुत्र/पुत्रियां/पत्नी हिन्दू उत्तराधिकारी अधिनियम के तहत प्रथम श्रेणी की उत्तराधिकारी मानी गई है। उक्त नामान्तरकरण की कार्यवाही के दौरान अपीलार्थीया का नाम नामान्तरकरण में आना चाहिए, लेकिन उनका नाम राजस्व रेकॉर्ड में

सहायक कमिश्नर, साचौर  
(उपखण्ड अधिकारी साचौर)

