

पत्रावली पेश। वकील उभय पक्ष उप। अप्रार्थी संख्या 4 व 6 को बार-बार आवाजा लगाई गई कोई उपस्थित नहीं इनके विरुद्ध एक पक्षीय कार्यवाही अमल में लाई जाती है। प्रार्थी वकील ने अपनी बहस में निवेदन किया कि मौजा डबाल पटवार हल्का डबाल तहसील सांचौर के खेत खसरा नम्बर 985 रकबा 2.80 हैक्टर, खसरा नम्बर 987 रकबा 1.05 हैक्टर जुमले रकबा 3.85 हैक्टर भूमि प्रार्थी व अप्रार्थी संख्या 1 ता 3 की संयुक्त खातेदारी आई हुई है। उक्त आराजी में प्रार्थी का 1/4 हिस्सा है। जो राजस्व रेकॉर्ड में दर्ज सुदा है। मौके पर मेरा कब्जा काशत है। नर्मदा नहर हेतु अवाप्त की गई भूमि रेकॉर्ड में नामान्तरित व तरमीम नहीं की गई है। लेकिन नर्मदा नहर विभाग द्वारा अवाप्त की सम्पूर्ण कार्यवाही कर मौके पर नहर निर्माण कर दिया गया है। अवाप्ती के बाद शेष बची आराजी के में प्रार्थी व अप्रार्थी संख्या 1 ता 3 की संयुक्त खातेदारी है। मौके पर भी सभी खातेदार के मध्य भौतिक व बहामी रूप से बंटवाड़ा हो चुका है व बंट अनुसार मुझ प्रार्थी के हिस्से पर काबिज है और रहवासी ढाणी बनी हुई है। उक्त आराजी राजस्व रेकॉर्ड में सामलाती दर्ज होने से हमें विभिन्न प्रकार की सरकारी योजनाओं का लाभ नहीं मिल पाता है उत्पाद व फसलों बाबत आपस में विवाद होते रहते हैं। अप्रार्थीगण को सहमति बंटवाड़े का निवेदन किया तो उल्टे मेरे को कब्जा काशत की भूमि से बेदखल करने की धमकी दी एवं बदमाश प्रवृत्ति के व्यक्ति को बैचान करने की धमकी दी। वादग्रस्त आराजी बिना विधिवत बंटवाड़ा किये अन्य अजनबी व्यक्ति हो हस्तान्तरित कर दी गई तो मुझ प्रार्थी के मध्य भारी विवाद व मुकदमेबाजी में उलझना पड़ेगी जिससे मुझ प्रार्थी को अपूरणीय क्षति होगी जिसका आंकलन दृश्य में किया जाना मुमकिन नहीं होगा। इस प्रकार अस्थाई निषेधाज्ञा के तीनों आधारभूत सिद्धांत प्रथम दृष्टया मामला, सुविधा का संतुलन व अपूरणीय क्षति प्रार्थी के पक्ष में है। इस आशय की अस्थाई निषेधाज्ञा मूलवाद के ताफैसला अप्रार्थीगण के विरुद्ध तथा मुझ प्रार्थी के पक्ष में इस आशय की अस्थाई निषेधाज्ञा जारीकर अप्रार्थीगण को जरिये अस्थाई निषेधाज्ञा से पाबंद फरमावे।

अधिवक्ता अप्रार्थी संख्या 1 ता 3 ने अपनी बहस में निवेदन किया कि उक्त वादग्रस्त आराजी प्रार्थी व अप्रार्थी संख्या 1 ता 3 का कब्जा काशत में प्रत्येक का 1/4-1/4 हिस्सा है तथा मौके पर कब्जे काशत अनुसार बॉय मिट्स एण्ड बाउण्डस के यदि बंटवाड़ा किया जाता है तो अप्रार्थीगण संख्या 1 ता 3 को कोई आपत्ति नहीं है। प्रार्थी अपनी मन मर्जी से विधिद्वग से बंटवाड़ा चाहते हैं। जो गलत है। प्रार्थी को बेदखल करने का कोई ईरादा नहीं है। उक्त वादग्रस्त आराजी में कण कण पर प्रार्थी एवं अप्रार्थीगण का कब्जा काशत कानूनन्या माना जाता है ऐसी सूरत में प्रार्थी द्वारा पेश प्रार्थना पत्र काबिल खारिज है। प्रार्थी शामिलती भूमि पर अस्थाई निषेधाज्ञा पाने का कोई अधिकार नहीं है। हमने वकील उभय पक्ष की बहस पर मनन किया व पत्रावली



सहायक कलेक्टर, सांचौर  
(खण्ड अधिकारी, सांचौर)

पर उपलब्ध दस्तावेज का अध्ययन व अवलोकन किया। प्रकरण में प्रथम दृष्टया मामला व सुविधा का संतुलन प्रार्थी के पक्ष में प्रतीत नहीं होने से प्रार्थी का प्रार्थना पत्र अस्वीकार किया जाता है। पत्रावली फ़ैसल शुमार होकर दाखिल दफ़तर हो एवं नम्बर से कम हो

सहायक कमिश्नर, सांचीर  
(उपखण्ड अधिकारी, सांचीर)