

न्यायालय सहायक कलेक्टर सांचौर जिला जालोर

पीठासीन अधिकारी प्रमोद कुमार, आर.ए.एस.

राजस्व वाद संख्या 103/2024

जीसीएमएस मु.न. 2024/232

अनवान

1. मणी देवी पुत्री चिमना पत्नी आसुसिंह जाति रावणा राजपुत निवासी पृथ्वीमेड़ा, तहसील सांचौर।
वादीया.....
1. प्रभुसिंह पुत्र चिमना जाति रावणा राजपुत निवासी पृथ्वीमेड़ा तहसील सांचौर।
2. भूमिधारी तहसीलदार सांचौर।
3. शाखा प्रबंधक स्टेट बैंक ऑफ इण्डिया शाखा सांचौर

प्रतिवादीगण.....

दावा बाबत खातेदारी घोषणा एवं स्थाई निषेधाज्ञा जारी करने अंतर्गत धारा 40,53,88, 188

राज. काश्तकारी अधिनियम 1955

उपस्थिति :-

तारीख रजु:- 13.11.2024

1. श्री जयप्रकाश विश्णोई अधिवक्ता वादीया।
2. प्रतिवादीगण 1 से 3 बाद तामिल अनुपस्थित होने से एकपक्षीय।

-: निर्णय :-

दिनांक:- 28.05.2025




वादीया द्वारा प्रतिवादीगण के विरुद्ध धारा 40,53,88,188 राजस्थान काश्तकारी अधिनियम 1955 के अंतर्गत राजस्व वाद प्रस्तुत किया गया। जिसके कथन संक्षेप में वाद के अनुसार इस प्रकार है कि वादीया व प्रतिवादी के पिता चिमना पुत्र काना के नाम से संयुक्त खातेदारी भूमि ग्राम पृथ्वीमेड़ा के खाता संख्या 17 जिसके पुराने खसरा नंबर 22 रकबा 29 बीघा 12 बीस्वा, खसरा नंबर 16 रकबा 69 बीघा, खसरा नंबर 19 रकबा 21 बीघा 15 बीस्वा, खसरा नंबर 20 रकबा 7 बीघा 10 बीस्वा, जुमले रकबा 150 बीघा 10 बीस्वा संयुक्त खातेदारी रामा, त्रिकमा, चिमना पुत्र काना के नाम से प्रथम मिसल बन्दोबस्त सवत् 2012 से 2031 में दर्ज सुदा आई हुई है जिसमें वादीया चिमना के पुत्री होने से वादग्रस्त आराजी में जन्म से हिस्सा है। पुराने खेत खसरा नंबर 26 रकबा 22 बीघा 13 बीस्वा व पुराने खेत खसरा नंबर 16 रकबा 69 बीघा जिनके नये खसरा नंबर 22 रकबा 3.66 हेक्टर खसरा नंबर 46 रकबा 4.92 हैक्टर व खसरा नंबर 49 रकबा 0.29 हैक्टर जुमले रकबा 8.87 हैक्टर वादीया व प्रतिवादी प्रभुसिंह के पिता चिमना के हिस्से में खातेदारी भूमि बंटवाड़े में आई उवत खसरा नंबर की भूमि को वाद में वादग्रस्त आराजी के नाम से संबोधित किया जायेगा। वादीया के पिता चिमना की मृत्यु होने के बाद चिमना के नाम से आधी खातेदारी भूमि में चिमना समस्त उत्तराधिकारियों का नाम वादग्रस्त आराजी में जरीये नामांतरण दर्ज करना था वादीया अनपढ ग्रामीण महिला होने से व सामाजिक बंदीशों में होने से व प्रतिवादी प्रभुसिंह पढा लिखा होने से कागजी कार्यों में होशियार होने से व परिवार में समस्त कार्य प्रभुसिंह द्वारा किया जाने से प्रभुसिंह ने चालाकी कर पटवारी राजस्व अधिकारियों से मिलावट कर चिमना

प्रमोद कुमार, सांचौर
(उपखण्ड अधिकारी, सांचौर)



के खातेदारी भूमि का नामांतरण यह जानते हुए की वादीया मेरी सगी बहन है व चिमना के उत्तराधिकारी है परंतु पटवारी के साथ मिलावट कर मैरा नाम उत्तराधिकारी में दर्ज नही करवाकर मैरी माता धापू देवी व प्रभूसिंह के नाम से वादग्रस्त आराजी में नामांतरण दर्ज करवा दिया व मेरी माता धापू देवी की मृत्यु होने पर सम्पूर्ण वादग्रस्त आराजी का अपने अकेले के नाम नामांतरण दर्ज करवा लिया। वादीया चिमना की पुत्री होने से वादग्रस्त आराजी में चिमना की खातेदारी भूमि वादीया का जन्म से हक व हिस्सा है वादीया आज भी वादग्रस्त आराजी में अपने हिस्से पर काश्त कर रही है। वादीया को किसान समान निधि में अपनी खातेदारी भूमि का आवेदन आनलाईन करने के लिए जमाबंदी की आवश्यकता होने पर आज से 20 रोज पूर्व पटवारी हल्का हाडेतार के पास गयी एवं अपने खेत की जमाबंदी पटवारी हल्का को देने का निवेदन किया जिस पर पटवारी ने मैरे खाते की जमाबंदी देकर मुझे बताया की आपके नाम से कोई जमीन राजस्व रेकॉर्ड में नहीं है जिस पर मैने पटवारी को कहा की मैं चिमना की पुत्री हूं मैरे पिता के नाम की खातेदारी भूमि ग्राम पृथ्वीमेड़ा में है जिस पर पटवारी ने देखकर बताया आपके खाते में नाम नहीं है केवल प्रभूसिंह पुत्र चिमना के नाम की खातेदारी में नाम दर्ज है जिस पर पटवारी द्वारा बताई बात को सुन कर मैरे पैरो तले जमीन खिसक गई एवं गैरे भाई प्रभूसिंह हम इतना विश्वास करते है एवं पढ़ा-लिखा है एवं कागजों का जानकार होने से एवं घर का मुख्य कर्ता धर्ता होने से उसका अनुचित फायदा उठाकर एवं मुझ वादीया एक अनपढ गांव की महिला होने से एवं सामाजिक रूढी से महिलाओं का घर से बाहर नही जाने का अनुचित फायदा उठाकर अपने नाम गैरे पिता के खातेदारी भूमि जो वाद में वादग्रस्त आराजी है जो गलत रूप से अपने अकेले के नाम दर्ज करवा दिया। जिस पर जानकारी से दावा अन्दर म्याद है। वाद के तीन मूलभूत आधार स्तम्भ प्रथम दृष्टया मामला, सुविधा का संतुलन व अपूर्णाय क्षति वादीया के पक्ष में क्योंकि वादग्रस्त आराजी वादीया के पिता चिमना की खातेदारी भूमि थी जिसमें चिमना की मृत्यु होने से वादीया के नाम से नामांतरण दर्ज करना था जो प्रतिवादी ने राजस्व अधिकारियों से मिलावट कर वादीया को अपनी खातेदारी भूमि से वंचित करने के लिए खातेदारी में नाम दर्ज नहीं किया इसलिए प्रथम दृष्टया मामला वादीया के पक्ष में यदि प्रतिवादी वादग्रस्त आराजी को किसी अजनबी व्यक्ति को बैचान करने पर वादीया को अपनी खातेदारी भूमि कब्जे काश्त से बेदखल कर दिया जाता है तो अपूर्णाय क्षति वादीया को होगी इसलिए वाद के तीन मूलभूत आधार स्तम्भ वादीया के पक्ष में है। विनायवाद वादीया चिमना जायंदा पुत्री होने से वादग्रस्त आराजी में वादीया का जन्म से हक व हिस्सा है वादीया के पिता की मृत्यु होने पर वादीया के नाम से जरीये नामांतरण वादीया का नाम वादग्रस्त खातेदारी में दर्ज करना था जो नही किया एवं आज से 20 रोज पूर्व वादीया पटवारी हल्का हाडेतार के पास किसान समान निधि के लिए आवेदन के लिए जमाबंदी की आवश्यकता होने पर पटवारी के पास गयी जिस पर पटवारी द्वारा यह जानकारी देने पर की वादग्रस्त आराजी में वादीया का नाम नहीं है तब विनायवाद पैदा हुआ इसलिए जानकारी से दावा अन्दर म्याद पेश है। जानकारी से दावा अन्दर म्याद पेश है अतः निवेदन है कि वादीया का वाद स्वीकार फरमाया जाकर स्थाई निषेधाज्ञा विभाजन एवं खातेदारी घोषणा की डिक्री बहक वादीया विरुद्ध प्रतिवादी सादिर फरमावें।




सहायक कलेक्टर, सांचीौर
(उपखण्ड अधिकारी, सांचीौर)
Page 2 of 7



2. वाद दर्ज रजिस्टर किया जाकर प्रतिवादीगण को जरिये सम्मन तलब किया गया। प्रतिवादीगण के सम्मन बाद तामिल पेश हुए बावजूद प्रतिवादीगण संख्या-1 लगायत 3 अनुपस्थित रहने पर उनके विरुद्ध एकपक्षीय कार्यवाही अमल में लाई गई।
3. प्रकरण में निम्न तनकीयात कायम की गई।

1. आया मौजा पृथ्वीमेंडा के पुराना खसरा संख्या 26 रकबा 22 बीघा 03 बिस्वा व पुराना खसरा संख्या 16 रकबा 69 बीघा जिसके नये खसरा संख्या 22 रकबा 3.66 हैक्टेयर, खसरा संख्या 46 रकबा 4.92 हैक्टेयर व खसरा संख्या 49 रकबा 0.29 हैक्टेयर जुमले रकबा 8.87 हैक्टेयर भूमि वादीया के पिता चिमना की खातेदारी भूमि होने से वादीया चिमना की खातेदारी भूमि 1/2 हिस्सा जन्म सक होने से वादग्रस्त आराजी वादीया के पिता चिमना के हिस्से की भूमि में 1/2 हिस्सा अर्थात् 4.435 हैक्टेयर भूमि की वादीया खातेदारी घोषणा की डिक्री पाने की हकदार है।

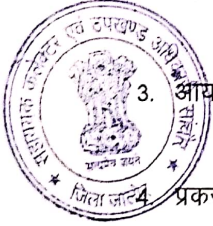
(जिम्मे वादीया)

2. आया वादीया के बंट में आई भूमि में प्रतिवादी संख्या 1 न तो दखलंदाजी स्वयं करें वन ही किसी अन्य से करावें। प्रतिवादी संख्या 1 वादग्रस्त आराजी को किसी प्रकार से बिना विभाजन करावये बैचान हस्तातरण नहीं करे तथा किसी अन्य पक्षकार को कब्जा हस्तातरित नहीं करें। इस आशय की वादीया स्थाई निषेधाज्ञा की डिक्री पाने की हकदार है।

(जिम्मे वादीया)


3. आया वादीया अपने बंट एवं कब्जे हिस्से अनुसार बंटवाडा की डिक्री पाने की हकदार है।

(जिम्मे वादीया)



4. प्रकरण में वादीया की और से गवाह पीडब्ल्यू-1 मणी देवी ने उपस्थित होकर साक्ष्य शपथ-पत्र पेश कर वादग्रस्त आराजी की मिसल बंदोबस्त प्रदर्थ-1 मिलान क्षेत्रफल प्रदर्थ-पी 2, द्वितीय मिसल बंदोबस्त प्रदर्थ पी-3, जनआधार कार्ड प्रदर्थ पी-4, जिसकी फोटो प्रति पी-4ए, वर्तमान जमावंदी प्रदर्थ पी-5 पेश कर दस्तावेज प्रदर्शित करवाये वादीया की और से गवाह पीडब्ल्यू-2 पदमसिंह का साक्ष्य शपथ-पत्र पेश किया।

5. प्रकरण में विद्वान अधिवक्ता वादीया की एकपक्षीय बहस सुनी गई। विद्वान अधिवक्ता वादीया ने अपनी बहस में वाद के तथ्यों को दोहराते हुए निवेदन किया कि वादीया मृतवफी चिमना वल्द काना की पुत्री है तथा वादग्रस्त आराजी वादीया की पैतृक सम्पत्ति है तथा चिमना के एक पुत्र प्रभूसिंह प्रतिवादी संख्या-1 तथा वादीया मणी देवी चिमना की जायंदा पुत्री है वादग्रस्त आराजी वादीया की पैतृक संपत्ति होने से उक्त आराजी में वादीया का स्व. चिमना वल्द काना के हक की भूमि में वाम बर्थ 1/2 हिस्सा हिन्दू उत्तराधिकारी अधिनियम के तहत बनता है किन्तु वादीया अनपढ ग्रामीण महिला होने से तथा प्रतिवादी संख्या-1 पढा-लिखा होने से चिमना की फौतेदगी के पश्चात वादीया को अपने हक से वंचित कर उक्त वादग्रस्त आराजी पुरी की पुरी अपने नाम करवा दी। विद्वान अधिवक्ता ने खतौनी बंदोबस्त संवत 2012-2031 की ओर ध्यान आकर्षित करवाते हुए निवेदन किया कि मौजा पृथ्वीमेंडा के पुराने खेत खसरा नंबर 22, खसरा नंबर 16, खसरा नंबर 26, 19, 20 जुमले रकबा 150 बीघा 10 बिस्वा की आई हुई है। जिसमें वादीया के स्व. पिता चिमना वल्द काना का 1/3 हिस्सा दर्ज


पुस्तिका नंबर 103/2024, सांगमैर
(उपस्थित अधिकारी, सांगमैर) Page 3 of 7

है तथा मिलान क्षेत्रफल के अनुसार उपरोक्त आराजी के नवीन खेत खसरा नंबर 22, 46, 49 जुमले रकबा 8.87 हैक्टेयर नवसृजित हुए जिसमें वादीया 1/2 हिस्सा पाने की कानूनन हकदार होने से उपरोक्त आराजी में 1/2 हिस्से की खातेदारी की डिक्री वादीया के पक्ष में सादिर की जावें।


6. प्रकरण का तनकीयात निर्णय निम्न प्रकार है:-

तनकी संख्या 1 :- उक्त तनकी को सिद्ध करने का जिम्मा वादीया पर होने से इस संबंध में वादीया द्वारा वादग्रस्त आराजी पैतृक संपत्ति होना प्रथम मिसल बंदोबस्त संवत 2012-2031 प्रदर्श पी-1, मिलान क्षेत्रफल प्रदर्श पी-2 द्वितीय आधार जमाबंदी तथ्य वर्तमान जमाबंदी पेश कर प्रदर्शित करवाया। वादीया चमना वल्द काना की पुत्री होना भी जनआधार प्रदर्श पी-4 पेश किया। अतः वादग्रस्त आराजी वादीया की पैतृक संपत्ति होना तथा वादीया मृतक चिमना वल्द काना की पुत्री वादीया द्वारा प्रस्तुत दस्तावेजात, से बखूबी संबंधित होने से तनकी संख्या -1 वादीया के पक्ष में तथा प्रतिवादीगण के विरुद्ध निर्णित की जाती है।

तनकी संख्या 2 :- उक्त तनकी को सिद्ध करने का जिम्मा वादीया पर होने से इस संबंध में वादीया ने अपने साक्ष्य शपथ-पत्र बयानो में बताया कि वादग्रस्त आराजी पर 1/2 हिस्से की भूमि पर मुझ वादीया का काश्त कब्जा है किन्तु भूमि प्रतिवादी के नाम दर्ज होने से प्रतिवादी मुझ वादीया को किसी अजनबी व्यक्ति को मेरे हक की भूमि बैचान कर मुझे बेदखल करने पर आ गया है दूसरे समर्थन में वादीया द्वारा गवाह पीडब्ल्यू -2 पदमसिंह के बयान लेखबद्ध करवाये गये। अतः वादग्रस्त आराजी वादीया की पैतृक संपत्ति होना साबित होने से तथ्य वादीया 1/2 हिस्से की भूमि की खातेदारी हक पाने की अधिकारिणी होने से वादीया द्वारा उक्त तनकी संख्या-2 साक्ष्य व सबुतों द्वारा साबित करने में पूर्णतया सफल रहने से तनकी संख्या 2 वादीया के पक्ष में तथा प्रतिवादीगण के विरुद्ध निर्णित की जाती है।

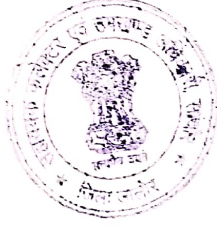
तनकी संख्या 03 :- उक्त तनकी सिद्ध करने का जिम्मा वादीया पर है, किन्तु वादग्रस्त आराजी के बंटवाडा के संबंध में वादीया द्वारा ऐसा कोई दस्तावेज पेश नहीं किया गया है जिसमें वादग्रस्त आराजी में से कौनसी भूमि वादीया के बंट में है न ही वादीया द्वारा ऐसा कोई नजरी नक्शा पेश किया गया है वादीया द्वारा वाद में अपनी इस्तदुआ में बंटवाडा के संबंध में मात्र यह अनुतोष चाहा है कि भूमि राजस्व रेकर्ड में अलग से दर्ज की जावे किन्तु कानूनन वर्तमान राजस्व रेकर्ड में भूमि वादीया के खातेदारी में दर्ज नहीं होने से कानूनन हक प्राप्त करने से पूर्व कोई भी पक्षकार बंटवाडा करवाने का अधिकारी नहीं होने से तनकी संख्या-3 वादीया अपने पक्ष में सिद्ध करने में असफल रहने से तनकी संख्या-3 वादीया के विरुद्ध निर्णित की जाती है।

7. प्रकरण में विद्वान अधिवक्ता वादीया की बहस पर मनन किया गया तथा पत्रावली पर उपलब्ध दस्तावेजात का भली-भांति अध्ययन व अवलोकन किया गया। अतः उपरोक्त विवेचन व विश्लेषण से तनकी संख्या-1 व 2 वादीया के पक्ष में तथा तनकी संख्या 3 वादीया के विरुद्ध निर्णित होने से वादीया की और से प्रस्तुत वाद आंशिक रूप से स्वीकार किये जाने योग्य होने से स्वीकार किया जाता है।


अद्वाराके कलेक्टर, सांचौर
(उपखण्ड अधिवक्ता सांचौर)

--:आदेश:-

परिणामस्वरूप मौजा पृथ्वीमेडा के वर्तमान खेत खसरा संख्या 22 रकबा 3.66 हैक्टेयर खसरा संख्या 46 रकबा 4.92 हैक्टेयर खसरा संख्या 49 रकबा 0.29 हैक्टेयर जुमले रकबा 8.87 हैक्टेयर भूमि में 1/2 हिस्से की भूमि की खातेदारी की डिकी बहक वादीया विरुद्ध प्रतिवादी संख्या 1 सादिर की जाती है। तथा प्रतिवादी संख्या 1 के विरुद्ध इस आशय की स्थाई निषेधाज्ञा की डिकी सादिर की जाती है कि वह वादीया के 1/2 हिस्से की भूमि व कब्जे काश्त में न तो स्वयं दखलंदाजी करें एवं न ही किसी अन्य से करावें। तदनुसार डिकी पर्वा मूर्तिब हो। पत्रावली इसी कदर निर्णित की जाकर नंबर से एक कम की जाकर दाखिल दफ्तर हो।





(प्रमोद कुमार)

सहायक कलेक्टर
सांचौर जिला-जालोर

निर्णय आज दिनांक 28.05.2025 को मेरे द्वारा सरे इजलाज सुनाया गया।



सहायक कलेक्टर

सांचौर जिला-जालोर

सहायक कलेक्टर, सांचौर
(सहायक कलेक्टर, सांचौर)