

न्यायालय सहायक कलेक्टर एवम् उपखण्ड अधिकारी, बिलाडा
पीठासीन अधिकारी :- मृदुला शेखावत, आर.ए.एस
विविध प्रार्थना पत्र संख्या 08/2019
राजस्व विविध प्रार्थना पत्र संख्या :- 04/2021
निर्णय दिनांक 30.10.2019
प्रार्थी:-

1. रामुडी पुत्री स्व.हराराम पत्नी पाबूराम जाति जाट निवासी पुनिया की ढाणी खेडी सालवा जिला जोधपुर जरिये आम मुख्त्यार पेमाराम पुत्र जीवणराम जाति जाट निवासी बीनावास तहसील बिलाडा

बनाम

अप्रार्थीगण:-

1. नारायणराम पुत्र स्व. हराराम
2. जीवणराम पुत्र स्व. हराराम जातियान जाट निवासीगण बीनावास तह. बिलाडा
3. लिछमणराम पुत्र स्व. हराराम के कायम मुकाम-
3/1 रामदीन पुत्र लिछमणराम
3/2 प्रधान पुत्र लिछमणराम
3/3 गोकुडी पत्नी लिछमणराम जातियान जाट निवासीगण बीनावास तहसील बिलाडा जिला जोधपुर
3/4 बेबी पुत्री लिछमणराम पत्नी जगदीश जाति जाट निवासी जाजीवाल खीचिया तहसील व जिला जोधपुर
3/5 ममता पुत्री लिछमणराम पत्नी परसाराम जाति जाट निवासी कुकण्डा तहसील व जिला जोधपुर
4. भीयाराम पुत्र स्व. हराराम
5. सरकी पत्नी स्व. जसाराम पुत्रवधु स्व. हराराम
6. जमनादेवी पत्नी स्व. प्रेमराम पुत्रवधु स्व. श्रीमति सुखीदेवी
7. सुनील पुत्र स्व. प्रेमराम पौत्र स्व.श्रीमति सुखीदेवी
8. अनिल पुत्र स्व. प्रेमराम पौत्र स्व.श्रीमति सुखीदेवी रेस्पोजेण्ट सं. 7 व 8 जरिये कुदरती वली माता जमनादेवी पत्नी स्व.प्रेमाराम
9. श्यामलाल पुत्र स्व. श्रीमति सुखीदेवी
10. देवकरण पुत्र स्व. श्रीमति सुखीदेवी
11. गीतादेवी पुत्री स्व. श्रीमति सुखीदेवी सभी जातियान जाट निवासीगण ग्राम बिनावास तहसील बिलाडा जिला जोधपुर
12. सरपंच ग्राम पंचायत चौडा
13. तहसीलदार बिलाडा
14. शाखा प्रबन्धक बैंक आफ बडौदा शाखा बिलाडा

प्रार्थना पत्र अन्तर्गत आदेश 9 नियम 4 सी.पी.सी.

उपस्थिति :- प्रार्थी की ओर से श्री गणपतलाल चौधरी एडवोकेट
अप्रार्थीगण 1 से 12 व 14 के विरुद्ध एकपक्षीय कार्यवाही।
अप्रार्थीगण 13 सरकारी पैरोकार।

निर्णय

दिनांक :- 21/09/24

संक्षेप में प्रार्थना पत्र के तथ्य इस प्रकार है कि ग्राम बीनावास तहसील बिलाडा की सरहद में स्थित भूमि खसरा नम्बर 233 रकबा 1 बिस्वा, खसरा नम्बर 234 रकबा 16 बिस्वा, खसरा नम्बर 335 रकबा 56 बीघा 19 बिस्वा कुल खसरा 3 कुल रकबा 57 बीघा 16 बिस्वा आयी हुयी है जिसकी



संयुक्त खातेदारी भूमि हराराम पुत्र जोधाराम जाति जाट निवासी बीनावास तहसील बिलाडा की थी। खातेदार हराराम का देहान्त सन 1984 में हो गया। हराराम के देहान्त के बाद उसकी फौतेदगी नामान्तरकरण सं. 291 दिनांक 09.06.1984 को स्वीकार किया गया, उसमें हराराम के पांच पुत्र नारायणराम, जीवणराम, लिछमणराम, भीयाराम, जसाराम के नाम से म्यूटेशन स्वीकृत कर दिया गया लेकिन हराराम की पुत्रिया रामुडी, सुखीदेवी के नाम से म्यूटेशन स्वीकृत नहीं किया तो नामान्तरकरण सं. 291 के विरुद्ध अपीलान्ट रामुडी ने माननीय न्यायालय हाजा के समक्ष अपील पेश की गयी। उपरोक्त राजस्व अपील में अपीलान्ट की ओर से श्री मदनलाल चौधरी एडवोकेट को पैरवी हेतु नियुक्त किया गया था उक्त राजस्व अपील रेस्पोंडेंटस की तलबी हेतु विचाराधीन चल रही थी। अपीलान्ट ने उपरोक्त अनवान के राजस्व अपील में अपना अधिवक्ता श्री मदनलाल चौधरी को नियुक्त कर रखा था अपीलान्ट के अधिवक्ता ने अपीलान्ट को बताया कि जब मैं पेशी पर बुलाउगी तब आपको हाजिर होना है इस कारण अपीलान्ट अपने अधिवक्ता के विश्वास में रही लेकिन अभी अपीलान्ट ने अपने अधिवक्ता से दिनांक 25.01.2021 को सम्पर्क किया और अपने केस के बारे में जानकारी चाही तो अधिवक्ता ने बताया कि आपके केस में तारीख पेशी दिनांक 30.10.2019 को अपील अदम पैरवी, अदम हाजरी में खारिज कर दी गयी है। यह सुनकर अपीलान्ट बड़ी आश्चर्यचकित हुई, उसके मन को बड़ी ठेस पहुची। अपीलान्ट के अधिवक्ता द्वारा समय पर उपस्थित नहीं होने पर पक्षकार को न्याय से वंचित नहीं किया जा सकता है। अपीलान्ट की विवादग्रस्त भूमि पैतृक है तथा अपनी भूमि को प्राप्त करने का कानूनन अधिकारी है। अतः अपीलान्ट की अपील बरामद की जानी आवश्यक हैं अगर अपीलान्ट की अपील को बरामद नहीं किया गया तो अपीलान्ट को अपनी पुश्तैनी भूमि से वंचित रह जायेगी। अतः प्रार्थना पत्र पेश कर निवेदन है कि अपील अपीलान्ट बरामद की जाकर पुनः नम्बर पर लिये जाने का आदेश फरमावें।

अपीलान्ट द्वारा प्रार्थना पत्र अन्तर्गत धारा 5 म्याद अधिनियम पेश कर निवेदन किया है कि अपीलान्ट ने रेस्पोंडेंटस के विरुद्ध ग्राम बीनावास तहसील बिलाडा की भूमि खसरा नम्बर 233 रकबा 1 बिस्वा, खसरा नम्बर 234 रकबा 16 बिस्वा, खसरा नम्बर 335 रकबा 56 बीघा 19 बिस्वा कुल खसरा 3 रकबा 57 बीघा 16 बिस्वा के लिए हराराम की भूमि का फौतेदगी



सहायक कलेक्टर
एवं उप खण्ड अधिकारी
बिलाडा

नामान्तरकरण सं. 300 के विरुद्ध अपील को पेश किया। उक्त राजस्व अपील में अपीलाण्ट ने अपना अधिवक्ता श्री मदनलाल चौधरी को नियुक्त कर रखा था। अपीलाण्ट के अधिवक्ता श्री मदनलाल चौधरी ने अपीलाण्ट को बताया कि जब मैं पेशी पर बुलाउ तब आपको कोर्ट में हाजिर होना है इस कारण अपीलाण्ट अपने अधिवक्ता के विश्वास में रही लेकिन अभी अपीलाण्ट ने अपने अधिवक्ता से दिनांक 25.01.2021 को सम्पर्क किया और अपने केस के बारे में जानकारी चाही तो अधिवक्ता ने बताया कि आपके केस में तारीख पेशी 30.10.2019 को अपील अदम पैरवी, अदम हाजरी में खारिज कर दी गयी है। जिस पर अपीलाण्ट ने उसी दिन 25.01.2021 को नकल प्राप्त करने के लिए प्रार्थना पत्र पेश किया, जिसपर अपीलाण्ट को दिनांक 25.01.2021 को नकल प्राप्त हुई। अतः जानकारी की तिथि से प्रार्थना पत्र अन्दर म्याद पेश है। अतः प्रार्थना पत्र पेश कर निवेदन है कि अपीलाण्ट के अपील को बरामद करने के प्रार्थना पत्र को अन्दर म्याद सुमार किये जाने का आदेश फरमावें।

प्रार्थना पत्र को दर्ज रजिस्टर किया गया। रेस्पोंडेण्टस को जरिये सम्मन तलब किया गया। अपीलाण्ट अधिवक्ता द्वारा प्रार्थना पत्र अन्तर्गत धारा 22 नियम 4 सपठित धारा 151 सी.पी.सी. पेश किया जिसे शामिल पत्रावली किया। अपीलाण्ट अधिवक्ता द्वारा संशोधित वाद शीर्षक पेश किया जिसे शामिल पत्रावली किया गया। रेस्पोंडेण्ट सं. 1 से 12 व 14 को उपस्थित होने के पर्याप्त अवसर प्रदान किए तथा बार-बार रूक रूककर आवाज लगवाई गई परन्तु रेस्पोंडेण्ट सं. 1 से 12 व 14 के उपस्थित नहीं होने पर उनके विरुद्ध एकपक्षीय कार्यवाही अमल में लाई गई। रेस्पोंडेण्ट सं. 13 सरकारी पैरोकार प्रफोर्मा पक्षकार होने से जवाब की आवश्यकता नहीं है। प्रस्तुत प्रार्थना पत्र में वर्णित तथ्यों के अनुसार अपीलाण्ट द्वारा प्रस्तुत राजस्व अपील संख्या 08/2019 बअनवान रामुडी बनाम नारायणराम में अपीलाण्ट द्वारा पेश प्रार्थना पत्र अन्तर्गत आदेश 9 नियम 7 सी.पी.सी. इस न्यायालय द्वारा आदेश दिनांक 30.10.2019 द्वारा अदम पैरवी, अदम हाजरी में खारिज करने से उक्त आदेश से व्यथित होकर पेश किया है। अपीलाण्ट एक काश्तकार व गरीब महिला है। एवं अधिवक्ता अपीलाण्ट का यह दायित्व है कि वह प्रकरण के संबंध में न्यायालय हाजा की पेशी, दिनांक एवं न्यायालय हाजा में हुई समस्त कार्यवाही की जानकारी अपने अपीलाण्ट को दें, परन्तु अपीलाण्ट द्वारा यह कथन किया गया है कि अपीलाण्ट अधिवक्ता द्वारा इस संबंध में कोई जानकारी उनको नहीं दी।



सहायक कलेक्टर
एवं उप खण्ड अधिकारी
बिलाड़ा

अतः प्रकरण में सम्यक् न्याय निर्णयन के लिये हम अपीलान्ट पक्षकार को समुचित अवसर देना आवश्यक समझते हैं। अपीलान्ट द्वारा प्रार्थना पत्र प्रस्तुत करने में हुए विलंब के संबंध में अपीलान्ट द्वारा प्रकट कथन एवं परिस्थितियों से हम सहमत हैं, क्योंकि प्रकरण का निर्णयन गुणावगुण के आधार पर किया जाना चाहिए न ही तकनीकी आधार पर, अतः हम प्रार्थी द्वारा प्रस्तुत प्रार्थना पत्र अन्तर्गत धारा 05 म्याद अधिनियम को स्वीकार करना अपीलान्ट के सम्यक् न्याय निर्णयन में विधिसंगत होगा।

आदेश

अतः उपर्युक्त विवेचन के आलोक में प्रार्थना पत्र अपीलान्ट अंतर्गत आदेश 09 नियम 04 एवं प्रार्थना पत्र अन्तर्गत धारा 05 भारतीय परिसीमा अधिनियम बखूबी साबित होने एवं सारवान होने से स्वीकार किया जाता है। आदेश दिनांक 30.10.2019 को अपास्त करते हुए पत्रावली पुनः नम्बर पर ली जाती है। मूल पत्रावली तलब होकर पुनः दर्ज हो।



Wol
(मृदुला शेखावत)
सहायक कलेक्टर एवं
उपखण्ड अधिकारी
बिलाड़ा

निर्णय आज दिनांक 2/09/21 को मेरे हस्ताक्षर द्वारा न्यायालय की मुद्रा से जारी कर सरे इजलास सुनाया गया।



Wol
(मृदुला शेखावत)
सहायक कलेक्टर एवं
उपखण्ड अधिकारी
बिलाड़ा