

न्यायालय, सहायक कलक्टर एवं पदेन उपखण्ड अधिकारी, जैतारण

(जिला-पाली) राज0

पीटसीन अधिकारी : डॉ. भास्कर विश्नोई, आर0ए0एस0
राजस्व प्रार्थना पत्र संख्या : 117/2020
GCMS No. : 2020/00188

--: प्रार्थी ::-

बनाम

--: अप्रार्थीगण ::-

1. मुकेश पुत्र श्यामलाल
जाति- सरगरा, निवासी-
लाखोटिया का चौक, जैतारण,
तहसील- जैतारण, जिला-
पाली राज0।

1. श्यामलाल पुत्र तेजाराम
जाति- सरगरा, निवासी-
लाखोटिया का चौक, जैतारण,
तहसील- जैतारण, जिला- पाली
राज0।
2. तहसीलदार एवं उपपंजीयन
अधिकारी जैतारण, जैतारण, जिला-
पाली राज0।
3. पटवारी, पटवार हल्का जैतारण
जिला पाली राज0।

राजस्व प्रार्थना पत्र बाबत अस्थाई निषेधाज्ञा अर्न्तगत धारा 212 राजस्थान
काश्तकारी अधिनियम, 1955

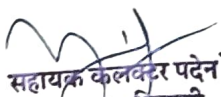
तारीख रजु: 30/06/2010

उपस्थित: 1. श्री शाकिर हुसैन, श्री अमित त्रिपाठी, अधिवक्ता, प्रार्थी।
2. श्री सुरेश चौधरी, अधिवक्ता, अप्रार्थी।

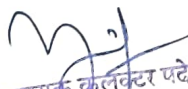
--: निर्णय ::-

दिनांक: 17/08/2021

वकील मय प्रार्थी ने एक प्रार्थना पत्र बाबत अस्थाई निषेधाज्ञा अर्न्तगत धारा 212 राजस्थान काश्तकारी अधिनियम, 1955, के तहत इस आशय का पेश किया कि सरहद मौजा जैतारण पटवार हल्का जैतारण तहसील जैतारण जिला पाली राज0 में कृषि भूमि खसरा नम्बर 268 रकबा 256-08 बीघा किस्म बाराणी दोयम स्थित है। उक्त कृषि भूमि सायल एवं गैरसायल संख्या 01 की पैतृक पुश्तैनी संयुक्त हिन्दू परिवार की शामलाती अविभाजित कृषि भूमि है। नकल जमाबन्दी संवत् 2073 से 2076 की प्रमाणित प्रति प्रार्थना पत्र के साथ संलग्न है। वंश वृक्षावली के अनुसार सायल गैरसायल श्यामलाल का पुत्र है तथा तेजाराम का पौत्र है। विवादित आराजी के 1/16 हिस्से के वक्त सेटलमेन्ट के खातेदार काबिज काश्तकार सायल के दादा तेजाराम पुत्र शिवलाल जी थे तथा सेटलमेन्ट से लेकर जमाबन्दी संवत् 2069 से 2072 तक सायल के दादा तेजाराम जी का नाम बतौर खातेदार काश्तकार के राजस्व रेकॉर्ड में यथावत् रहा तथा उनके देहान्त के पश्चात जरिये फौतेदगी म्युटेशन संख्या 3771 दिनांक 16/09/2015 को विरासत के जरिये उक्त कृषि भूमि के राजस्व रेकॉर्ड में गैरसायल संख्या 1 का नाम इन्द्राज किया गया। इस प्रकार सायल के दादा तेजाराम जी का उक्त कृषि भूमि में 1/16 हक हिस्सा था तथा उनके देहान्त के बाद सायल एवं गैरसायल संख्या 1 का उक्त कृषि भूमि में संयुक्त रूप से सामलाती 1/80 वां हिस्सा है और सायल


सहायक कलक्टर पदेन
उपखण्ड अधिकारी
जैतारण (पाली)

की तरफ से यह प्रार्थनापत्र उक्त 1/80 वां हिस्सा जो जरिये गिरासत के गैरसायल संख्या 1 के नाम सायल के दादा तेजाराम के देहान्त के पश्चात जरिये फौतेदगी म्युटेशन इन्द्राज किया गया उसी के सम्बन्ध में यह प्रार्थनापत्र सायल की ओर से पेश है तथा उक्त कृषि भूमि के सहहिस्सेदार व सहखातेदार के खिलाफ सायल द्वारा किसी प्रकार का कोई अनुतोष नहीं चाहने से उन्हें गैरसायल पक्षकार समायोजित नहीं किया गया है, न ही उनके विरुद्ध किसी प्रकार की कोई इस्तदुआ चाही गयी है। उक्त कृषि भूमि के 1/80 वां हिस्सा जो वर्तमान में गैरसायल संख्या 1 के नाम राजस्व रेकॉर्ड में दर्ज है उसे आगे इस प्रार्थनापत्र में विवादित आराजी के नाम से सम्बोधित किया जायेगा। जमाबन्दी संवत् 2057 से 2072 तक लगातार एवं म्युटेशन संख्या 3771 की प्रमाणित प्रतियां इस प्रार्थनापत्र के साथ पेश हैं। इस प्रकार विवादित आराजी के सम्बन्ध में राजस्व रेकॉर्ड से यह स्पष्ट रूप से साबित है कि उक्त कृषि भूमि सायल एवं गैरसायल संख्या 1 की संयुक्त हिन्दू परिवार की सामलाती अविभाजित पैतृक पुश्तैनी कृषि भूमि है, जिसमें सायल का भी माफिक हिन्दू उतराधिकार अधिनियम के तहत गैरसायल संख्या एक के साथ संयुक्त रूप से बराबर बराबर हक हिस्सा व अधिकार जन्म से ही है और उक्त विवादित आराजी गैरसायल संख्या 1 स्वअर्जित सम्पत्ति नहीं है। गैरसायल संख्या 1 श्यामलाल की पूर्व पत्नी दरियादेवी थी और जिनके विवाह तथा रहवास सहवास से सायल का जन्म हुआ परन्तु सायल की माता व गैरसायल संख्या 1 की पत्नी दरियादेवी का देहान्त सन् 1997 में हो गया और कुछ समय पश्चात गैरसायल संख्या 1 श्यामलाल ने दुसरा विवाह समुदेवी के साथ किया और जिनके रहवास सहवास से एक लड़का व दो लड़कियां हैं। सायल के पिता गैरसायल संख्या 1 ने दुसरा विवाह समुदेवी के साथ करने के पश्चात दुसरी पत्नी समुदेवी बहकावट व सिखावट में आकर गैरसायल संख्या 1 ने सायल का कोई ध्यान नहीं दिया एवं कोई सार संभाल नहीं की और न ही सायल को शिक्षा अर्जित करने दी तथा दुसरा विवाह करने के बाद से ही गैरसायल संख्या 1 सायल को उसके हक हिस्से की पैतृक पुश्तैनी भूमि से वंचित करने पर आमादा है। समुदेवी जो कि सायल की सौतेली मां है व शुरू से ही सायल के साथ गैरसायल संख्या 1 को बहकावट में लेकर दोनों दुरव्यवहार करते आ रहे हैं। सायल का नाम राजस्व रेकॉर्ड में उसके हक हिस्से की भूमि 5536 में इन्द्राज नहीं होने तथा गैरसायल संख्या 1 का नाम राजस्व रेकॉर्ड में इन्द्राज होने का नाजायज फायदा उठा रहे हैं जिस कारण सायल के पास अन्य कोई विकल्प शेष नहीं रहने से अपने हक हिस्से की पैतृक पुश्तैनी संयुक्त हिन्दू परिवार की सामलाती अविभाजित विवादित आराजी होने से सायल की ओर से यह प्रार्थनापत्र अस्थाई निषेधाज्ञा खिलाफ गैरसायलान् के सादर पेश है। गैरसायल संख्या 1 अपनी दुसरी पत्नी समुदेवी के बहकावट व सिखावट में आकर सायल के दादा तेजाराम जी की उक्त विवादित आराजी को समुदेवी के लड़के के नाम बक्सीस या अन्य हस्तान्तरण करने पर आमादा है तथा सायल को उसके पैतृक पुश्तैनी हक हिस्से की भूमि से वंचित करने के उद्देश्य से गैरसायल संख्या



 सहायक कलेक्टर पदेन
 उपखण्ड अधिकारी
 जैतारण (पाली)

एक जिसका नाम राजस्व रेकॉर्ड में है का नाजायज फायदा उठाते हुए खूद खुद रहन बेचान हस्तान्तरण आदि करने पर आमादा है तथा सायल को उसके हक हिस्से की पैतृक पुश्तैनी विवादित आराजी से जबरन बेदखल कर उसकी सौतेली माता व उसकी संतान को काबिज करने पर आमादा है। यदि गैरसायल संख्या 1 अपने उक्त अवैध कृत्यों में सफल हो जाता है तो सायल को असीम हाणि होगी तथा सायल अपनी पैतृक पुश्तैनी हक अधिकार हिस्से की भूमि से हमेशा हमेशा के लिये वंचित हो जायेगा तथा गैरसायल अपनी दुसरी पत्नी व उसकी संतान का सहयोग लेकर मौके पर से सायल को विवादित आराजी से बेदखल कर जबरन कब्जा करने का प्रयास करेगा जिसका विरोध मौके पर सायल द्वारा किये जाने पर विवाद बढ़ेगा व लड़ाई झगडा होने की पूर्ण संभावना है जिससे मल्टी प्लीसिटी ऑफ प्रोसिडिंग्स बढ़ेगी इसलिए सायल के पास अन्य कोई विकल्प शेष नहीं रहने से गैरसायल संख्या एक के उक्त अवैध कृत्यों को रोकने हेतू यह अस्थाई निषेधाज्ञा का प्रार्थनापत्र खिलाफ गैरसायलान् के सादर पेश है। हेलयह है कि दिनांक 25/08/2020 को गैरसायल संख्या एक अपनी दुसरी पत्नी व उनकी संतान को लेकर विवादित आराजी के मौके पर आया और सायल को ऐलानिया धमकीया दी कि तू हमारा रिश्ते में कुछ नहीं लगता है तथा विवादित आराजी के राजस्व रेकॉर्ड में तेरा कोई नाम नहीं है केवल मात्र मेरा ही नाम इन्द्राज है। इसलिए मैं विवादित आराजी के सम्पूर्ण हिस्से को अपनी पत्नी समुदेवी व हन दोनो की संतान के नाम वसीयत या बक्सीस या अन्य हस्तान्तरण कर दूंगा तथा किसी अजमबी को बेचान हस्तान्तरण कर दूंगा तथा तेरी पैतृक पुश्तैनी हक हिस्से की भूमि से हमेशा हमेशा के लिये वंचित कर दूंगा तथा यह जमीन खाली कर दे नहीं करने पर जबरदस्ती तुझे बेदखल कर मेरी पत्नी समुदेवी व हम दोनो की संतान को काबिज कर दूंगा, तब सायल ने गैरसायल व उसकी पत्नी को बहुत समझाया परन्तु वह अपनी जिद्द पर अड़े रहे। यदि गैरसायल संख्या 1 राजस्व रेकॉर्ड में दर्ज अपने गलत नाम के इन्द्राज का नाजायज फायदा उठाकर विवादित आराजी को रहन बेचान हस्तान्तरण वसीयत बक्सीस इत्यादि कर देता है एवं सायल को उसके हक हिस्से की भूमि से बेदखल कर देता है तो सायल को अपूर्णिय क्षति होगी जिसकी क्षतिपूर्ति किसी कदर संभव नहीं होगी एवं विविध प्रकार की मुकदमेबाजी होगी एवं पेचीदगिया बढ़ेगी। इसलिए सायल के पास अन्य कोई विकल्प शेष नहीं रहने से यह प्रार्थनापत्र बाबत् अस्थाई निषेधाज्ञा का खिलाफ गैरसायलान् के सादर पेश है। प्रथम दृष्टिया मामला सायल के पक्ष में है क्योंकि विवादित आराजी सायल व गैरसायल संख्या 1 की पैतृक पुश्तैनी संयुक्त हिन्दू परिवार की सामलाती अविभाजित कृषि भूमि है तथा सुविधा का सन्तुलन भी सायल के पक्ष में है क्योंकि विवादित आराजी गैरसायल संख्या एक की स्वअर्जित नहीं है तथा सायल भी अपने हक हिस्से की भूमि पर मौके पर काबिज होकर काश्त करता चला आ रहा मु 86 है यदि गैरसायल संख्या 1 सायल को उसके हक हिस्से की भूमि से बेदखल कर देता है या विवादित आराजी को रहन बेचान हस्तान्तरण वसीयत या बक्सीस कर

सदरम. केलवम पदेन
उपशासक अधिकारी
जे.ए.ए. (पाली)

देता है तो अपूर्णिय क्षति सायल को होना सुनिश्चित है तथा सायल हमेशा हमेशा के लिये अपनी पैतृक पुश्तैनी भूमि से वंचित हो जायेगा एवं विविध प्रकार की मुकदमेबाजी होगी एवं पेचीदगिया बढेगी। इसलिए गैरसायल संख्या 1 द्वारा किये जा रहे गैरकानूनी कृत्यों को रोके जाने बाबत यह प्रार्थनापत्र अस्थाई निषेधाज्ञा का श्रीमान् के समक्ष सादर पेश है। अतः प्रार्थनापत्र अस्थाई निषेधाज्ञा मय शपथपत्र व दस्तावेजात पेशकर निवेदन है कि प्रार्थनापत्र के पद संख्या एक में वर्णित खसरा नम्बर 268 रकबा 256 बीघा 08 बिस्वा मे से 1/80 वां हिस्सा या इसके किसी भाग को प्रतिवादी संख्या 1 रहन बेचान बक्सीस वसीयत या अन्य किसी प्रकार का हस्तान्तरण नहीं करे तथा वादी के हक हिस्से की भूमि से वादी को बेकाबिज नहीं करे एवं कृषि एवं कृषि मुतालिक तमाम कार्य सायल द्वारा किया जाता है तो उसमे अवरोध बाधा अडचन आदि नहीं करे खुर्द बुर्द नहीं करे, कच्चा पक्का निर्माण नहीं करे तथा वर्तमान मौके एवं राजस्व रेकॉर्ड की स्थिति को जरिये स्थाई निषेधाज्ञा के मूल वाद के अंतिम निस्तारण तक रोका जावे। प्रार्थनापत्र की रूह से अन्य कोई सहायता जो सायल प्राप्त करने का अधिकारी हो दिलायी जावे।

इस पर प्रार्थीगण का प्रार्थना पत्र दर्ज रजिस्टर किया गया। अप्रार्थीगण को जरिये नोटिस के तलब किये गये। अप्रार्थीगण संख्या 01 ने जवाब प्रार्थना-पत्र पेश किया जो सा0मि0 है। अप्रार्थीगण संख्या 01 ने जवाब प्रार्थना-पत्र में जाहिर किया कि प्रार्थना पत्र के पद संख्या एक में दर्ज कथनो का जबाब है कि प्रार्थना पत्र के पद संख्या 01 में वर्णित अनुसार राजस्व मौजा जैतारण में पटवार हल्का जैतारण तहसील जैतारण में खसरा नम्बर 268 रकबा 256 बीघा 08 बिस्वा की भूमि आई हुई होने के कथन सही होने से स्वीकार है, लेकिन इस भूमि पर सायल का किसी भी प्रकार से कोई कब्जा काश्त एवं हक अधिकार न तो कभी रहा है न ही वर्तमान में है। उक्त तथ्यो के अलावा सम्पूर्ण पद असत्य होने से अस्वीकार है। प्रार्थना पत्र के पद संख्या 02 में वर्णित वंशावली कतई असत्य झूठी बेबुनियाद होने से अस्वीकार है। सायल ने अपने आप अकेले को ही श्यामलाल जी का पुत्र व उत्तराधिकारी होना बताया है जबकि श्यामलाल के दो जायन्दा पुत्रीया ममता उम्र 20 वर्ष, काजोल उम्र 17 वर्ष एवं एक नाबालिग पुत्र कुशल उम्र 13 वर्ष तथा पत्नी समु देवी विधिक उत्तराधिकारी है। जिसे सायल ने जानबूझकर के इस वंशावली में नहीं दर्शाया है एवं न ही उन्हे प्रार्थना पत्र पक्षकार बनाया गया है। इस प्रकार से इस प्रार्थना पत्र में प्रोपर व आवश्यक चामलाप्रार्थना पत्र पक्षकार के अभाव में भी सायल की ओर से प्रस्तुत प्रार्थना पत्र काबिल खारिज के होने से खारिज किया जावे। उक्त तथ्यो के अलावा सम्पूर्ण पद असत्य होने से अस्वीकार है 03 यह है कि प्रार्थना पत्र के पद संख्या 03 में सायल ने तेजाराम जी का 1/16 वा हिस्सा होना बताया है। साथ ही नामान्तरकरण संख्या 3771 का भी हवाला दिया है। उक्त तथ्यो का सायल स्वयं साबित करे। लेकिन यहां पर सायल का यह कथन कि उक्त सम्पूर्ण भूमि संयुक्त व सामलाती होने बाबत लगाये गये आरोप असत्य होने से अस्वीकार है। साथ ही सायल ने जवाब देहन्दा की दोनो


 सहायक क्लर्क पदेन
 उपखण्ड अधिकारी
 जैतारण (पाली)

पुत्रीयो, पुत्र एवं पत्नि को प्रार्थना पत्र पक्षकार नहीं बनाया है न ही अपने हिस्से बाबत कोई खुलासा किया है। इसलिये भी सायल की ओर से अंकित कथन असत्य होने से अस्वीकार है। उक्त तथ्यों के अलावा सम्पूर्ण पद असत्य झूठा बेबुनियाद होने से अस्वीकार है। प्रार्थना पत्र के पद संख्या 04 में वर्णित तमाम तथ्य गलत असत्य झूठे व बेबुनियाद होने से अस्वीकार है। साथ ही सायल का इस प्रार्थना पत्र में वर्णित खसरा नम्बरान की भूमि में किसी भी प्रकार से कोई हक हिस्सा व अधिकार एवं कब्जा काश्त नहीं होने से सायल की ओर से प्रस्तुत प्रार्थना पत्र काबिल खारिज के होने से खारिज किया जावें। प्रार्थना पत्र के पद संख्या 05 में वर्णित कथन व लगाये गये आरोप पूर्णतया असत्य झूठा बेबुनियाद होने से अस्वीकार है। सायल मुकेश की उम्र जब तीन वर्ष की थी उस समय उसकी जन्मत माता दरिया देवी का देहान्त हो गया था। जिस पर सायल मुकेश कुमार का लालन पालन करने एवं घरेलू कार्य करने के लिये जवाब देहन्दा ने सामाजिक रिति रिवाज अनुसार समू देवी से नाता/द्विविवाह किया था। तत्पश्चात समू देवी ने ही सायल मुकेश कुमार का लालन पालन किया। उसको पढ़ाई करवायी एवं मुकेश कुमार बड़ा होने पर उनकी शादी गौना मुकलावा इत्यादि करवाया जिसमें जवाब देहन्दा ने लाखों रुपये 24 जपबसमेखर्च किये थे। तत्पश्चात सायल मुकेश कुमार बड़ा होकर खाने कमाने लगा तब वह जवाब देहन्दा यानि अपने पिता श्यामलाल से अलग हो गया। तथा पिछले लगभग 05 वर्षों से सायल मुकेश कुमार अपने पिता श्यामलाल व समू देवी की कोई देखभाल नहीं कर रहा है। न ही उनके खाने पीने ईलाज इत्यादि की कोई व्यवस्था कर रहा है। जवाब देहन्दा श्यामलाल के दो बड़ी पुत्रीया एवं एक नाबालिग पुत्र है। जिनकी सगाई शादी व अन्य सामाजिक खर्चे किये जाने शेष है। साथ ही जवाब देहन्दा स्वयं अक्सर बीमार रहता है। जिसकी कमाई का कोई जरिया भी नहीं है। इसलिये जवाब देहन्दा को अपने स्वयं के हक हिस्से की जायदाद बैचान हस्तान्तरण करने की जायज जरूरत भी है। जिसमें सायल मुकेश कुमार बदनियतिवश अड़चन पैदा करते हुये विवाद कर रहा है तथा समू देवी पर भी झूठे आरोप लगाये है जो कतई असत्य होने से अस्वीकार है। इसके अलावा जवाब देहन्दा के इस विवादित कृषि भूमि में हक हिस्से एवं अन्य पारिवारीक तथ्यों बाबत जानकारी आगे विशेष विवरण में दी जायेगी। उक्त तथ्यों के अलावा सम्पूर्ण पद असत्य होने से अस्वीकार है। प्रार्थना पत्र के पद संख्या 06 में वर्णित कथन व लगाये गये आरोप पूर्णतया असत्य झूठा बेबुनियाद होने से अस्वीकार है। सायल मुकेश की उम्र जब तीन वर्ष की थी उस समय उसकी जन्मत माता दरिया देवी का देहान्त हो गया था। जिस पर सायल मुकेश कुमार का लालन पालन करने एवं घरेलू कार्य करने के लिये जवाब देहन्दा ने सामाजिक रिति रिवाज अनुसार समू देवी से नाता/द्विविवाह किया था। तत्पश्चात समू देवी ने ही सायल मुकेश कुमार का लालन पालन किया। उसको पढ़ाई करवायी एवं मुकेश कुमार के बड़ा होने पर उनकी शादी गौना मुकलावा इत्यादि करवाया जिसमें जवाब देहन्दा ने लाखों रुपये खर्च किये। उस

सहायक कलक्टर पदेन
उपखण्ड अधिकारी
जैतारण (पाली)

दौरान सायल की पत्नी के आवश्यक जेवरात भी जवाब देहन्दा ने ही चढाये थे। उसके बावजूद भी सायल ने अपने स्वयं का विवाह करना एवं बलबूते पर खड़े होने से सम्बन्धित झूटे तथ्यों का समावेश किया है, जबकि वास्तविकता में सायल मुकेश कुमार बड़ा होकर खाने कमाने लगा तब वह जवाब श्यामलालदेहन्दा यानि अपने पिता श्यामलाल से अलग हो गया तथा पिछले लगभग 05 दर्श से सायल मुकेश कुमार अपने पिता श्यामलाल व समू देवी की कोई देखभाल नहीं कर रहा है, न ही उनके खाने पीने ईलाज इत्यादि की कोई व्यवस्था कर रहा है, जवाब देहन्दा श्यामलाल के दो बड़ी पुत्रीया एवं एक नाबालिग पुत्र है। जिनकी सगाई शादी व अन्य सामाजिक खर्च किये जाने शेष है, साथ ही जवाब देहन्दा स्वयं अक्सर बीमार रहता है। जिसकी कमाई का कोई जरिया भी नहीं है। इसलिये जवाब देहन्दा को अपने स्वयं के हक हिस्से की जायदाद बैचान हस्तान्तरण करने की जायज जरूरत भी है। जिसमें सायल मुकेश कुमार बदनियतिवश अइचन पैदा करते हुये विवाद कर रहा है। साथ ही जवाब देहन्दा अपने हक हिस्से की जायदाद को बैचान हस्तान्तरण करता है तो उसमें किसी भी प्रकार से बाधा अइचन करने का सायल को कोई अधिकार नहीं है। मौके पर जवाब देहन्दा का ही कब्जा एवं हक अधिकार है तथा इस भूमि के कब्जे व हक अधिकार को लेकर पक्षकारों के बीच कोई विवाद नहीं है, न ही वाद बाहुल्यता होने का कोई अंदेशा है सायल ने अपूर्णाय क्षति होने के कथन भी झूटे अंकित करते हुये समू देवी पर नी झूटे आरोप लगाये है जो कतई असत्य होने से अस्वीकार है। इसके अलावा जवाब देहन्दा के इस विवादित कृषि भूमि में हक हिस्से एवं अन्य पारिवारिक तथ्यों बाबत जानकारी आगे विशेष विवरण में दी जायेगी। उक्त तथ्यों के अलावा सम्पूर्ण पद असत्य होने से अस्वीकार है। प्रार्थना पत्र के पद संख्या 07 में वर्णित कथन व लगाये गये आरोप पूर्णतया असत्य झूठ बेबुनियाद होने से अस्वीकार है। सायल मुकेश कुमार ने दिनांक 25.08.2020 को मौके पर विवाद होने से सम्बन्धित झूटे तथ्यों का समावेश किया है तथा इस प्रकरण में वास्तविकता इस प्रकार से है कि सायल मुकेश कुमार की उम्र जब तीन वर्ष की थी उस समय उसकी जन्मत माता दरिया देवी का देहान्त हो गया था। जिस पर सायल मुकेश कुमार का लालन पालन करने एवं घरेलू कार्य करने के लिये जवाब देहन्दा ने सामाजिक रिति रिवाज अनुसार समू देवी से नाता/द्विविवाह किया था। तत्पश्चात समू देवी ने ही सायल पामागुपोश लुगार का लालन पालन किया। इसी प्रकार जयाय देहन्दा की दुसरी पत्नी समू नेवी को साथ राहणारा रहवास से जवाब देहन्दा श्यामलाल को दो बड़ी पुत्रीया एवं एक नाबालिग पुत्र है। जिनकी सगाई शादी व अन्य सामाजिक खर्च किये जाने शेष है। साथ ही जवाब देहन्दा स्वयं अक्सर बीमार रहता है। जिसकी कमाई का कोई जरिया भी नहीं है। इसलिये जवाब देहन्दा को अपने स्वयं के हक हिस्से की जायदाद बैचान हस्तान्तरण करने की जायज जरूरत भी है। जिसमें सायल मुकेश कुमार बदनियतिवश अपचन पैदा करते हुये विवाद कर रहा है, साथ ही जवाब देहन्दा अपने हक हिस्से की जायदाद को बैचान हस्तान्तरण करता है तो उसमें किसी भी प्रकार से बाधा अइचन


सहायक कलेक्टर पदेन
उपखण्ड अधिकारी
जंताण (पाली)

करने का सायल को कोई अधिकार नहीं है, मौके पर जवाब देहन्दा का ही कब्जा एवं हक अधिकार है तथा इस भूमि के कब्जे चहक अधिकार को लेकर पक्षकारों के बीच कोई विवाद नहीं है। न ही वाद बाहुल्यता होने का कोई अंदेशा है सायल ने अपूर्णाय क्षति होने के कथन भी झूठे अंकित करते हुये समू देवी पर भी झूठे आरोप लगाये है जो कतई असत्य होने से अस्वीकार है। इस प्रकार से सायल जवाब देहन्दा के विरुद्ध घोषणा व स्थाई निषेधाज्ञा का अनुतोष प्राप्त करने का कतई अधिकारी नहीं होने से सायल का प्रार्थना पत्र काबिज खारिज के होने से खारिज किया जावे। उक्त तथ्यों के अलावा सम्पूर्ण पद असत्य होने से अस्वीकार है। इस प्रार्थना पत्र के पद संख्या 08 में वर्णित कथन कतई असत्य झूठे व बेबूनियाद है। इस प्रार्थना पत्र में वर्णित भूमि में सायल का कभी भी कोई कब्जा काशत व हक अधिकार नहीं रहा था। न ही वर्तमान में है। इसलिए समस्त तथ्यों व परिस्थितियों एवं दस्तावेजात के आधार पर प्रथम दृष्टया मामला व सुविधा का संतुलन सायल की बजाय जवाब देहन्दा के पक्ष में है। यदि इस प्रकरण में किसी भी प्रकार का स्थगन जारी किया जाता है तो अपूर्णाय क्षति भी जवाब देहन्दा को होगी। सायल ने इस प्रार्थना पत्र में झूठे तथ्यों का समावेश करते हुये यह निराधार प्रार्थना पत्र पेश किया है जो काबिल खारिज के होने से खारिज फरमावे। उक्त तथ्यों के अलावा इस पद में वर्णित अन्य तमाम तथ्य असत्य होने से अस्वीकार है।

बहस वकूलाय राजस्व प्रार्थना पत्र बाबत अस्थाई निषेधाज्ञा अन्तर्गत धारा 212 राजस्थान काशतकारी अधिनियम, 1955 पर सुनते हुए उस पर मनन किया। प्रकरण का बिंदुवार विवेचन एवं निर्णयन निम्नानुसार है:-

(1) प्रथमदृष्टया मामला :- प्रार्थनापत्र एवं उपलब्ध दस्तावेजात् के अवलोकन से यह स्पष्ट है कि प्रार्थी द्वारा अप्रार्थी एवं पिता श्यामलाल के विरुद्ध वादग्रस्त आराजी अविभाजित संयुक्त हिन्दु परिवार की पैतृक पुश्तैनी होने के आधार पर वादग्रस्त आराजी में हिन्दु उत्तराधिकार अधिनियम के अन्तर्गत जन्म से निहित हक अधिकार के आधार पर खातेदारी अधिकारों की घोषणा एवं साश्वत निषेधाज्ञा बाबत् वादपत्र न्यायालय हाजा में प्रस्तुत किया जो जैरकार है। अप्रार्थी श्यामलाल द्वारा जवाब प्रार्थनापत्र में प्रार्थी के उसका जायन्दा पुत्र होना स्वीकार किया है तथा वादग्रस्त आराजी पैतृक पुश्तैनी नहीं होने बाबत् कोई कथन नहीं किया है। उपलब्ध दस्तावेजात् के अवलोकन से यह स्पष्ट है कि वादग्रस्त आराजी अप्रार्थी श्यामलाल को इनके पिता तैजाराम की मृत्यु उपरांत जरिये फौतेदगी नामान्तरण हस्तान्तरित हुई है। अतः वादपत्र के मुख्य अनुतोष पर टिप्पणी किये बिना हमारा यह विनम्र अभिमत है कि प्रथम दृष्टया के पक्ष में बखूबी साबित होता है।

(2) सुविधा का संतुलन :- चूंकि प्रथम दृष्टया मामला प्रार्थी के पक्ष में साबित हुआ है साथ ही प्रार्थी द्वारा वादग्रस्त आराजी पैतृक पुश्तैनी होने तथा इसमें जन्म से अपना अधिकार निहित होने के आधार पर वादपत्र प्रस्तुत किया है तथा अपने


सहायक कलक्टर पदेन
उपखण्ड अधिकारी
जैतारण (पाली)

शे तक सुविधा का संतुलन प्रार्थी के पक्ष में निहित होने से इन्कार नहीं किया जा सकता।

(3) अपूरणीय क्षति :- चुंकि उपर्युक्त दोनों बिन्दु प्रार्थी के पक्ष में स्थापित हुये है, साथ ही चुंकि प्रार्थी द्वारा वादग्रस्त आराजी में खातेदारी अधिकारों बाबत् वादपत्र प्रस्तुत किया है तथा अप्रार्थी जो की वादग्रस्त आराजी का अभिलिखित खातेदार है द्वारा अभिलेखीय प्रविष्टियों के आधार पर वादग्रस्त आराजी का भविष्य में बैचान इस्तान्तरण एवं अन्य व्ययन किया जा सकता हैं, जिससे प्रकरण में अनावश्यक जटिलता उत्पन्न होने की पूर्ण संभावना है। अतः अप्रार्थी के विरुद्ध अस्थाई निषेधाज्ञा जारी नहीं करना प्रार्थी के लिये अपूरणीय क्षति के समान होगा। अतः यह बिन्दु भी प्रार्थी के पक्ष में स्थापित होता है।

अतः उपर्युक्त बिंदूवार विवचेन के आधार पर हमारा यह विनम्र अभिमत है कि प्रार्थी का प्रार्थना-पत्र बखूबी साबित होने से स्वीकार किया जाना विधिसंगत एवं उचित होगा।

-: आदेश :-

अतः उपर्युक्त विवचेन के आलोक में निष्कर्षतः प्रार्थना-पत्र प्रार्थी अंतर्गत धारा 212, राजस्थान काश्तकारी अधिनियम, वास्ते अस्थाई निषेधाज्ञा बखूबी साबित होने एवं सारवान होने से स्वीकार किया जाता है। अप्रार्थीगण को जरिये अस्थाई निषेधाज्ञा पाबन्द किया जाता है कि वह ताफैसला वाद वादग्रस्त आराजी सरहद मौजा जैतारण पटवार हल्का जैतारण तहसील जैतारण जिला पाली राज0 में कृषि भूमि के खसरा नम्बर 268 रकबा 256-08 बीघा किस्म बाराणी दोयम में से अप्रार्थी संख्या 01 के नाम वर्तमान भू-अभिलेख में दर्ज हिस्से का बैचान व इस्तान्तरण नहीं करें तथा वर्तमान भू-अभिलेख में किसी प्रकार का परिवर्तन नहीं करें। पत्रावली इसी माफिक निर्णित होकर संख्या से एक कम होकर दाखिल दफ्तर हो।

सहायक कलेक्टर एवं पदेन
उपखण्ड अधिकारी जैतारण
जिला (पाली)



दिनांक 17/08/2021 को सर-ए-इजलास सुनाया गया।

सहायक कलेक्टर एवं पदेन
उपखण्ड अधिकारी जैतारण
जिला (पाली)