

31 03  
23

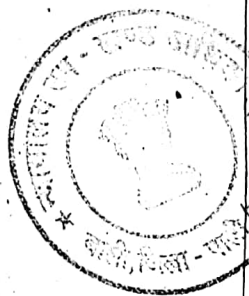
पत्रावली पेश हुई। कुलाय उप।

उभय पक्ष कुलाय की बटस के पश्चात हस्तगत प्रकरण में  
 जाहिर है कि विद्वान अधिकृत प्रार्थी पक्ष श्री सतौच शर्मा द्वारा  
 अपने उक्त प्रार्थना पत्र के आधार पर वर्तमान जमाबंदी  
 में अप्रार्थीगण के नाम दर्ज खातेदारी भूमि हाल खसरा  
 नंबर ५॥ रकबा ०.५९ हेक्टर की इन्द्रज दुस्ती के  
 माध्यम से प्रार्थीगण के नाम खातेदारी दर्ज किये जाने  
 की मांग इस बिनाय पर की जा रही है कि ग्राम  
 अंदर के गत खसरा नंबर ६६/२ में ३ बीघा भूमि  
 प्रार्थीगण के पूर्वजों द्वारा <sup>नौर खातेदारी</sup> धारित की जा रही थी। उक्त  
 भूमि को भू-प्रबन्ध कार्यवाही के दौरान गलत रूप से  
 अप्रार्थीगण के खातेदारी में भू-प्रबन्ध अधिकारियों द्वारा  
 दर्ज कर दिया गया है। जबकि भू-प्रबन्ध अधिकारियों  
 को उक्त अधिकार प्राप्त नहीं होने से खसरा नंबर  
 ५॥ में दर्ज अप्रार्थीगण का नाम विलीफ्ट कर प्रार्थीगण  
 के नाम खातेदारी दर्ज किये जाने की दलील दी गई।  
 इसके विपरीत अधिकृत अप्रार्थी पक्ष श्री जोग द्ये  
 द्वारा यह दलील दी जा रही है कि ग्राम अंदर के गत  
 खसरा नंबर ६६/३ रकबा ३ बीघा भूमि नियमन होने  
 से सैटलमेंट पूर्व के अधिकार आभिलेखी जमाबंदी  
 संवत् २०२४ से २०३१ में अप्रार्थीगण संख्या ०१ व ०२  
 के खातेदारी में दर्ज थी। जिस भूमि के भू-प्रबन्ध  
 कार्यवाही के समय मौका स्थिति अनुसार हाल खसरा  
 नंबर ५॥ रकबा ०.५९ हेक्टर कायम किये तथा भू-प्रबन्ध  
 बाद के अधिकार आभिलेखी में मौका स्थिति तथा मिलान  
 क्षेत्रफल अनुसार गत खसरा नंबर ६६/३ से बने हाल  
 खसरा नंबर ५॥ रकबा ०.५९ हेक्टर का खातेदार  
 प्रार्थीगण संख्या ०१ व ०२ को दर्ज किया गया। इस  
 प्रकार उक्त प्रकरण में प्रथम दृष्टया भू-प्रबन्ध विभाग  
 द्वारा किसी प्रकार की त्रुटि नहीं किये जाने से प्राप्ति अधिकारी  
 उपखण्ड अधिकारी  
 बाली, जिला-पाली (राज)



पत्र प्रार्थीगण धारिज किये जाने की दलील दी गई।  
विधान अधीनता अपाधी पदा श्री ओम से द्वारा बस  
के दौरान राजस्थान भू-राजस्व अधिनियम 1956 की  
धारा 136 की और न्यायालय का ध्यान आकृष्ट किया।  
प्रार्थी पदा के अधीनता श्री संतोष शर्मा द्वारा दौरान बस  
कानूनी उद्घरण RRD 2008 Page 457 की प्रति पेश  
की।

पत्रावली व उपलब्ध रिकॉर्ड के अध्ययन व  
अभय पदा कुलाय की बस के परचात हस्तगत प्रकरण  
में यह स्वीकार्य तथ्य है कि ग्राम बंदर स्थित भूमि  
गत खसरा नंबर 66/3 स्कवा 3 बीघा अपाधी संख्या  
01 व 02 के नाम भू-प्रबंध पूर्व के अधिकार अभिलेखी  
में दर्ज है। पत्रावली पर उपलब्ध मिलान क्षेत्रफल की  
प्रति के अवलोकन से यह प्रमाणित है कि ग्राम बंदर  
के गत खसरा नंबर 66/3 स्कवा 3 बीघा के हाल  
खसरा नंबर 411 स्कवा 0.59 हेक्टर बने हैं। भू-प्रबंध  
बाद की अर्हती / मिसल बंदोबस्त संवत् 2037 से  
2056 में दर्ज इन्ट्रज के अनुसार ग्राम बंदर के हाल  
खसरा नंबर 411 स्कवा 0.59 हेक्टर अपाधी संख्या 01  
व 02 के नाम दर्ज है जो वर्तमान अधिकार अभिलेखी  
में भी बदस्तूर दर्ज है। इस प्रकार उक्त प्रकरण में  
भू-प्रबंध विभाग द्वारा किसी प्रकार की त्रुटि किये जाना  
प्रस्तुत अभिलेखीय साक्ष्यों से प्रमाणित नहीं है। प्रार्थीगण  
स्वयं अपने प्रार्थना पत्र में इस तथ्य को स्वीकार  
करते हैं कि भू-प्रबंध विभाग द्वारा उनके खतेदारी  
की भूमि ग्राम बंदर के गत खसरा नंबर 66/2  
स्कवा 3 बीघा की भू-प्रबंध पूर्व के नक्शे में तस्मीम  
नहीं होने से गलत तौर से अपाधीगण के खतेदारी  
में भू-प्रबंध कार्यवाही के दौरान दर्ज कर दिया है।  
भू-प्रबंध अधिकारियों द्वारा नैका स्थिति के अनुसार ही  
रिकॉर्ड का संधारण किया जाता है। यदि प्रार्थीगण की  
भू-प्रबंध पूर्व के नक्शे में तस्मीम नहीं थी तो  
उपलब्ध अधिकारी  
बाली, जिला-भाली (राज.)



भू-प्रबंध विभाग पर इसका दौखारेपण करना न्यायोचित नहीं है। यदि <sup>भू-प्रबंध</sup> पूर्व में लेखों में प्राचीन के खतरेदारी भूमि दर्ज थी तथा उसके मुम्बई भू-प्रबंध बाद के अधिकार अभिलेखों में भूमि कम दर्ज हुई है तो इसका स्पष्टीकरण करने हेतु गत व हाल नक्शों का ओवर लैपिंग करके हुये अपने अनुसूच को साबित करना था। जिसमें प्राचीन पूर्ण रूप से असफल रहे हैं। प्रस्तुत कानूनी उद्देश्य भी हस्तगत प्रकरण पर सटीक नहीं है क्योंकि प्रथम दृष्टया उक्त प्रकरण में भू-प्रबंध विभाग द्वारा किसी प्रकार की त्रुटि किया जाना प्रमाणित नहीं है। लिहाजा प्राचीन पत्र प्राचीन खतरेज किया जाता है। पत्रावली फाइल नुमांर दौखर नम्बर से कम है।

उपलब्ध अधिकारी  
बाली, जिला-पाली (राज.)