

फर्द अहकाम

(नियम 26)

न्यायालय सहायक कलक्टर एवं पदेन उपखण्ड अधिकारी, बाली जिला पाली (राजस्थान)

प्रार्थी  
कपुराराम पुत्र लुम्बाराम जाति मेघवाल  
निवासी बेडा तहसील बाली जिला पाली

बनाम

अप्रार्थी  
राजरथान सरकार जसिये  
(भूमिधारी) तहसीलदार बाली

किस्म मुकदमा राजस्व विविध प्रकरण GCMS No. 2025/ 107

प्रार्थना पत्र अंतर्गत धारा आदेश 9 नियम 4 सीपीसी

हुक्म या कार्यवाही मय इनिशियल जज

25 02  
25

तारीख हुक्म	हुक्म या कार्यवाही मय इनिशियल जज	नम्बर व तारीख अहकाम जो द्वारा हुक्म की तामिल में जारी हुये
25 02 25	<p>वकील प्रार्थी श्री ओमप्रकाश दवे उपस्थित। प्रार्थी ने प्रार्थना पत्र अंतर्गत आदेश 09 नियम 04 सीपीसी पेश कर प्रकरण संख्या जीसीएमएस नंबर 2023/35 बअनवान कपुराराम बनाम तहसीलदार, बाली अंतर्गत धारा 251 (ए) राजस्थान काश्तकारी अधिनियम, 1955 में दिनांक 04.07.2024 को अदम हाजरी में खारिज प्रकरण को रेट्टोर (पुन बरामद) करने का निवेदन किया। प्रस्तुत प्रार्थना पत्र पर वकील प्रार्थी को सुना गया एवं राजस्व विविध प्रकरण संख्या जीसीएमएस नंबर 2023/35 बअनवान कपुराराम बनाम तहसीलदार, बाली अंतर्गत धारा 251 (ए) राजस्थान काश्तकारी अधिनियम, 1955 की आदेशिकाओं का भी अवलोकन किया गया। पत्रावली की आदेशिकाओं के अवलोकन से ज्ञात है कि प्रकरण में तहसीलदार, बाली की तथ्यात्मक रिपोर्ट में प्रार्थी की खातेदारी भूमि तक पहुँच के लिये खसरा नंबर 34 के साथ साथ निजी खातेदारों की भूमियाँ यथा ग्राम बेडा प्रथम के खसरा नंबर 34/2 एवं खसरा नंबर 2690/58 की भूमियाँ प्रभावित होने से न्यायालय आदेशिका दिनांक 05.09.2023 से प्रार्थी अधिवक्ता को ग्राम बेडा प्रथम के खसरा नंबर 34/2 एवं खसरा नंबर 2690/58 की भूमियों के खातेदारों की तलबी के लिये पी.एफ. नोटिस प्रस्तुती के निर्देश दिये गये। पत्रावली की आदेशिकाओं के अवलोकन से ज्ञात है कि दिनांक 05.09.2023 से बाद अधिवक्ता प्रार्थी को लगभग 8-9 माह की अवधि में तकरीबन 08 समय/ अवसर पी.एफ. नोटिस प्रस्तुती के अवसर दिये गये, इसके बावजूद न्यायालय आदेश की पालना अधिवक्ता प्रार्थी द्वारा नहीं की गई। इतना ही नहीं दिनांक 04.07.2024 को प्रार्थी व उसके अधिवक्ता न्यायालय में उपस्थित भी नहीं हुये, जिससे विवश होकर न्यायालय द्वारा दिनांक 04.07.2024 को प्रार्थी के उक्त प्रकरण में अदम हाजरी/ अदम पैरवी में खारिज किया गया।</p> <p>इस प्रकार अधिवक्ता प्रार्थी द्वारा न्यायालय आदेशों की पालना नहीं किये जाने से आदेश 09 नियम 02 सीपीसी के प्रोविजों के तहत प्रार्थी के प्रार्थना पत्र को खारिज किया गया। जिस आदेश को वकील प्रार्थी द्वारा आदेश 09 नियम 04 सीपीसी के प्रार्थना पत्र के माध्यम से अपास्त करवा कर प्रकरण को पुन बरामद किये जाने की दलील दी जा रही है। इस संबंध में दीवानी प्रक्रिया संहिता में विधि के प्रावधानों के अवलोकन से ज्ञात है कि धारा 151 सी.पी.सी. के प्रावधानों अनुसार न्यायालय इतना लाचार व असहाय नहीं है कि किसी वाद के पक्षकार व उनके अधिवक्ता न्यायालय निर्देशों की पालना नहीं करे फिर भी न्यायालय ऐसे प्रकरणों की प्रक्रिया को आगे बढ़ाये बिना ही लथित रखे। चूँकि प्रार्थी अधिवक्ता को पूर्व में न्यायालय द्वारा हितबद्ध निजी खातेदारों की तलबी के लिये पी.एफ. नोटिस प्रस्तुती के अवसर दिये गये, इसके बावजूद पालना नहीं किये जाने से न्यायालय द्वारा आदेशिका दिनांक 04.07.2024 से प्रार्थीगण के प्रार्थना पत्र को अदम हाजरी/अदम पैरवी में खारिज किया गया, जिससे प्रार्थी अधिवक्ता द्वारा प्रस्तुत प्रार्थना पत्र आदेश 09 नियम 04 सी.पी.सी. खारिज किया जाता है। प्रार्थना पत्र निर्मित शुमार होकर पूर्व रावि प्रकरण संख्या जीसीएमएस नंबर 2023/35 बअनवान कपुराराम बनाम तहसीलदार, बाली अंतर्गत धारा 251 (ए) राजस्थान काश्तकारी अधिनियम, 1955 के रालगन हो।</p>	



सहायक कलक्टर एवं पदेन  
उपखण्ड अधिकारी, बाली  
सहायक कलक्टर एवं पदेन  
उपखण्ड अधिकारी, बाली