

From No. III

फर्द अहकाम

(नियम - 26)

अज अदालत सहा. न्यायाधीश (मुकाम) मो. ज.

..... गोली दवा बनाम मोहन लाल कौर

किस्म मुकदमा क्र. 122 सन् 2019

तारीख हुक्मा	हुक्म या कार्यवाही मय इनिशियल्स जज	नम्बर या तारीख अहकाम जो इस हुक्म का सम्बन्ध में जारी हुए।
20/7/19	<p>प. न. घाटा 151 CPC का हुक्म या कार्यवाही मय इनिशियल्स जज</p> <p>वकील डा. अशोक कुमार वकील डा. अशोक कुमार को उपरोक्त अहकाम आदेश 31 नवंबर 19/11/19 को पेश किया गया। 151 CPC का पेश किया जा रहा रिपोर्ट दर्ज किया गया। अडवोकेट को जरीय सम्मन/नोटिस लक्ष्य किया जाकर पत्रावली-वाले इन्जाम लक्ष्य आयंदा दिनांक 19/8/19 को पेश हो।</p> <p style="text-align: right;">सहा. न्यायाधीश मो. ज.</p>	<p>409</p> <hr/> <p>23/7/19</p> <p>9</p> <p>110/11/19</p> <p>147</p> <hr/> <p>23/7/19</p>
19/8/19	<p>पत्रावली आज पेश हुई। वकील डा. अशोक कुमार अडवोकेट को लक्ष्य कर लामिल डा. अशोक कुमार वकील डा. मोहन लाल को लक्ष्य कर अधिवक्ता अजीत सिंह को लक्ष्य कर न्यायालय नामा पेश किया तथा जवाब हेतु सम्मन-वादा-आयदित में सम्मन दिया जाकर पत्रावली-वाले इन्जाम लक्ष्य उपरोक्त आयंदा दिनांक 15/10/19 को पेश हो।</p> <p style="text-align: right;">सहा. न्यायाधीश मो. ज.</p>	
15/10/19	<p>पत्रावली आज पेश हुई। वकील डा. अशोक कुमार एवं अडवोकेट अशोक कुमार को जवाब उपरोक्त हेतु अहकाम लामिल दिया जाकर पत्रावली वाले इन्जाम लक्ष्य उपरोक्त एवं बहल आयंदा दिनांक 22/10/19 को पेश हो।</p> <p style="text-align: right;">सहा. न्यायाधीश मो. ज.</p>	

P. No. 184

तारीख हुक्मा हुक्म या कार्यवाही मय इनिशियल्स जज

22/2/19 पतावली आज पेश हुई वकूलाय उपाय वकील अश्वी ने जवाब-पत्र पेश किया कि जज की वकील अश्वी को उपलब्ध करके जज जवाब-पत्र देने पर पतावली वाले वरद उपाय-आभंग दिनांक 21/2/19 को पेश हो

31/2/19 पतावली आज पेश हुई वकूलाय उपाय वकूलाय की वरद लुनी उपाय वकील अश्वी ने वरद में जादिर किया कि न्यायालय-द्वारा में अपील विचारधीन की जिसमें रेलवे ला. 1 को जख्म हेतु उपलब्ध दिने गए किंतु रेलवे ला. 1 को जख्म जवाब पेश नहीं किया गया था तदनुसार दिनांक 21/2/17 को तारीख पेशी निमत की गई थी तथा 21/2/17 को अवकाश-वतान दिनांक 21/2/17 को निमत की गई जिसमें अपीलार्थ अधिवक्ता को अनुपस्थित करके अदक पेंची अदक दायरी में खरीज किया गया जबकि प्रकरण जवाब रेलवे में निमत वा अपीलार्थ अवकाश अधिवक्ता अपीलार्थ को अनुपस्थित जवाब मायने नहीं रखती थी जबकी रेलवे को जवाब देना था। उक्त वरद नहीं किया जाना अदक पेंची में खरीज की गई जो मायलगत नहीं है। अपीलार्थ अधिवक्ता अवकाश अपीलार्थ में जानबूझ कर मायलगत की अवहेलना नहीं की है बल्कि अनभिज्ञता के कारण उपस्थित नहीं हो सकी। दिनांक 13/1/19 को आदेशनाओं को प्रसारित प्रति लेने पर बात हुआ की प्रकरण अदक पेंची में खरीज किया जा सकता है फुल था जो फुल रेलवे किया जाना निमत आवश्यक है तथा अपील को गुणावकाश के आधार पर खरीज किया जाता अतः वकील अश्वी ने जादिर किया कि रेलवे लुनवाड अपीलार्थ अधिवक्ता ने अपील की नकल आवश्यक रूप में उपलब्ध नहीं करके थी जिस कारण जवाब नहीं दिया जा सका साथ ही दिनांक की अवकाश अपील खरीज होने की सुचना देने का विधि में कोई प्रावधान नहीं है साथ ही अधिवक्ता अपनी अनुपस्थिति के दौरान किसी अन्य अधिवक्ता को पेंची के लिए नियुक्त कर सकते थे साथ ही प्रारूपत करीब दो वजे बाद पेश किया है जो कि मयद के वरद है अतः प्रारूपत-पोलीय नहीं होने से खरीज किया जावे। हमने वकूलाय की वरद लुनी प्रारूपत मय शपथ पत्र एवं लखन वरदावली का अवलोकन किया गया जहाँ की वकील अश्वी ने वरदा के पूर्व में दिनांक 21/2/17 को पतावली (अपील) वाले जवाब निमत की किंतु दिनांक 21/2/17 को अवकाश-वतान दिनांक 21/2/17

वकील अश्वी

तारीख
हुक्मा

हुक्म या कार्यवाही मय इनिशियल्स जज

नम्बर या तारीख
अहकाम जो इस हुक्म
का तामिल में जारी हुए ।

को तबत को जज। तथा पतावली का अवलोकन
करने पर तथा प्रस्तुत आदेशिका की प्रमाणात
प्रति का अवलोकन करने पर पाया गया कि प्र
में अपीलान्त अधिवक्ता की अनुपस्थिति का
जिक्र नहीं है, अर्थात् अपीलान्त अधिवक्ता
उपस्थित रहे, कि तथा पतावली जलवा अपील
में नियत थी, जबकि अपीलान्त अधिवक्ता को
अनुपस्थिति का कारण स्पष्ट करने हेतु भवकर
को दिया जाना प्रतीत नहीं होता है। साथ ही
अपीलान्त को अपना पक्ष रखने हेतु प्रार्थना भवकर
दिया जाता भी था। अतः सर्वो को
उपपन्न स्वीकार योग्य होने से स्वीकार किया
जाता है तथा मूल अपील नं. 37/15 को पुनः
द्वि किया जावे तथा नया नम्बर दिया जाकर पुनः
नियत पैकी ले कार्यवाही अग्रे चलाने जावे।
उपपत्त निमित्त किया जाकर नम्बर ले मत है।
मिथि आज दिनांक 31/2/19 को प्रत्या गया।

सहायक सचिव
मुद्रांक विभाग

