

न्यायालय उप खण्ड अधिकारी, सोजत जिला पाली
पीठारीन अधिकारी:- श्रीमती कुसुमलता चौहान, आर.ए.एस.

प्रार्थी	बनाम	अप्रार्थीगण
1. नेमाराम गोदीपुत्र चुन्नीलाल जाति मालवीय लौहार निवासी कुम्हारो का वास, ढुण्डा लाम्बोडी तह0 सोजत जिला पाली राजस्थान।	1. चुन्नीलाल पुत्र हरिराम जाति मालवीय लौहार निवासी कुम्हारो का वास, ढुण्डा लाम्बोडी तह0 सोजत जिला पाली राजस्थान।	2. सुशीला कंवर पत्नि भगवानसिंह जाति राजपूत निवासी आशापुरा माता कॉलोनी, जोधपुर तह0 व जिला जोधपुर राज0।
	3. सरोज पत्नि रमेश कुमार जाति मालवीय लौहार निवासी गुडा रामसिंह तह0 सोजत जिला पाली राज0।	4. रेखा पत्नि राजूराम जाति मालवीय लौहार निवासी हरियामाली तह0 सोजत जिला पाली राज0।

राजस्व प्रार्थना पत्र अन्तर्गत धारा 212 आर.टी. एक्ट 1955

राजस्व प्रा0 पत्र संख्या 112/2021

उपस्थिति:-

01. श्री सोहनलाल गौराणा अधिवक्ता प्रार्थी उपस्थित।
02. श्री कैलाश दवे अधिवक्ता अप्रार्थीगण उपस्थित।

-: निर्णय :-

दिनांक 23/07/2024



अधिवक्ता मय प्रार्थी ने राजस्व प्रार्थना पत्र अंतर्गत धारा 212 आर.टी. एक्ट 1955 के तहत विरुद्ध अप्रार्थी इस आशय का प्रस्तुत कर निवेदन किया कि सरहद मौजा ढुण्डा लाम्बोडी तह0 सोजत में स्थित ख.नं0 335 रकबा 0.46 है0, ख.नं0 359 रकबा 0.61 है0, ख.नं. 857 रकबा 1.22 है0, ख.नं. 873 रकबा 1.47 है0, ख.नं0 874 रकबा 0.0900 है0 कृषि भूमि आयी हुई स्थित हैं। उक्त भूमि अप्रार्थी सं0 01 के पिता हरिराम पुत्र लादाराम कौम लौहार के नाम की खातेदारी व कब्जासुदा भूमि सम्वत् 2048-51 व 2052-55 तक रही तथा हरिराम के देहान्त के बाद उक्त कृषि भूमि अप्रार्थी सं0 1 के नाम खातेदारी व कब्जासुदा वारिश होने से दर्ज किया। अप्रार्थी सं0 1 चुन्नीलाल ने अपनी पत्नी भवरीदेवी व पुष्पादेवी तथा प्रार्थी नेमाराम के प्राकृतिक पिता शंवरलाल व प्राकृतिक माता रुकमादेवी ने प्रार्थी नेमाराम को गोद लेने हेतु निवेदन किया। तब परिवार की सहमति से माफिक रीति रिवाज हिन्दू संस्कृति अनुसार गोदनामा की रसम अदा कर गोद लिया तथा गोदनामा का पंजीकृत दरतावेज दिनांक 01.10.2014 को चुन्नीलाल, भवरीदेवी, पुष्पा, शंवरलाल, रुकमादेवी व नेमाराम ने फोटो गोदनामा के दरतावेज पर लगाकर अपने हस्ताक्षर किये। इस प्रकार प्रार्थी नेमाराम, हरिराम को गोदीपुत्र होने से वादग्रस्त कृषि भूमि में प्रार्थी का 1/3 हिस्सा निहित है। अप्रार्थी सं0 01 की नियत बद्ध होने तथा अपनी वल अवल सम्पति वादग्रस्त कृषि भूमि के हक व अधिकारों से प्रार्थी को वंचित कर वेदखल करने की नियत से तथा अपने ससुराल पक्ष साला मीउलाल व राजू को

उपखण्ड अधिकारी,
सोजत (राज०)

देने की नियत से अन्य व्यक्तियों की सिखावट में आकर वेईमानीपूर्व राजूराम के पक्ष में वशीयत दिनांक 29.01.2021 को उप पजीयक कार्यालय सोजत सिटी में निष्पादित करवा दिया। चुन्नीलाल की नियतबद्ध होने से अप्रार्थी सुशीला कंवर का ख.नं. 335 सरोज को ख.नं. 359 व राजूराम को ख.नं. 857 व 874 की भूमि का बेचाननामा दिनांक 31.08.2021 को कर प्रार्थी को बेदखल करने की नियत से हस्तान्तरण कर दिया। उक्त भूमि पूर्वजों की भूमि है। जिसमें प्रार्थी का भी हक हिस्सा निहित है। यदि अप्रार्थीगण प्रार्थी को बेदखल करने में सफल होते हैं तो प्रार्थी को अपूर्णाय क्षति होगी। प्रथम दृष्टया मामला व सुविधा का संतुलन की प्रार्थी के पक्ष में सिद्ध होता है। जिससे प्रार्थना पत्र प्रस्तुत कर मूल वाद के निर्णय तक वादग्रस्त कृषि भूमि का बेचान, रहन व अन्य हस्तान्तरण नहीं करने व मौके व रेकॉर्ड की यथास्थिति बनाये रखने हेतु अप्रार्थीगण को जरिये अस्थायी निषेधाज्ञा रोके जाने की ईशतदुआ की है। इस पर प्रार्थना पत्र दर्ज रजिस्टर किया जाकर अप्रार्थीगण को जरिये नोटिस तलब किया गया। अप्रार्थीगण सं० 1 से 4 ने जवाब प्रार्थना पत्र प्रस्तुत कर निवेदन किया कि वादस्थ कृषि भूमि का एकमात्र खातेदार अप्रार्थी सं० 1 था। अप्रार्थी सं० 1 को अपनी खातेदारी भूमि का बेचान, हस्तान्तरण करने का कानूनी अधिकार प्राप्त है। जिन अधिकारों के तहत अप्रार्थी सं० 1 द्वारा ख.नं. 359, 857, 873, 874 व 335 की कृषि भूमि को बेचान किया। उपरोक्त सम्पूर्ण भूमि पर प्रार्थी का कोई कानूनी हिस्सा नहीं बनता है। प्रार्थी अपने आप को गलत गोदीपुत्र बताये हुए प्रार्थना पत्र पेश किया है। जबकि प्रार्थी भंवरलाल पुत्र भैराराम का जायंदा पुत्र है। प्रार्थी को किसी प्रकार से गोद नहीं लिया गया है, न ही प्रार्थी गोदीपुत्र है। वास्तविकता अनुसार अप्रार्थी सं० 1 की प्रथम वैध विवाहिता पत्नी भंवरीदेवी थी तथा अप्रार्थी सं० 1 ने द्वितीय नाता विवाह पुष्पा से किया। अप्रार्थी सं० 1 का विवाह माफिक हिन्दू रीति रिवाज अनुसार भंवरीदेवी के साथ हुआ था। जिनके कोई संतान नहीं होने से प्रथम पत्नी भंवरीदेवी की सहमति से द्वितीय विवाह किया। अप्रार्थी सं० 1 की स्वयं की खरीदसुदा चल-अचल सम्पत्ति आयी हुई स्थित थी। जिन तमाम सम्पत्तियों पर अप्रार्थी सं० 1 का ही कब्जा व उपयोग उपभोग चला आ रहा है। प्रार्थीगण द्वारा मात्र वादस्थ भूमि का हड़प करने की नियत से वाद पेश किया है एवं हैरान व परेशान करने की नियत से प्रार्थना पत्र प्रस्तुत किया है, जो काबिल खारिज होने से खारिज किये जाने की ईशतदुआ की है। अप्रार्थी सं० 2 से 4 ने अपने जवाब में निवेदन किया कि वादस्थ भूमि उनकी कय व खरीदसुदा भूमि है। जिस पर प्रार्थी किसी प्रकार की अस्थायी निषेधाज्ञा प्राप्त करने का अधिकारी नहीं है। अतः प्रार्थी प्रार्थना पत्र खारिज फरवावे।



बहस वकूलाय सुनी गई। बहस के दौरान अधिवक्ता प्रार्थी ने निवेदन किया कि प्रार्थी गोदीपुत्र है। जिसका वादस्थ भूमि में 1/3 हक हिस्सा निहित है। अप्रार्थीगण की नियत बद्ध हो चुकी है। वे प्रार्थी को बेदखल करने पर आमादा है। जिससे वाद निर्णय तक वादस्थ भूमि के मौके व रेकॉर्ड की यथा स्थिति बनाये रखने तथा बेचान व अन्य हस्तान्तरण नहीं करने हेतु अप्रार्थीगण को जरिये अस्थायी निषेधाज्ञा पाबंद किये जाने की ईशतदुआ की है। जवाब बहस में अधिवक्ता अप्रार्थी ने निवेदन किया कि अप्रार्थी सं० 1 वादस्थ कृषि भूमि का खातेदार काश्तकार था। जिनको अपनी कृषि भूमि को बेचान, रहन व अन्य हस्तान्तरण करने का पूर्ण अधिकार है। प्रार्थी मात्र उक्त भूमि का हड़प करने की नियत से यह प्रार्थना पत्र पेश किया है। अप्रार्थीगण रेकॉर्डेड खातेदार है। रेकॉर्डेड खातेदार के विरुद्ध अस्थायी

उप-खण्ड अधिकारी,
सोजत (राज.)


निषेधाज्ञा जारी नहीं की जा सकती है। अतः प्रार्थी का प्रार्थना पत्र खारिज किया जाने की ईशतदुआ की है।

हमने पत्रावली का अवलोकन किया। प्रस्तुत प्रार्थना पत्र, जवाब प्रार्थना पत्र फहरिस्त गय दरतावेजात का अध्ययन कर बहस वकलाय पर गौर व मनन किया। वस्तुतः पक्षकारों के हक अधिकारों को मूल वाद में तनकियात कायम कर साक्ष्य सबूतों के आधार पर गुणावगुण पर तय किया जायेगा। वर्तमान परिपेक्ष्य में रेवर्डेड खातेदार के विरुद्ध अस्थायी निषेधाज्ञा जारी किया जाना उचित प्रतीत नहीं होता है।


—: आदेश :-

अधिवक्ता प्रार्थीगण द्वारा प्रस्तुत प्रार्थना पत्र अंतर्गत धारा 212 आर. टी एक्ट 1955 का पोषणीय नहीं होने से खारिज किया जाता है। पत्रावली फैसल शुमार होकर नम्बर से कम हो। बाद तकमील जाबा मूल वाद के साथ नत्थी हो।




(कुसुमलता चौहान)
उपखण्ड अधिकारी
पंचजन (राज.)

यह निर्णय आज दिनांक 29/07/24 को मेरे द्वारा लिखवाया जाकर बाद हस्ताक्षर खुले न्यायालय में सुनाया गया।


(कुसुमलता चौहान)
उपखण्ड अधिकारी
पंचजन (राज.)