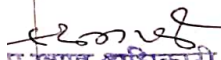


तरीखहुकम	हुकम कार्यवाही मय इनिशियल्स जज राजस्व अपील संख्या 17/2012 अनवान पुरुषोतमदास बनाम ग्राम पंचायत बाडमेर
20/10/22	<p>पत्रावली पेश हुई। वकील अपीलकर्ता द्वारा प्रस्तुत अपील के संक्षिप्त तथ्य इस प्रकार है कि उत्तरदाता संख्या 01 द्वारा दिनांक 06.07.1978 को एकपक्षीय रूप से नामान्तकरण संख्या 1026 उत्तरदाता संख्या 02 व 03 के पक्ष में स्वीकृत कर दिया गया। मौजा बाडमेर वर्तमान राजस्व गांव लालाणियों की ढाणी बाडमेर आगोर पटवार क्षेत्र बाडमेर आगोर के खसरा संख्या 806 रकबा 32.07 बीघा भूमि का बगताराम पुत्र गोर्धनराम 1/2, गाजेलाल, अमृतलाल पिसरान बिजाराम 1/2 हिस्सा कोम जोशी के नाम आया हुआ है। वर्ष 1962 में बगताराम की मृत्यु हो गई जिसका नामान्तकरण 23.09.1977 को बगताराम के पुत्र अपीलान्त एवं हरीदास के नाम से स्वीकृत किया गया तथा जमाबन्दी में पुरुषोतम, हरीदास पिसरान बगतारात 1/2 गाजेलाल अमृतलाल पिसरान बीजाराम 1/2 अनुसार खातेदारी में दर्ज किया गया। तत्पश्चात अमृतलाल ने उत्तरदाता संख्या 02 व 03 से मिलकर उपरोक्त भूमि का बेचान उत्तरदाता संख्या 02 व 03 के पक्ष में दिनांक 03.02.1978 को करवाया जो बेचान अमृतलाल द्वारा उत्तरदाता संख्या 02 व 03 के नाम पंजीयन किया गया जो दिनांक 24.02.1978 को दस्तावेज क्रमांक 138/78 के रूप में पंजीयन है। उक्त पंजीयन दस्तावेज के आधार पर दिनांक 04.07.1978 को पटवारी हल्का ने पुरे खेत खसरा संख्या 806 रकबा 32.07 बीघा भूमि का नामान्तकरण संख्या 1026 उत्तरदाता संख्या 02 व 03 के नाम से भरा एवं दिनांक 06.07.1978 को ग्राम पंचायत बाडमेर आगोर द्वारा स्वीकृत किया जो विधि के प्रतिकूल होने से खारिज योग्य है।</p> <p>वकील अपीलकर्ता ने निवेदन किया कि अपीलाधीन भूमि पुरुषोतम, हरीदास पिसरान बगतारात 1/2 गाजेलाल अमृतलाल पिसरान बीजाराम 1/2 अनुसार खातेदारी में दर्ज थी परन्तु बेचान संख्या 138/78 दिनांक 24.02.1978 द्वारा बेचानकर्ता मात्र अमृतलाल पुत्र विजेराम था उक्त उक्त बेचान में मात्र अमृतलाल के हस्ताक्षर है। अमृतलाल ने ही उक्त बेचान की प्रतिफल राशि प्राप्त कर बेचान कर दी, जिसका नामान्तकरण एकपक्षीय रूप से</p>


 पंचायत अधिकारी
 बाडमेर

स्वीकृत कर सभी खातेदारान की भूमि को उत्तरदाता संख्या 02 व 03 के नाम भर दी गई जिस बेचान पर अन्य खातेदारान के हस्ताक्षर अंकित नहीं हुए । अपीलान्ट एवं हरीदास का अपीलाधीन भूमि में 1/2 हिस्सा निर्वावाद था। अपीलान्ट ने अपने हिस्से की भूमि का विक्रय विलेख निस्पादित नहीं किया गया था फिर भी अपीलान्ट उक्त भूमि का नामान्तकरण संख्या 02 व 03 के पक्ष में उत्तरदाता संख्या 01 ने स्वीकृत कर दिया जो विधि विरुद्ध है। अपीलान्ट अपने 1/4 हिस्से की भूमि पर आज भी काबिज है। लिहाजा अपीलान्ट की अपील स्वीकृत का उत्तरदाता संख्या 01 द्वारा स्वीकृत नामान्तकरण संख्या 1026 दिनांक 06.07.1978 को निरस्त फरमाया जावें।

वकील उत्तरदाता संख्या 02 व 03 की और से लिखित प्रकथन प्रस्तुत कर निवेदन किया कि उत्तरदाता संख्या 01 ने नामान्तकरण संख्या 1026 दिनांक 06.07.1978 स्वीकृत किया जो ग्राम पंचायत की आम बैठक में स्वीकृत किया गया है जिस पर किसी प्रकार की आपति दर्ज नहीं हुई तथा न ही किसी प्रकार का विवाद था। अपीलाधीन भूमि संयुक्त खातेदारी की भूमि थी परन्तु उक्त सम्पूर्ण भूमि का कब्जा काश्त अमृतलाल का ही था और गाजेलाल (भोजीराम) कालीकार मद्रास में पुजारी बन गया तथा हरीदास अध्यापक की सरकारी नौकरी पर था। उक्त भूमि पर अमृतलाल का ही कब्जा था तथा उक्त बेचान का सम्पूर्ण अधिकार भी अमृतलाल का था। उक्त आराजी का उत्तरदाता संख्या 02 व 03 ने 3200/- रुपये फलस्वरूप अमृतलाल से पंजीबद्ध बेचान के आधार पर क्रय की थी तथा उक्त दस्तावेज विधि सम्मत है तथा उक्त बेचान के आधार पर उत्तरदाता संख्या 01 ने नामान्तकरण संख्या 1026 दिनांक 06.07.1978 स्वीकृत किया जो ग्राम पंचायत की आम बैठक में स्वीकृत किया गया है। हस्तगत अपील 34 वर्ष पश्चात प्रस्तुत की है जो विधि सम्मत नहीं होने से खारिज योग्य है। अपीलाधीन भूमि संयुक्त परिवार के कर्ता खानदान अमृतलाल द्वारा किये गये बेचाननामे दिनांक 03.02.1978 की जानकारी अपीलकर्ता को थी क्योंकि अपीलकर्ता के भाई लक्ष्मीनारायण उर्फ

तरीखहुकम

हुकम कार्यवाही मय इनिशियल्स जज


राजस्व अपील संख्या 17/2012 अनवान पुरुषोत्तमदास बनाम ग्राम पंचायत बाडमेर

न
ता
जो
की
जा

हरीदास बाडमेर में निवास करता था। लिहाजा अपीलकर्ता द्वारा प्रस्तुत अपील म्याद के बिन्दु से बाहर है तथा सिविल क्षेत्राधिकार की है तथा राजस्व न्यायालय के क्षेत्राधिकार की नहीं होने से खारिज योग्य है।

हमने पत्रावली का अवलोकन किया। पत्रावली के संलग्न दस्तावेजात का भी गंभीरतापूर्वक अवलोकन किया। पत्रावली के अवलोकन से ज्ञात होता है कि अपीलाधीन भूमि में जो नामान्तकरण पारित किया गया है वह रजिस्टर्ड बेचान दस्तावेज के आधार पर किया गया है। लिहाजा अपील पोषणीय नहीं होने से खारिज किया जाना उचित प्रतीत होता है।

अतः अपील पोषणीय नहीं होने से खारिज की जाती हैं। निर्णय सरे ईजलास सुनाया गया। पत्रावली फ़ैसल-सुमार होकर दाखिल दफ्तर हो।


अधीनस्थ अधिकारी
बाडमेर