

18/01/23

पत्रावली पैदा हुई / वादी के अभिभाषक
श्री सुमेर दान विठ्ठु उपाधित। शर्धा अंबर
लाल विश्वाई पुत्र श्री तुलछाराम जाति
विश्वोई साकिण पावूथल तलील व जिजा
नागौर बनने पक्षकार के अभिभाषक
श्री जगदीश जल उपाधित।

शर्धा अंबर लाल विश्वोई के दिनांक 11/10/22
को प्रस्तुत शर्धा पत्र आदेश। नियम 10
सिविल प्रक्रिया संहिता पर बहस दोनों पक्षों
के विद्वान काउंसिल की सुनी गयी एवं
पत्रावली का सावधानी पूर्वक अध्ययन एवं
अवलोकन किया गया।

शर्धा अंबर लाल प्रस्तुत वाद में पक्षकार बनने
का यह पक्ष कथन करता है कि उसने भूमि
विवादित में से 0.25 हेक्टेयर वादी स्वेन्ड
सिंट के हिस्से में तथा प्रतिवादी संख्या 3
हरिसिंट के हिस्से की खातेदारी भूमि 0.25
हेक्टेयर ~~बड़ी~~ जरिये पंजीकृत बयनामा दिनांक
09-12-2020 को ही क्रय कर लिया गया।

उपखण्ड अधिकारी
कोलायत जिला-बीकानेर

तथा क्रय खुदा भूमि का कब्जा विवैताभों
(वादी व उत्तिवादी सं० 3) से उसी समय
प्राप्त कर लिया था।

इसी प्रकार पार्थी पंजीकृत बैयनामै के
आधार पर अपने हिस्से का खातेदार काश्त-
कार हो गया और इसलिए वह आवश्यक
एवं व्यधित पक्षकार मुकदमा है।

इसलिए उसे प्रस्तुत वाद में बतौर उत्तिवादी
पक्षकार बनाया जावे।

मैने पार्थी के इस पार्थना पत्र के संदर्भ में
राजस्व रिकार्ड का इन्वैलोकन किया है।
भू-अन्विलेखों की प्रस्तुत प्रभावित प्रतियों
(अमांदिशों) में पार्थी इन्वैलोकन खातेदार
काश्तकार दर्ज नहीं है। जबकि धारा 53
राजस्थान काश्तकारी अधिनियम के वाद में
रिकार्ड्ड खातेदारों के मध्य ही विभाजन
किये जाने का कानून प्रदत्त है।

पार्थी विवादित भूमि का सह काश्तकार
अन्विलेखों में दर्ज नहीं होने से उसे विभाजन
करवाने का हक नहीं मिलता है। पार्थी यह
कर आया है कि वह पंजीकृत बैयनामा के
माध्यम से भूमि पर आया है।

लेकिन वास्तव वह रिकार्ड में खातेदार के
रूप में दर्ज नहीं है।

ऐसी स्थिति में बतवारे के वाद में उसे
पक्षकार नहीं बनाया जा सकता। प्रथमतः
उसे अपने क्रय खुदा भूमि पर खातेदारी
अधिकारी की घोषणा करवायी जानी आवश्यक

हैं। अतः वह जिस ग्राम पंजीकृत बैयनामा के आधार पर अपने एक व एक तथा हिस्सा मानता है तो उस खरीद के आधार पर जरूरी मामान्तरकरण खातेदार बनना आवश्यक है।

यदि वह वाद के माध्यम से अपने हकों की घोषणा चाहा है तो उसे घोषणात्मक वाद लाना आवश्यक है जो वो कलम से लाने हेतु स्वतंत्र है।

ऐसी स्थिति में उसके द्वारा उत्तुत पार्चना पत्र छाबत बनने पक्षकार स्वीकार योग्य नहीं पाता हूँ। बल्कि काबिले मंसूरख पाता हूँ।

अतः इसके द्वारा उसका उत्तुत पार्चना-पत्र अस्वीकार कर खारिज किया जाता है। इसके पश्चात् ध्यान देने की बात यह है कि पार्ची भैरलाल ने अपने पार्चना पत्र के पैरा संख्या 3 में यह अंकित किया है कि उक्त प्रकरण में वादी देवेन्द्र सिंह ने न्यायालय में दवा पैरा कर रहे वे रखा है और उसकी खरीद के आधार पर पिछले 3 वर्षों से इन्तकाल की कार्यवाही तहसीलदार व हत्का पटवारी द्वारा नहीं की जा रही है। जबकि हस्तगत प्रकरण तो पिछले साल की समाप्ति के दिन 31-12-2021 को ही उत्तुत किया गया था तथा इस के साथ ही उत्तुत पार्चना-पत्र 212 अर.टी.ए. पर रहे न्यायालय द्वारा जारी किया गया था। इस संबंध में

तत्समकाल करणें पर न्यायालय को यह बताया गया कि वादी देवेन्द्र सिंह ने पूर्व में दिनांक 29-12-2020 को इसी भूमि को लेकर इन्हीं पक्षकारों के विरुद्ध वाद संख्या 44/2020 अन्तर्गत धारा 53 अप. टी. ए. का प्रस्तुत किया था जो कि बाद में पक्षकारों के मध्य आपसी राजीनामा हो जाने से दावा दिनांक 02-09-2021 को जरिये विद्वांवल वादी ने न्यायालय में पार्शन-पत्र प्रस्तुत कर स्वारिज करवा लिया था।

पुनः वादी देवेन्द्र सिंह ने इन्हीं पक्षकारों के विरुद्ध अन्तर्गत धारा 53 राजस्थान-काश्तकारी अधिनियम का यह वाद प्रस्तुत कर किया जो पूर्व में प्रस्तुत दावे में उत्पन्न वादकरण के आधार पर प्रस्तुत किया गया है।

अबकि सैम Cause of Action पर नया वाद लाने में कानूनी रूप से वादी बाधित है तथा कोई अधिकारिता वादी को नया वाद लाने की नहीं रहती है।

इस आधार पर कोई वाद करण (वाद मूल) प्रतिवादीगण के विरुद्ध वादी को शामिल नहीं होता है तथा दावा बार्ड वाई लाँ की तारीफ में आ जाता है तथा इस पर सॉफिश -7 नियम - 11 सिविल प्रक्रिया संहिता के प्रावधान उद्धृत ही जाते हैं। और दावा

तारीख हुक्म

हुक्म या कार्यवाही मय इनिशियल्स जज

नम्बर व
अहकाम
हुक्म की
में जारी

विधि विरुद्ध प्रस्तुत होने से आदेश-7
नियम-11 सिविल प्रक्रिया संहिता के प्रावधानों
के अधीन कार्रवाई श्वारिज हो जाता है।
अतः वादी द्वारा प्रस्तुत वाद-पत्र रिजेक्ट
किया जाता है।

वाद-पत्रावली फाँसल-शुमार होकर एन्च
जाबता दारिपल दफ्तर हो।

निर्णय आज दिनांक 19-01-2023 को
सुनाया गया।

4
उपखण्ड अधिकारी
क्रोलायत जिला-बीकानेर