

न्यायालय उपखण्ड अधिकारी श्रीविजयनगर  
पीताशीन अधिकारी : शकुन्तला, आर.ए.एस.

प्रकरण सं. 51/2018

जी.सी.एम.एस. नं.: 2018/00088

1. शिमला पुत्री सुलतानराम पत्नी भाबरमल जाति जाट निवासी गोमावाली तहसील श्रीविजयनगर

-प्रार्थी

बनाम

1. सुलतानराम पुत्र भागीरथ जाति जाट निवासी गोमावाली तहसील श्रीविजयनगर
2. बृजलाल पुत्र सुलतानराम जाति जाट निवासी गोमावाली तहसील श्रीविजयनगर
3. राजस्थान सरकार जारिगे तहसीलदार राजस्व श्रीविजयनगर

-अप्रार्थीगण

प्रार्थना पत्र अन्तर्गत धारा 212 राजस्थान काश्तकारी अधिनियम

उपस्थिति :-

1. श्री ओम धायल, अधिवक्ता प्रार्थी
2. श्री प्रेम चुघ, अधिवक्ता अप्रार्थी सं. 1-2

--: निर्णय :-

दिनांक : 28.03.2025

संक्षेप में प्रकरण के तथ्य इस प्रकार से हैं कि :-

1. प्रार्थी द्वारा मूल वाद के साथ स्थगन प्रार्थना पत्र प्रस्तुत कर निवेदन किया गया कि अप्रार्थी सं. 1 सुलतानराम के नाम से चक 8 जीएम मु.नं. 4 प.नं. 183/50 कि.नं. 11 ता 13, 16 ता 25 का 3.163 है. भूमि कमाण्ड खातेदारी दर्ज है। भूमि वादीया एवं अप्रार्थीगण सं. 1 व 2 की संयुक्त हिन्दू परिवार की अर्जित आय से बनायी गयी एवं अपने पूर्वजों से विरासत में प्राप्त सम्पत्ति को विक्रय कर उससे प्राप्त आय से बनायी गयी है। जो कि अप्रार्थी सं. 1 के परिवार के मुखिया होने के नाते से उनके नाम से दर्ज करवायी हुई है। भूमि संयुक्त हिन्दू परिवार की सम्पत्ति है एवं जमी जायदाद की श्रेणी में आती है। जिसमें प्रार्थीया का जन्म से हक व हिस्सा है। सुलतानराम के प्रार्थीया एवं अप्रार्थी सं. 2 दो ही सन्ताने है इस प्रकार उक्त भूमि में प्रार्थीया का 1/2 हिस्सा बनता है जिसकी जरीये वाद स्वयं को खातेदार टेनेन्ट घोषित करवाये के प्रार्थीया विधिक अधिकारी है। प्रार्थीया की माता का देहान्त हो चुका है प्रार्थीया अप्रार्थी सं. 1 नशा प्रवृत्ति का है एवं हमेशा नशे में विलीन रहता है एवं कि प्रकार उक्त भूमि की सार सम्भाल नहीं करता है व प्रार्थीया के द्वारा ही उक्त भूमि की सार सम्भाल की जाती है एवं हर प्रकार से काश्त व सुधार आदि भी प्रार्थीया के द्वारा ही काफी अर्सा पूर्व से करवाया जा रहा है। उपरोक्त को अपना मानते हुए प्रार्थीया के द्वारा उक्त भूमि में अपना अथाह धन व परिश्रम खर्च कर इसे सवारा सुधारा व कृषि योग्य बनाया है व अनेक सुविधाएँ स्थापित की है। वादी के द्वारा किये गये सुधारों की बदोलत भूमि की कीमतों में आशातित वृद्धि हो गयी है। प्रार्थीया के द्वारा अप्रार्थी सं. 1 को अनेक अवसरों पर उसे जमी जायदाद में से प्रार्थीया का बनने वाला हिस्सा 1/3 हिस्सा भूमि के प्रार्थीया के नाम से दर्ज करवाने बाबत कहा जाता रहा है जिस पर अप्रार्थी के द्वारा आश्वासन दिया कि भूमि की हर प्रकार से सार सम्भाल व काश्त तुम ही कर रही हो भूमि तुम्हारी ही है मैंने इसे अपने साथ लेकर नहीं जाना है जब कभी गांव में राजस्व कैम्प आदि लगेगा तो तहसीलदार के समक्ष ध्यान देकर भूमि बाहमी बंटवारा अनुसार पृथक पृथक हिस्सा अनुसार दर्ज करवा लेगे घबराने की कोई बात नहीं है। जिस पर प्रार्थीया सद्भावी विश्वास कर रही एवं समय व्यतित होता रहा है। किन्तु अप्रार्थी सं. 1 जो कि नशा करने के आदी है एवं विलासिताओं में विलीन रहते है अपनी विलासिताओं को पूर्ण करने के लिए व कुछ लोगो के बहकाव में आकर आज से अर्सा करीब 15 रोज पूर्व अप्रार्थी सं. 1 प्रार्थीया के कब्जा काश्त की भूमि में अपने साथ कुछ

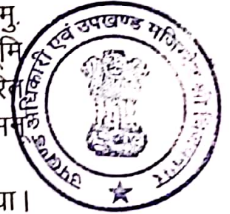
उपखण्ड अधिकारी  
श्री विजयनगर



व्यक्तियों को लेकर आए और उक्त भूमि दिखाकर भूमि की विकवाली निकालने बाबत कहने लगे तब प्रार्थीया ने कहा कि उक्त भूमि तो प्रार्थीया के कब्जा काशत की है एवं प्रार्थीया का इसमें हिस्सा है इस भूमि को प्रार्थीया किसी प्रकार विक्रय नहीं करना चाहते है आप अप्रार्थी सं. 1 के नाम से दर्ज भूमि का विधिक विभाजन किये बिना व किलावाइज भूमि दर्ज करवाये बिना भूमि को विक्रय आदि नहीं करे तो अप्रार्थी सं. 1 ने ऐसा करने से साफ इन्कार कर दिया एवं ऐलानिया धमकी दी कि वे उक्त भूमि रिकार्ड में अपने नाम से दर्ज होने का नाजायज लाभ उठाते हुए उसे अन्य व्यक्ति को ओने पाने दामो में विक्रय या अन्य प्रकार से अन्तरित कर प्रार्थीया को प्रार्थीया के कब्जा काशत की भूमि से महरूम एवं वेदखल जवरन कर देगे एवं भू माफिया लौगो को उक्त भूमि पर काविज कर देगे। बस यही तारीख बिनाए मुखारमत वाद कारण है। अप्रार्थी प्रार्थीया के कब्जा काशत की भूमि पर जवरन बलपूर्वक विधि विरुद्ध तरीको से काविज होना चाहते है एवं प्रार्थीया को वेदखल जवरन करना चाहते है जबकि उन्हें ऐसा करने का कोई अधिकार प्राप्त नहीं है। व उक्त भूमि अपने नाम से होने का नाजायज लाभ उठाते हुए उक्त भूमि या इसके किसी भाग को अन्य को रहन, विक्रय या अन्य प्रकार से अन्तरित करने पर आमादा है यदि अप्रार्थी अपने विधि विरुद्ध कृत्यो में कामयाब हो जाते है तो प्रार्थीया को अपने साधिकार कब्जा काशत में चली आ रही भूमि से वेदखल होना पड़ेगा एवं अपने हक वा हिस्सा की भूमि से महरूम होना पड़ेगा जिससे प्रार्थीया को ना पूरा होने वाला नुकसान होगा एवं काशत में भारी असुविधा होगी। तृतीय पक्षकार के हित सृजित होने से पक्षकारान के मध्य मुकदमावाजी वढेगी, खर्च वढेगा जबकि अप्रार्थीगण को अस्थाई निषेधाज्ञा से पाबन्द किया जाने पर उनके हितो पर कोई प्रतिकूल प्रभाव नहीं पड़ेगा इसलिए प्रथम दृष्टया प्रकरण भी प्रार्थीया के पक्ष में है। प्रथम दृष्टया प्रकरण, सुविधा का सतुलन, अपूर्णीय क्षति तीनों ही महत्वपूर्ण विन्दु प्रार्थीगण के पक्ष में है। प्रार्थना पत्र माननीय न्यायालय के क्षेत्राधिकार एवं श्रवणाधिकार का है एवं पूर्ण कोर्टफीस पर अन्दरमियाद पेश है। प्रार्थना पत्र स्वीकार कर अप्रार्थीगण को वाद पत्र के अन्तिम निस्तारण तक अस्थाई निषेधाज्ञा से पाबन्द फरमाया जावे कि विवादित भूमि 8 जी.एम. का मु. न. 4 प.न. 183/50 का कि.न. 11ता13, 16ता 25 का 3.163 है. कमाण्ड भूमि या इसके किसी भाग को अन्य को रहन, विक्रय या अन्य प्रकार से अन्तरित करने व प्रार्थीया के कब्जा काशत में मदाखलत वेजा करने से वाज एवं मम रहने तथा मौका एवं रिकार्ड की यथास्थिति बनाए रखें।

2. प्रार्थना पत्र दर्ज रजिस्टर किया जाकर अप्रार्थीगण को तलब किया गया। अप्रार्थी सं. 1 व 2 जरिए अधिवक्ता उपस्थित हुए। अप्रार्थी सं. 1 व 2 जवाब प्रार्थना पत्र प्रस्तुत कर निवेदन किया कि वर्णित भूमि संयुक्त हिन्दु परिवार की सम्पति नहीं है। ना पुर्वज की सम्पति को विक्रय करने यह सम्पति खरीदी गई है। विदित हो उक्त सम्पति अप्रार्थी की स्वम् अर्जित सम्पति है जो अप्रार्थी सख्या 1 को आवंटित हुई है। ना तो यह खरीदी गई है। ना ही पूर्वजो से प्राप्त हुई है। यह जददी जायदाद की श्रेणी में नहीं आती है। अप्रार्थी सं. 1 के जिन्दा रहते प्रार्थी का कोई हक व हिस्सा नही होता है। अप्रार्थी ने मेहनत मजदूरी करके इस भूमि को सिंचाई योग्य बनाया है। प्रार्थीया को पाल पोस कर बड़ा किया है। जिसके मन में जमीन के प्रति लालच जाग गया है। लिखी गई बातों बनावटी है झूठी है। सम्पति अप्रार्थी को आवंटित हुई है। शुरु से प्रार्थीया काशत करता आ रहा है प्रार्थीया का कोई हिस्सा नहीं है ना ही कानूनी अप्रार्थी के जीवित रहते कोई हक व हिस्सा स्वंग अर्जित सम्पति में बनता है। प्रार्थी के पक्ष में कानूनी रूप से प्रथम दृष्टया प्रकरण नहीं बनता है। भूमि अप्रार्थी के उपयोग एवं उपभोग में है यदि अप्रार्थी को उपयोग एवं उपभोग से रोका जाता है तो अप्रार्थी को अपूर्णीय क्षति होगा लिगली तौर पर कानूनी अधिकारों को हनन होगा। प्रार्थना पत्र खारिज करने हेतु निवेदन किया।
3. बहस वकील उभयपक्ष सुनी गयी। अधिवक्ता उभयपक्ष अपनी अपनी बजस में प्रार्थना पत्र एवं जवाब प्रार्थना पत्र में वर्णित तथ्यों को दोहराया। अधिवक्ता प्रार्थी अपनी बहस में कथन किया कि विवादित भूमि परिवार के मुखिया होने

उपखण्ड अधिवक्ता  
श्री विजयमोहन



के नाते पारिवारिक सदस्यों के आधार पर अप्रार्थी के नाम से दर्ज हुई है, सम्पत्ति संयुक्त हिन्दू परिवार की आय से बनायी गयी है। जो प्रार्थीया की जददी जायदाद है, जिसमें प्रार्थीया का जन्म से ही हक व हिस्सा है। प्रथम दृष्टया मामला व सुविधा का सन्तुलन प्रार्थीया के पक्ष में है यदि अस्थाई निषेधाज्ञा विरुद्ध अप्रार्थी पारित नहीं की जाती है तो अप्रार्थी द्वारा भूमि रिकार्ड में अप्रार्थी के नाम से दर्ज होने का वेजा फायदा उठाते हुए अन्यत्र बैवान कर दी जाती है तो प्रार्थीया को अपूर्णीय क्षति होगी। अतः प्रार्थना पत्र स्वीकार कर अस्थाई निषेधाज्ञा विरुद्ध अप्रार्थी पारित करने हेतु निवेदन किया। अधिवक्ता अप्रार्थी सं. 1 अपनी बहस में कथन किया कि विवादित भूमि अप्रार्थी को आवंटित हुई थी जो अप्रार्थी की स्वः अर्जित सम्पत्ति है, प्रार्थीया अप्रार्थी के जीवनकाल में भूमि में से हक व हिस्सा प्राप्त करने की अधिकारी नहीं है। अप्रार्थी भूमि के खातेदार टिनेन्ट है। खातेदार टिनेन्ट के विरुद्ध निषेधाज्ञा पारित किया जाना न्यायसंगत नहीं है। प्रार्थना पत्र अस्वीकार करने हेतु निवेदन किया।

4. बहस वकील उभयपक्ष पर मनन किया एवं पत्रावली का अवलोकन किया। पत्रावली पर उपलब्ध दस्तावेजों का अवलोकन किया। प्रार्थीया का कथन है कि भूमि उनकी जददी जायदाद है, जो हिन्दू संयुक्त परिवार की आय से बनायी गयी है तथा परिवार का मुखिया होने के आधार पर अप्रार्थी सं. 1 के नाम से दर्ज है जिसमें प्रार्थी का जन्म से हक व हिस्सा निहित है। इसके विपरीत अप्रार्थी द्वारा भूमि स्वयं की स्वअर्जित सम्पत्ति होने का कथन किया गया है। पत्रावली पर उपलब्ध छायाप्रति राजस्व रिकार्ड जमावदी अनुसार भूमि अप्रार्थी के नाम से खातेदारी दर्ज है। अप्रार्थी की ओर से प्रस्तुत दस्तावेज छायाप्रति आवंटन आदेश दिनांक 08.05.1975 के अनुसार भूमि अप्रार्थी को आवंटित होना प्रतीत होता है। परन्तु विवादित भूमि संयुक्त हिन्दू परिवार की आय से अर्जित किये जाने तथा विवादित भूमि में प्रार्थीया का हिस्सा होने अथवा नहीं होने का निर्णय मूल वाद में वाद विन्दू कायम कर उभयपक्ष साक्ष्य प्राप्त करने के उपरान्त गुणावगुण पर किया जाना है। विवादित भूमि अप्रार्थी के नाम से रिकार्ड में दर्ज है यदि अप्रार्थी द्वारा भूमि का अन्यत्र रिकार्ड बैय अथवा अन्तरण कर दिया जाता है तो वाद विवाद बढ़ने की संभावना जिससे प्रार्थीया को अपूर्णीय क्षति होना संभावित है। प्रार्थीया द्वारा अपने प्रार्थना पत्र में भूमि पर काश्त किये जाने का अंकन किया गया है जिस संबंध में प्रार्थना पत्र के साथ शपथ पत्र भी पेश किया गया है। अप्रार्थी द्वारा अपने जवाब प्रार्थना पत्र में प्रार्थीया द्वारा भूमि पर काश्त किये जाने के तथ्य से इंकार तो किया है लेकिन अप्रार्थी स्वयं के भूमि पर कब्जा काश्त संबंधित कोई साक्ष्य पेश नहीं किया है, ऐसे में सुविधा का संतुलन व प्रथम दृष्टया मामला प्रार्थीया के पक्ष में है। न्यायालय की राय में मूल वाद के निस्तारण तक विवादित भूमि के मौका व रिकार्ड की यथास्थिति बाबत अस्थाई निषेधाज्ञा विरुद्ध अप्रार्थी पारित की जानी उचित है।

—: आदेश :-

5. अतः उपर्युक्त विवेचन के आधार पर प्रार्थी का प्रार्थना पत्र स्वीकार किया जाता है तथा अप्रार्थीगण के विरुद्ध इस आशय की अस्थाई निषेधाज्ञा पारित की जाती है कि वे मूल वाद के निर्णय तक अप्रार्थी सं. 1 के नाम से दर्ज विवादित भूमि चक 8 जीएम तहसील विजयनगर के मु.नं. 4 के कि.नं. 11से13,16से25 की कुल 3.163 है. कमाण्ड भूमि के मौका एवं रिकार्ड की यथास्थिति बनाए रखें। निर्णय मेरे द्वारा आज दिनांक 28.03.2025 को लिखवाया जाकर खुले न्यायालय में सुनाया गया।

शकुन्तला

आर.ए.एस.

उपखण्ड अधिकारी  
श्री विजयनगर