

## न्यायालय उपखण्ड अधिकारी श्रीविजयनगर

पीठासीन अधिकारी : शकुन्तला, आर.ए.एस.

प्रकरण सं. 28/2021

जी.सी.एम.एस. नं.: 2021/34

1. चिराग पुत्र गौरव पौत्र हरबंश लाल नाबालिग जरिये कुदरतवली माता ज्योति पत्नी गौरव जाति अरोड़ा निवासी चूनावढ़ जिला श्रीगंगानगर राज.

-प्रार्थी

बनाम

1. हरबंशलाल पुत्र मोहनलाल जाति अरोड़ा निवासी वार्ड नं. 5 श्रीविजयनगर जिला श्रीगंगानगर राज.
2. गौरव पुत्र हरबंशलाल जाति अरोड़ा निवासी वार्ड नं. 5 श्रीविजयनगर जिला श्रीगंगानगर
3. सौरव पुत्र हरबंशलाल जाति अरोड़ा निवासी वार्ड नं. 5 श्रीविजयनगर जिला श्रीगंगानगर
4. रीतू पुत्री हरबंशलाल पत्नी विरेन्द्र कालडा निवासी मोहर सिंह, चौक पुरानी आबादी श्रीगंगानगर
5. गीता पुत्री हरबंशलाल पत्नी मनीष अरोड़ा निवासी कुंजविहार श्रीगंगानगर
6. राजस्थान सरकार जरिए तहसीलदार राजस्व श्रीविजयनगर

-अप्रार्थीगण

प्रार्थना पत्र अन्तर्गत धारा 212 राजस्थान काश्तकारी अधिनियम

उपस्थिति :-


1. श्री प्रेम चुघ, अधिवक्ता प्रार्थी
2. श्री साहिब बाघला, अधिवक्ता अप्रार्थीगण सं. 1 से 5
3. राजपैरोकार

-:: निर्णय ::-

दिनांक : 19.12.2025

संक्षेप में प्रकरण के तथ्य इस प्रकार से हैं कि :-

प्रार्थी द्वारा प्रार्थना पत्र पेश कर निवेदन किया गया है कि प्रार्थी चिराग नाबालिग है एवं प्रार्थीया ज्योति के हित प्रार्थी चिराग के समान ही है किसी प्रकार विपरीत हित नहीं है व ज्योति के द्वारा यह वाद जरिए प्राकृतिक संरक्षक पेश किया जा रहा है। अप्रार्थी सं. 1 के नाम से चक 33 जीबी तहसील श्रीविजयनगर के मु.नं. 66 प.नं. 181/422 कि.नं. 11/1, 11/2, 12 ता 15, 18, 19, 20/1, 20/2, 21/1, 21/2 का 1.707 है। में से 1/6 हिस्सा जमाबंदी खाता सं. 190 में है एवं चक 33 जीबी का मु.नं. 63 प.नं. 181/421 का कि.नं. 1/1, 1/2, 2/1, 2/2, 3/1, 3/2, 4/1, 4/2, 5/1, 5/2, 6 ता 9, 10/1, 10/2, 11/1, 11/2, 12 ता 15 का 3.795 है। में से 79/3795 हिस्सा भूमि जमाबंदी खाता सं. 189 में है व चक 33 जीबी मु.नं. 63 प.नं. 181/421 का कि.नं. 16 ता 19, 20/1, 20/2, 21/1, 21/2, 22 ता 25 व मु.नं. 66 प.नं. 181/422 का कि.नं. 1/1, 1/2, 2/1, 2/2, 3/1, 3/2, 4/1, 4/2, 5/1, 5/2, 7 ता 9, 10/1, 10/2 का 4.807 है। नहरी खाला बाग जमाबंदी खाता सं. 191 में है। अप्रार्थी सं. 1 को अपने पिता यानि प्रार्थी के परदादा मोहनलाल के देहान्त उपरांत विरासत में प्राप्त हुई जिस कारण से वर्णित भूमि जददी जायदाद की श्रेणी में आती है जिसमें प्रार्थी चिराग जन्म से ही हक वा हिस्सा निहित है एवं अप्रार्थी सं. 2 जो कि प्रार्थी सं. 1 का पिता है एवं प्रार्थीया ज्योति का पति है जिसका उक्त जददी जायदाद में जन्म से ही हक वा हिस्सा निहित है जो कि हरबंशलाल की चार सन्ताने गौरव, सौरव, रीतू, गीता है जो कि रीतू एवं गीता का विवाह धूम धाम से कर दिया गया व

  
 उपखण्ड अधिकारी  
 श्री विजयनगर

वे अपने अपने ससुराल में सुखी निवास कर रही है इसलिए उनके द्वारा उक्त भूमि में अपना हक वा हिस्सा को प्रतिवादीगण सं. 1 ता 3 के पक्ष में बहिस्सा वरावर बराबर में मौखिक त्याग किया हुआ है। इस प्रकार हरबंशलाल के नाम से दर्ज भूमि में गौरव का 1/3 हिस्सा है जिसमें से प्रार्थी चिराग का 1/2 हिस्सा बनता है जिसका प्रार्थी स्वयं को खातेदार टिनेन्ट घोषित करवाने का विधिक अधिकारी है एवं अप्रार्थीगण के खिलाफ अस्थाई निषेधाज्ञा प्राप्त करने का विधिक अधिकारी है। चूंकि वर्णित भूमि जददी जायदाद है एवं उसमें अप्रार्थी सं. 2 व प्रार्थी का जन्म से ही हक वा हिस्सा निहित है इसलिए उक्त भूमि का आपसी सहमति से अप्रार्थी सं. 1 के द्वारा बंटवारा किया हुआ है व 1/5 हिस्सा भूमि को अप्रार्थी सं. 2 को दिया हुआ है जिस पर प्रार्थी अप्रार्थी सं. 2 के साथ संयुक्त रूप से काबिज चली आ रहे थे किन्तु अर्सा करीब 6 माह पूर्व आपस में घरेलू बात को लेकर अनबन हो जाने से अप्रार्थी सं. 2 ने बिना कारण प्रार्थी का परित्याग पिछले 6 माह से किया हुआ है व प्रार्थी को भूमि में बनने वाले हक व हिस्सा से महरूम एवं बेदखल जबरन करना चाहता है इसलिए अप्रार्थी सं. 1 व 2 ने मिलीभगत कर उक्त सम्पत्ति से प्रार्थी को महरूम एवं बेदखल जबरन करने की गर्ज से उक्त भूमि को विक्रय करने के लिए बिकवाली निकाली हुई है व आए दिन लोगों को भूमि में लाकर विक्रय प्रस्ताव करने लगे जिस प्रार्थी ने मौतबीरान व्यक्तियों को साथ लेकर पंचायत कर अप्रार्थी सं. 2 का भूमि में जो 1/3 हिस्सा है में से प्रार्थी चिराग का बनने वाला 1/2 हिस्सा को उसके नाम से दर्ज करवाने बाबत कहा तो उन्होंने करने से साफ इन्कार कर दिया व ऐलानिया धमकी दी कि वे उक्त भूमि को अन्य को रहन, विक्रय या अन्य प्रकार से अन्तरित कर प्रार्थी को जबरन प्रार्थी के हक व हिस्सा से महरूम एवं बेदखल कर देगे बस यही तारीख बिनाए मुखास्मत वाद कारण है। यदि अप्रार्थीगण अपने उपरोक्त विधि विरुद्ध कृत्यों में कामयाब हो जाते हैं तो प्रार्थी को अपने हक वा हिस्से से महरूम जबरन होना पड़ेगा जिससे प्रार्थी के विधिक अधिकारों का हनन होगा एवं तृतीय पक्षकारान के हित सृजित होने पर प्रार्थीगण न्याय में अनावश्यक विलम्ब होगा व काश्त आदि में भी भारी असुविधा होगी पक्षकारान के मध्य विवाद बढ़ेगा, मुकदमा बाजी बढ़ेगी काश्त में भारी असुविधा होगी जबकि वाद पत्र के अन्तिम निस्तारण तक अस्थाई निषेधाज्ञा से पाबन्द किया जाने पर अप्रार्थीगण के हितों पर कोई प्रतिकूल प्रभाव नहीं पड़ेगा इसलिए प्रथ दृष्टया प्रकरण प्रार्थी के पक्ष में है। राजस्थान सरकार भू धाकर होने से आवश्यक पक्षकार है इसलिए बतौर अप्रार्थीगण पक्षकार बनाया गया है। प्रार्थना पत्र स्वीकार कर वादग्रस्त भूमि जो हरबंशलाल के नाम से दर्ज है को अप्रार्थीगण अन्य किसी को रहन, विक्रय या अन्य प्रकार से अन्तरित करने से बाज व ममनू रहे व मौका एवं रिकार्ड की यथास्थिति बनाए रखे बाबत अस्थाई निषेधाज्ञा वाद पत्र के निस्तारण तक अप्रार्थीगण के विरुद्ध पारित करने हेतु निवेदन किया।

2. प्रार्थना पत्र दर्ज रजिस्टर किया जाकर अप्रार्थीगण को तलब किया गया। अप्रार्थी सं. 1 से 5 जरिए अधिवक्ता उपस्थित होकर जवाब प्रार्थना पत्र पेश किया। अप्रार्थी सं. 6 की ओर से राजपैरोकार उपस्थित। अप्रार्थी सं. 1 से 5 जवाब प्रार्थना पत्र पेश कर निवेदन किया कि प्रार्थी चिराग नाबालिग होना तथा ज्योति उसकी प्राकृतिक सरक्षक माता होनास्वीकार है शेष तथ्य अस्वीकार है क्योंकि ज्योति द्वारा अनवानी वाद चिराग के हित में सदभाविक रूप से पेश नहीं किया जा रहा है बल्कि ज्योति की अपने पति अप्रार्थी सं-2 के साथ चल रही अनबन के चलते अप्रार्थी सं-2 व उसके परिवार के खिलाफ पेश कर अनूचित दबाव बनाने का प्रयास किया गया है। जिससे यह साबित है कि ज्योति ने अपनी वाद प्रार्थी चिराग के हित में पेश नहीं कर बल्कि स्वयं के हित में पेश किया गया है। कृषि भूमि रिकार्ड का तथ्य है लेकिन उक्त कृषि भूमि में से चक-33 जीबी तहसील श्रीविजयनगर का मुरब्बा न-66 पत्थर सं-181/422 का किला नं-6, 11/1, 11/2, 12 ता 15, 18, 19, 20/1, 20/2, 21/1, 21/2 का 1.707 हेक्टर नहरी/बाग/खाला भूमि में से 1/6



उपखण्ड अधिकारी  
श्री विजयनगर

हिस्सा व इसी चक के मुरब्बा नं-63 पत्थर सं-181/421 का किला नं-1/1, 1/2, 2/1, 2/2, 3/1, 3/2, 4/1, 4/2, 5/1, 5/2, 6 ता 9, 10/1, 10/2, 11/1, 11/2, 12 ता 15 का 3.795 हैक्टर में से 79/3795 हिस्सा ही अप्रार्थी सं-1 को विरास्तन प्राप्त होना स्वीकार है। अप्रार्थीगण यहां यह भी स्पष्ट करते हैं कि मुरब्बा नं-66 पत्थर सं-181/422 का किला नं-6, 11/1, 11/2, 12 ता 15, 18, 19, 20/1, 20/2, 21/1, 21/2 का 1.707 हैक्टर नहरीध्वागध्वाला भूमि में से 5/6 हिस्सा रकबा व मुरब्बा नं-63 पत्थर सं-181/421 का किला नं-1/1, 1/2, 2/1, 2/2, 3/1, 3/2, 4/1, 4/2, 5/1, 5/2, 6 ता 9, 10/1, 10/2, 11/1, 11/2, 12 ता 15 का 3.795 हैक्टर में से 0.395 हैक्टर रकबा अप्रार्थी सं-1 की बहनो द्वारा अप्रार्थी सं-1 के पक्ष में दिनांक 6-7-2021 को हक त्याग करते हुए दिनांक 7-7-2021 को एक दस्तावेज दस्तबरदारी रोबरू गवाहान तहरीर कर पंजीकृत करवाई गई है जिसका इंतकाल सं-727 दिनांक 20-7-2021 को राजस्व रिकार्ड में दर्ज हुआ है। इसके अलावा मुरब्बा नं-63 पत्थर सं-181/421 का किला नं-16 ता 19, 20/1, 22/2 21/1, 21/2 22 ता 25 व मु. नं-66 पत्थर सं-181/422 का किला नं-1/1, 1/2, 2/1, 2/2, 3/1, 3/2, 4/1, 4/2, 5/1, 5/2, 7 ता 9, 10/1, 10/2, की 4.807 हैक्टर कृषि भूमि अप्रार्थी सं-1 को अपने पिता से जरिए दान पत्र प्राप्त हुई है। समस्त कृषि भूमि अप्रार्थी सं-1 को अपने पिता मोहनलाल से उनके देहांत के बाद विरास्तन प्राप्त नहीं हुई है। इसलिए उपरोक्त कृषि भूमि किसी भी प्रकार से जदी जायदाद की श्रेणी में नहीं आती है। विरास्तन प्राप्त कृषि भूमि में अप्रार्थी सं-1 व उसके परिवार के प्रत्येक सदस्य पुत्रगण, पुत्रीयो का भी बराबर-2 हक वा अधिकार है। अप्रार्थी सं-1 ने अपनी कृषि भूमि का किसी प्रकार कोई मौखिक बंटवारा नहीं किया है तथा ना ही किसी बंटवारा के तहत किसी को कोई भूमि मौखिक रूप से त्याग/बांट कर दी गई है। इसलिए प्रार्थी समस्त कृषि भूमि में से कानूनन किसी प्रकार का कोई हिस्सा प्राप्त करने का अधिकारी नहीं है। अप्रार्थीगण सं-4 वा 5 द्वारा अपना हिस्सा अभी तक किसी के पक्ष में भी त्याग नहीं किया है। इसलिए उक्त सम्पति में अप्रार्थीगण सं 4 वा 5 के हिस्सा से इंकार नहीं किया जा सकता है। पक्षकार हिन्दू है तथा मिताक्षरा विधि से शासित होते हैं। अप्रार्थीगण सं-4 वा 5 हिन्दू उत्तराधिकार सशोधन अधिनियम 2005 के प्रकाश में हिस्सा प्राप्त करने की कानूनन अधिकारी है। प्रार्थी ने अपने प्रार्थना पत्र के साथ कोई भी दस्तावेज सबुत पेश नहीं किया है जिससे यह साबित होता हो कि उक्त कृषि भूमि वास्तव में जदी जायदाद है। प्रार्थी उक्त कृषि भूमि में से किसी प्रकार का हिस्सा प्राप्त करने का कानूनन अधिकारी नहीं है। केवल मात्र जदी जायदाद लिख देने से भूमि जदी जायदाद नहीं बन जाती है तथा ना ही अप्रार्थी सं-1 ने कोई हिस्सा बांट कर अप्रार्थी सं-2 को दिया है बल्कि कृषि भूमि आज भी अप्रार्थी सं-1 के कब्जा काश्त में चली आ रही है। अरसा 6 माह पूर्व अप्रार्थी सं-2 ने प्रार्थी का परित्याग नहीं किया है बल्कि प्रार्थी व उसकी माता ज्योति वर्ष 2019 से अप्रार्थी सं-2 से अलग होकर अपने ननिहाल/पीहर गांव चुनावड में निवास कर रहे हैं तथा प्रार्थी की माता ज्योति ने अप्रार्थी सं-2 व अन्य के खिलाफ पुलिस थाना चुनावड में एक प्रथम सूचना रिपोर्ट सं-170/9-12-2020 को दर्ज करवाई थी तथा ग्राम न्यायालय श्रीगंगानगर में ज्योति ने अप्रार्थी सं-2 के खिलाफ 125 दण्ड प्रक्रिया संहिता के तहत कार्यवाही कर अप्रार्थी सं-2 से ज्योति स्वयं व प्रार्थी के लिए कुल 4000/- रुपये प्रतिमाह के हिसाब से दिनांक 6-5-2022 के आदेशानुसार दिसम्बर 2020 से लगातार भरण पोषण प्राप्त कर रही है। जब वर्ष 2019 से प्रार्थी अपनी माता के साथ चुनावड में निवास कर रहा है तो ऐसी स्थिति में 6 माह पूर्व परित्याग करने का प्रश्न ही पैदा नहीं होता है। प्रार्थी की माता ज्योति की बहुत ही तेज तरार व होशियर किस्म की महिला है जो स्वयं अप्रार्थी सं-2 के साथ बतौर पत्नी निवास नहीं करना चाहती है तथा अप्रार्थी सं-2 व उसके परिवार पर अनूचित दबाव बनाने के



उपखण्ड अधिकारी  
श्री विजयनगर

आश्य से झूठे मुकदमा बाजी करती आ रही है। इसलिए उक्त मद में अप्रार्थीगण सं-1 वा 2 द्वारा प्रार्थी को महरूम, बेदखल करना, प्रार्थी द्वारा 10 रोज पूर्व पंचायत करना, ऐसी किसी पंचायत में अप्रार्थीगण द्वारा इंकार करने के समस्त तथ्य स्वतः ही झूठे निराधार व बेबुनियाद साबित हो जाते हैं। प्रार्थी को अप्रार्थीगण के खिलाफ किसी प्रकार का वाद कारण ही प्राप्त नहीं है। प्रार्थी ने केवल मात्र वाद कारण हासिल करने के आश्य से उक्त समस्त तथ्य काल्पनिक दर्ज किये हैं जिसमें कतई लेशमात्र सच्चाई नहीं है। प्रथमतः प्रार्थी का उक्त कृषि भूमि में किसी प्रकार का कोई हक वा अधिकार नहीं है इसलिए किसी भी प्रकार से प्रार्थी के विधिक अधिकारों का कोई हनन नहीं हो रहा है तथा उक्त कृषि भूमि अप्रार्थीगण के परिवार के भरण पोषण का एक मात्र जरिया है जिसे अप्रार्थी सं-1 द्वारा किसी भी प्रकार से हस्तांतरित करने का प्रश्न ही पैदा नहीं होता है। इसलिए प्रार्थी अप्रार्थीगण के खिलाफ उक्त कृषि भूमि के संबंध में किसी प्रकार की अस्थाई निषेधाज्ञा प्राप्त करने का अधिकारी नहीं है। यदि माननीय अदालत द्वारा उक्त कृषि भूमि के संबंध में किसी प्रकार की अस्थाई निषेधाज्ञा जारी की जाती है तो अप्रार्थीगण को अपूर्ण्य क्षति होगी क्योंकि अप्रार्थीगण उक्त कृषि भूमि के उपयोग उपभोग तथा अन्य कार्यवाही से वंचित हो जावेगें तथा अप्रार्थीगण को अपूर्ण्य क्षति होगी। प्रार्थी का वाद मियाद बाहर पेश किया होने के कारण निरस्ती योग्य है। प्रार्थी की माता ज्योति शुरु से ही अपने पीहर पक्ष के अनूचित प्रभाव दबाव में रही है जिसके चलते ज्योति अपने पीहरवालो की मजबुरी बता कर शादी के एक माह बाद ही अप्रार्थी सं-2 व उसके परिवारवालो से रूपयो की मांग करने लगी। जिस पर अप्रार्थी सं-2 व उसके परिवारवालो ने उनकी मजबुरी मानते हुए सहायता भी की। तत्पश्चात अप्रैल 2019 में अपने भाई को मोबाईल दिलाने की जिदद करने लगी। मना करने पर विवाद करने लगी जिस पर अप्रार्थी सं-2 ने ज्योति के भाई योगेश कुमार को महंगा हैण्डसैट लेकर दिया। अगस्त 2019 में ज्योति व उसकी माता अप्रार्थी सं-2 पर अपने परिवार से अलग होने बाबत दबाव देने लगे। अप्रार्थी सं-2 द्वारा इंकार करने पर अप्रार्थी सं-2 व उसके परिवार पर झूठा मुकदमा करने की धमकीया देने लगे तथा ज्योति अप्रार्थी सं-2 को कहने लगी कि यदि तुम अपने माता पिता से अलग नहीं होते हो तो मैं अपने पीहर में ही रहूंगी। जिस पर दिनांक 8-9-2019 को अप्रार्थी सं-2 पंचायत लेकर अपने ससुराल गया लेकिन ज्योति व उसकी माता ने गाली गलोच कर वापिस भेज दिया तत्पश्चात दिनांक 13-10-2019 को पुनः अप्रार्थी सं-2 पंचायत लेकर अपने ससुराल गया लेकिन फिर उन्होंने कोई बात नहीं सुनी तथा झूठा करवाने की धमकीया देने लगे तथा अप्रार्थी सं-2 की पत्नी यह धमकी देने लगी वह आत्महत्या कर लेगी तथा अप्रार्थी सं-2 के सारे परिवार को मुकदमा में फंसा देगी। जिस पर अप्रार्थी सं-2 ने दिनांक 19-5-2020 को पुलिस थाना श्रीविजयनगर में प्रार्थी की माता ज्योति के खिलाफ प्रार्थना पत्र भी पेश किया था। तत्पश्चात प्रार्थी की माता ज्योति ने अप्रार्थी सं-2 व उसके परिवारवालो के खिलाफ पुलिस थाना चुनावद में एक प्रथम सूचना रिपोर्ट सं-170/9-12-2020 अंतर्गत धारा 498 (ए), 406 आईपीसी में मुकदमा दर्ज करवाया जिसमें पुलिस ने बाद जांच अप्रार्थी सं-2 के खिलाफ चालान पेश किया गया जो मुकदमा आज भी जैरकार है तथा प्रार्थी व उसकी माता ने भरण प्राप्त करने हेतु ग्राम न्यायालय श्रीगंगानगर में अप्रार्थी सं-2 के खिलाफ 125 दण्ड प्रक्रिया संहिता के तहत कार्यवाही कर अप्रार्थी सं-2 से कुल 4000/- रुपये प्रतिमाह के हिसाब से 6-5-2022 के आदेशानुसार दिसम्बर 2020 से लगातार भरण पोषण प्रकरण सं-57/2021 में प्राप्त कर रही है। वर्ष 2019 से प्रार्थी अपनी माता के साथ चुनावद में निवास कर रहा है। प्रार्थी की माता ज्योति अप्रार्थी सं-2 को अपने परिवारवालो से अलग होकर रहने तथा अपने पीहरवालो की अनूचित रूपयो, सामान आदि की मांग को पुरा करने के लिए अप्रार्थी सं-2 पर दबाव बनाने पर अप्रार्थी सं-2 ने ज्योति की मांग को पुरा करने से इंकार करने पर ज्योति स्वयं व नाबालिग पुत्र के माध्यम से



उपरखण्ड अधिकारी  
श्री विजयनगर

झूठे मुकदमाबाजी कर अप्रार्थी सं-2 व उसके परिवार पर अनुचित दबाव बनाने का प्रयास कर रही है ताकि वह अप्रार्थी सं-2 से अपनी समस्त मांगे पुरी कर करवा सके। प्रार्थना पत्र खारिज करने हेतु निवेदन किया।

3. बहस वकील उभयपक्ष सुनी गयी। वकील प्रार्थी अपनी बहस में प्रार्थना पत्र में अंकित तथ्यों को दोहराते हुए कथन किया कि विवादित भूमि जो कि अप्रार्थी सं. 1 के नाम से रिकार्ड में दर्ज है अप्रार्थी सं. 1 को विरास्तन प्राप्त हुई है। प्रार्थी अप्रार्थी सं. 2 का पुत्र व अप्रार्थी सं. 1 का पोता है जिसका विवादित भूमि में जन्म से ही हक व हिस्सा निहित है। विवादित भूमि प्रार्थी की जद्दी जायदाद की श्रेणी में आती है, जिससे प्रार्थी विवादित भूमि में से अपने हक व हिस्सा की भूमि पर अपने खातेदारी अधिकारों की घोषणा करवाने का अधिकारी है। अप्रार्थी सं. 1 व 2 मिलीभगत करके घरेलू विवाद के कारण प्रार्थी को उसके अधिकारों व हक हिस्से की भूमि से वंचित करना चाहते हैं। यदि अप्रार्थीगण अपने मकसद में कामयाब हो जाते हैं तो प्रार्थी को अपूर्णाय क्षति होगी। प्रथम दृष्टया मामला व सुविधा का सन्तुलन प्रार्थी के पक्ष में है। प्रार्थना पत्र स्वीकार कर ताफैसला मूल वाद विवादित भूमि पर रिकार्ड एवं मौका की यथास्थिति बनाए रखने के आदेश पारित करने हेतु निवेदन किया।

अधिवक्ता अप्रार्थीगण अपनी बहस में जवाब प्रार्थना पत्र के तथ्यों को दोहराते हुए कथन किया कि अप्रार्थी सं. 1 को आंशिक भूमि विरासत में प्राप्त हुई थी शेष भूमि हक त्याग व दान पत्र के द्वारा प्राप्त हुई है। इसके अतिरिक्त प्रार्थी द्वारा अप्रार्थी सं. 1 के नाम की भूमि जिसमें अप्रार्थी सं. 2 का 1/3 हिस्सा अंकित करते हुए में से स्वयं प्रार्थी का 1/2 हिस्सा होना अंकित किया है। जबकि अप्रार्थी सं. 2 के साथ साथ अप्रार्थी सं. 3 से 5 का भी हिस्सा निहित है, इस प्रकार प्रार्थी द्वारा गलत अभिवचनों के आधार पर प्रार्थना पत्र पेश किया है जो स्वीकार योग्य नहीं है। प्रार्थी द्वारा सम्पूर्ण भूमि विरासत में प्राप्त जदी जायदाद होना अंकित कर अस्थाई निषेधाज्ञा की मांग की है जो गलत अंकित किया है। प्रार्थी अप्रार्थी को जरिए दान पत्र एवं हक त्याग के द्वारा प्राप्त भूमि में से हिस्सा प्राप्त करने का कतई अधिकारी नहीं है। प्रार्थी की माता द्वारा यह प्रार्थना पत्र प्रार्थी की ओर से स्वयं के हितों की पूर्ति हेतु प्रस्तुत किया है क्योंकि वह अप्रार्थी सं. 2 से प्रार्थी के साथ अलग अपने पीहर रह रही है। प्रार्थी की माता के द्वारा न्यायालय में भरण पोषण का प्रकरण प्रस्तुत किया गया है जिसके तहत वह भरण पोषण की राशि भी प्राप्त कर रही है। अप्रार्थीगण पर अनुचित प्रभाव डालने के लिए अलग-अलग तरीकों से प्रकरण पेश कर रही है। जो कि सद्भावी नहीं है। अप्रार्थी विवादित भूमि का रिकार्डेड टिनेन्ट है तथा भूमि पर शान्तिपूर्ण काबिज काश्त है। प्रथम दृष्टया मामला व सुविधा का संतुलन अप्रार्थी सं. 1 के पक्ष में है। यदि अप्रार्थी के विरुद्ध किसी प्रकार की निषेधाज्ञा पारित की जाती है तो प्रार्थी की अपेक्षा अप्रार्थी को अपूर्णाय क्षति होगी है। प्रार्थना पत्र खारिज करने हेतु निवेदन किया।

अधिवक्ता प्रार्थी अधिवक्ता अप्रार्थी के कथनों का खण्डन करते हुए निवेदन किया कि दान पत्र प्रारम्भ से ही शून्य दस्तावेज है। विवादित भूमि प्रार्थी जद्दी जायदाद है। जिसमें प्रार्थी का जन्म से ही हक व हिस्सा निहित है। प्रार्थना पत्र स्वीकार किया जाना न्यायपूर्ण है।

4. बहस वकील उभयपक्ष पर मनन किया एवं पत्रावली का अवलोकन किया। प्रार्थी के द्वारा प्रस्तुत प्रार्थना पत्र का मुख्य आधार राजस्व रिकार्ड में अप्रार्थी सं. 1 के नाम से विवादित भूमि प्रार्थी जद्दी जायदाद होने तथा उसमें प्रार्थी का जन्म से ही हक व हिस्सा निहित होने के कारण प्रार्थी विवादित भूमि में से अपने हिस्सा की भूमि पर खातेदारी अधिकारों की घोषणा करवाने का विधिक अधिकारी है, अंकित करते हुए अस्थाई निषेधाज्ञा विरुद्ध अप्रार्थीगण जारी करने का अनुतोष चाहा है। प्रार्थना पत्र एवं जवाब अप्रार्थीगण के अभिकथनों पर मनन किया। पत्रावली पर उपलब्ध दस्तावेजों का गहनता से परिशीलन किया। पत्रावली पर उपलब्ध प्रार्थी द्वारा प्रस्तुत दस्तावेज जमाबंदी चक 33 जीबी खाता



उपखण्ड अधिकारी  
श्री विजयनगर

सं. 189 में दर्ज मु.नं. 63 की कुल 3.795 है. नहरी बाग मय खाला भूमि में हरबंशलाल पुत्र मोहनलाल के नाम से 79/3795 हिस्सा खातेदार दर्ज है। चक 33 जीबी खाता सं. 190 में दर्ज मु.नं. 66 की कुल 1.707 है. नहरी बाग मय खाला भूमि में हरबंशलाल पुत्र मोहनलाल के नाम से 1/6 हिस्सा खातेदार दर्ज है। चक 33 जीबी खाता सं. 191 में दर्ज मु.नं. 63 व 66 की कुल 4.807 है. नहरी बाग मय खाला भूमि हरबंशलाल पुत्र मोहनलाल के नाम से खातेदार दर्ज है। प्रार्थी की ओर से जमाबंदी चक 33 जीबी खाता सं. 21 जिसमें मु.नं. 63 कि.नं. 1 से 15 की 3.795 है. भूमि में से मोहनलाल पि. रामकिशन 1/8 हिस्सा दर्ज है, खतौनी भू प्रबन्ध विभाग चक 33 जीबी खाता सं. 6 की छायाप्रति प्रस्तुत की गई है जिस अनुसार मु.नं. 63 कि.नं. 1 से 15 की 3.795 है. भूमि में से मोहनलाल पि. रामकिशन 1/8 हिस्सा दर्ज है। खतौनी भू प्रबन्ध विभाग चक 33 जीबी खाता सं. 6 की छायाप्रति प्रस्तुत की गई है जिस अनुसार मु. नं. 63 कि.नं. 16 से 25 व मु.नं. 66 कि.नं. 1 से 15, 18 से 21/2 की कुल 6.514 है. भूमि नहरी बाग मय खाला मोहनलाल वल्द रामकिशन के नाम से खारिज करते हुए हरबंशलाल पुत्र मोहनलाल के नाम दर्ज किया गया है। अप्रार्थीगण की ओर से दस्तावेज छायाप्रति अंतिम रिपोर्ट पुलिस थाना चूनावढ़ एफआईआर सं. 170/2020 चार्जशीट नं. 01/2021, प्रार्थना पत्र गौरव धीगड़ा द्वारा जिला पुलिस अधीक्षक, श्रीगंगानगर को प्रस्तुत, नोटिस मु.नं. 57/21 बाबत अंतरिम निर्वाह भत्ता मा. ग्राम न्यायालय श्रीगंगानगर व ग्राम न्यायालय के आदेश दिनांक 06.05.2022 की छायाप्रतियां प्रस्तुत की गई। प्रस्तुत दस्तावेजों का गहनता से परिशीलन किया।

प्रार्थी द्वारा चक 33 जीबी के खाता सं. 189, 190 व 191 में अप्रार्थी हरबंशलाल के नाम की समस्त भूमि में प्रार्थी का हक व हिस्सा जददी जायदाद होने का कथन किया गया है। विवादित भूमि अप्रार्थी सं. 1 के नाम से राजस्व रिकार्ड में बतौर खातेदार दर्ज है। अप्रार्थी द्वारा कथन किया गया है कि उक्त समस्त भूमि अप्रार्थी को विरासत में प्राप्त नहीं हुई है, आंशिक भूमि ही विरासत में प्राप्त हुई है, शेष भूमि हक त्याग एवं दान पत्र के द्वारा प्राप्त हुई है। विवादित भूमि में प्रार्थी का हक हिस्सा है अथवा नहीं, भूमि प्रार्थी की पैतृक सम्पत्ति की परिभाषा में आती है या नहीं का निर्णय मूल वाद में वाद बिन्दू कायम कर उभयपक्ष से साक्ष्य प्राप्त करने के उपरान्त गुणावगुण पर किया जाना है। हस्तगत प्रकरण में केवल अस्थाई निषेधाज्ञा प्रदान किये जाने अथवा नहीं किये जाने पर ही निर्णय किया जाना है। प्रार्थी द्वारा ऐसा दस्तावेज प्रस्तुत नहीं किया गया है, जिससे यह प्रथम दृष्टया प्रमाणित होता हो कि विवादित भूमि अप्रार्थी सं. 1 को विरासत में प्राप्त हुई है तथा भूमि प्रार्थी की जददी जायदाद की श्रेणी में आती है। ऐसी स्थिति में प्रार्थी प्रथम दृष्टया मामला एवं सुविधा का सन्तुलन अपने पक्ष में सिद्ध करने में असफल रहे है। अप्रार्थी सं. 1 विवादित भूमि के रिकार्डेड टिनेंट है ऐसे में यदि रिकार्डेड खातेदार के विरुद्ध किसी प्रकार की निषेधाज्ञा पारित की जाती है तो अप्रार्थी की अपेक्षा प्रार्थी को अपूर्ण्य क्षति होना संभावित हैं। अस्थाई निषेधाज्ञा के तीनों कारक प्रार्थी अपने पक्ष में प्रमाणित करने में असफल रहे है, ऐसी स्थिति में प्रार्थना पत्र स्वीकार योग्य नहीं है।

—: आदेश :-

5. अतः उपर्युक्त विवेचन के आधार पर प्रार्थी का प्रार्थना पत्र खारिज किया जाता है।

निर्णय मेरे द्वारा आज दिनांक 19.12.2025 को लिखवाया जाकर खुले न्यायालय में सुनाया गया।

शकुन्तला

आर.ए.एस.

उपरखण्ड अधिकारी  
श्री विजयनगर

