

3 ¹/₂₀

क ८१) 1111
पत्रावली प्रस्तुत की गई। वकील पक्षकारान
उपस्थित। वकील पक्षकारान की बहस
शुनी गई। भू-अप्रिलेख निरीक्षक की
रिपोर्ट का अवलोकन किया गया। रा.
का अधि. की धारा 251 A का अध्ययन
कर मनन किया गया।

अंततः न्यायालय इस निष्कर्ष पर
पहुंचता है कि प्रार्थी नेतराम एवं अप्रार्थी
संख्या 2 की कृषि भूमि के कोई स्वीकृत
रास्ता नहीं लगता है एवं उक्त बाधित
रास्ता स्वीकृत किया जाना आत्यन्तिक
आवश्यकता होने के कारण, लघुतम होने के
कारण एवं केवल जोत के सुविधाजनक

उपभोग के लिए न होने के कारण समीचीन है।

अतः प्रार्थी के प्रार्थना पत्र अन्तर्गत धारा 251 के रा. का. अधिनियम, 1955 को स्वीकार कर चक 12 र (र) तहसील अनूपगढ़ के मु. नं. 32 प. नं. 284/464 के किलानं. 13, 18, 23 प्रत्येक में से 1/4 बिस्वा चौड़ा (किलानं. 14, 17, 24 से घिपता हुआ) रास्ता स्वीकृत किया जाता है। चूंकि अप्रार्थी संख्या 2 जीतसिंह ने स्वयं की रुषि भूमि में से रास्ता स्वीकृत किए जाने की स्थिति में रास्ते में आने वाली भूमि के खजाने में कोई प्रतिकर राशि या भूमि नहीं लेने के आशय का प्रार्थना पत्र प्रस्तुत किया है, अतः उसे रास्ते के बदले कोई प्रतिकर देय नहीं होगा।

उक्त आदेश केवल सभी निष्पादित किया जावेगा जब अप्रार्थी संख्या 1 को प्रार्थी द्वारा रास्ते में आने वाली भूमि की डीयलसी दर का दुगुना प्रतिकर दे दिया जावे। तहसीलदार अनूपगढ़ स्वीकृत रास्ते को राजस्व रिकॉर्ड में नियमानुसार दर्ज करने की कार्रवाई संपादित करेगा।

अथवा तहसील कार्यालय में जमा करवा दिया जावे।

WJ

निर्णय खुले न्यायालय में सुनाया गया। विस्तृत निर्णय अलग से लिखा जावेगा।
पत्रावली बाँट कर मीन फैसल शुभार
होकर नंबर से कम होकर दाखिल दफ्तर हो।

WJ 3/11/2020

