

न्यायालय उपजिला कलक्टर अनूपगढ़, जिला श्रीगंगानगर (राज.)

वीठासीन अधिकारी:-सुरेश राव (आर.ए.एस.)

प्रकरण संख्या :-78 / 2024

जी.सी.एम.एस नं.-2024 / 187

1. गुरप्रीत सिंह सन्धु पुत्र हरदयाल सिंह सन्धु जाति जटसिख निवासी चक-57 जी.बी तहसील अनूपगढ़ जिला श्रीगंगानगर (राज.)

--- प्रार्थी

बनाम्

1. हरदयाल सिंह पुत्र नारायण सिंह जाति जटसिख निवासी चक-57 जी.बी हाल SOUTHALL, MIDDLE FAX, LONDON [UNITED KINGDOM].
2. राजस्थान सरकार जरिये तहसीलदार (राजस्व) अनूपगढ़ जिला श्रीगंगानगर (राज.)
3. उप पंजीयक अनूपगढ़ तहसील अनूपगढ़ जिला श्रीगंगानगर (राज.)

----अप्रार्थीगण

प्रार्थना-पत्र अन्तर्गत धारा 212 आर.टी.एक्ट

वकील-

1. श्री तिलकराज चुघ एडवोकेट
2. श्री बलदेव सिंह भगू एडवोकेट

-प्रार्थी की ओर से

-अप्रार्थीगण संख्या ओर से

दिनांक:-03.04.2025

-:: निर्णय ::-

संक्षेप में प्रकरण के तथ्य इस प्रकार है कि तहसील अनूपगढ़ के चक नं.-57 जी.बी. के मुरब्बा नम्बर 18, पत्थर नम्बर 231/448 के किला नम्बर 10/1 का 0.1260 हैक्टर, किला नम्बर 11 का 0.253 हैक्टर, किला नम्बर 12/2 का 0.2380 हैक्टर, किला नम्बर 13/3 का 0.0250 हैक्टर, किला नम्बर 13/4 का 0.1190 हैक्टर, किला नम्बर 14/1 का 0.0500 हैक्टर, किला नम्बर 14/2 का 0.0250 हैक्टर व किला नम्बर 14/3 का 0.1780 हैक्टर, किला नम्बर 15/2 का 0.1270 हैक्टर, किला नम्बर 16 का 0.2530 हैक्टर, किला नम्बर 17 का 0.2530 हैक्टर, किला नम्बर 18/1 का 0.2280 हैक्टर, किला नम्बर 18/2 का 0.0250 हैक्टर, किला नम्बर 19/1 का 0.1280 हैक्टर, किला नम्बर 19/2 का 0.0250 हैक्टर, किला नम्बर 19/3 का 0.1000 हैक्टर, किला नम्बर 20 का 0.2530 हैक्टर, किला नम्बर 21/1 का 0.2150 हैक्टर, किला नम्बर 21/2 का 0.0380 हैक्टर, किला नम्बर 22 का 0.2530 हैक्टर, किला नम्बर 23 का 0.2530 हैक्टर, किला नम्बर 24 का 0.2530 हैक्टर व किला नम्बर 25 का 0.2530 हैक्टर व इसी चक के मुरब्बा नम्बर 25, पत्थर नम्बर 231/448 के किला नम्बर 1/1 का 0.2280 हैक्टर, किला नम्बर 1/2 का 0.0250 हैक्टर, किला नम्बर 2 का 0.2530 हैक्टर, किला नम्बर 3 का 0.2530 हैक्टर, किला नम्बर 4 का 0.2530 हैक्टर, किला नम्बर 5 का 0.2530 हैक्टर, किला नम्बर 6 का 0.2530 हैक्टर, किला नम्बर 7 का 0.2530 हैक्टर, किला नम्बर 8 का 0.2530 हैक्टर, किला

सुरेश राव
उपखण्ड अधिकारी
अनूपगढ़

हैक्टर, किला नम्बर 7 का 0.2530 हैक्टर, किला नम्बर 8 का 0.2530 हैक्टर, किला नम्बर 9 का 0.2530 हैक्टर, किला नम्बर 10/1 का 0.2280 हैक्टर, किला नम्बर 10/2 का 0.250 हैक्टर, किला नम्बर 11/1 का 0.2280 हैक्टर, किला नम्बर 11/2 का 0.0250 हैक्टर, किला नम्बर 12 का 0.2530 हैक्टर, किला नम्बर 13 का 0.2530 हैक्टर, किला नम्बर 14 का 0.2530 हैक्टर व किला नम्बर 15 का 0.2530 हैक्टर इस प्रकार कुल 6.4520 हैक्टर कमाण्ड कृषि भूमि मय खाला राजस्व रिकार्ड में दर्ज है। उक्त कृषि भूमि को प्रार्थना पत्र में आगे विवादित कृषि भूमि के नाम से दर्ज किया जावेगा। जमाबन्दी की फोटो प्रति संलग्न प्रार्थना पत्र है अप्रार्थी संख्या 01 हरदयाल सिंह, प्रार्थी का पिता है तथा प्रार्थी एवं अप्रार्थी संख्या 01 संयुक्त हिन्दू अविभाजित परिवार के सदस्य हैं। प्रार्थी यहां यह स्पष्ट करना चाहता है कि प्रार्थी, अप्रार्थी संख्या 01 का पुत्र है तथा प्रार्थी के अलावा अप्रार्थी संख्या 01 का अन्य कोई उत्तराधिकारी नहीं है अप्रार्थी संख्या 01 हरदयाल सिंह के नाम से उक्त 6.4520 हैक्टर कमाण्ड कृषि भूमि जो कि संयुक्त परिवार की पैतृक सम्पत्ति है जिसमें प्रार्थी का शुरू से ही हित निहित है जिसमें प्रार्थी के अप्रार्थी संख्या 01 के साथ संयुक्त अधिकार एवं आधिपत्य में चली आ रही है तथा उक्त विवादित कृषि भूमि की आमदन से प्रार्थी एवं अप्रार्थी संख्या 01 अपना जीवन निर्वाह करते आ रहे हैं प्रार्थी यहां यह स्पष्ट करना चाहता है कि अप्रार्थी संख्या 01 द्वारा पारिवारिक घरेलू व्यवस्था बनाये रखने के उददेश्य से उक्त समस्त कृषि भूमि 6.4520 हैक्टर कमाण्ड में से 1/2 हिस्सा कृषि भूमि पारिवारिक घरेलू मौखिक समझौता के तहत प्रार्थी को बांटकर दे दी जो प्रार्थी के अधिकार एवं आधिपत्य में चली आ रही है तथा समस्त प्रकार के हक अधिकार प्रार्थी में निहित हो चुके हैं। इसलिए प्रार्थी उक्त पारिवारिक समझौता की पालना में अपने अधिकारों की घोषणा करवाने का विधिक अधिकारी है प्रार्थी ने अप्रार्थी संख्या 01 को कई बार कहा कि वह प्रार्थी के नाम से कृषि भूमि पारिवारिक मौखिक समझौता के तहत प्रार्थी को 1/2 हिस्सा भूमि बांटकर दी गई जावे। इसलिए उक्त पारिवारिक घरेलू समझौता की पालना में उसके नाम का अंकन राजस्व रिकार्ड में दर्ज करवा देवे ताकि अपने अपने हिस्सा में काश्त आदि को लेकर किसी प्रकार का कोई तनाव तकाजा ना रहे और अपने अपने हिस्सा को समुचित रूप से काश्त एवं सिंचित कर सके तो अप्रार्थी संख्या 01 शीघ्र ही ऐसा करवाने का आश्वासन देकर टाल मटोल करता रहा। यह कि अप्रार्थी संख्या 01 हरदयाल सिंह वादी का पिता है जो वृद्धावस्था की ओर अग्रसर है प्रार्थी की माता जितेन्द्र कौर की मृत्यु हो जाने के पश्चात उसने वृद्धावस्था में पुनः शादी कर ली और शादी करने पश्चात् वह अपनी दूसरी पत्नी के अत्यधिक प्रभाव एवं दबाव में है तथा इसलिए प्रतिवादी संख्या 01 अपनी दूसरी पत्नी के प्रभाव एवं दबाव में आकर वादी की उसके हक अधिकारों से वचित करने के दुर्भावनापूर्वक आशय से विवादित कृषि भूमि को खुर्द बुर्द करने व वादी को उसके कब्जा काश्त से बेदखल करने पर उतारू है जिसके लिए प्रतिवादी संख्या 01 ने कुल दलाल किस्म के व्यक्तियों से बातचीत भी कर रखी है जिसका पता चलने पर प्रार्थी LONDON.UNITED KINGDOM. से यहां आया है तथा अर्सा 5 दिन पूर्व वादी ने प्रतिवादी संख्या 01 को उक्त पारिवारिक मौखिक समझौता की पालना में वादी के नाम से विवादित कृषि भूमि में से आधा हिस्सा भूमि राजस्व रिकार्ड में अंकन करवाने का कहा तो प्रतिवादी संख्या 01 ने ऐसा करने से स्पष्ट रूप से इन्कार कर दिया और प्रतिवादी संख्या 01 ने एलानियां धमकी दी कि वह किसी पारिवारिक घरेलू समझौता को नहीं नहीं मानता है बल्कि वह वादी को विवादित कृषि भूमि से बेदखल करवा देगा और समस्त कृषि भूमि को शीघ्र ही अन्यत्र रहन, बेचान कर देगा वाद

82
सुरेश राव
उपखण्ड अधिकारी
अनूपगढ़

पत्र में दर्ज विवादित कृषि भूमि जो संयुक्त परिवार की पैतृक सम्पत्ति है जिसमें वादी का शुरु से ही हित निहित है जो प्रतिवादी संख्या 01 के साथ वादी के संयुक्त अधिकार एवं आधिपत्य में चली आ रही है तथा जिसमें समस्त प्रकार के हक व अधिकार वादी में निहित हो चुके हैं। फलस्वरूप वादी उक्त पारिवारिक घरेलू समझौता की पालना में अपने हिस्सा व हक अधिकारों की घोषणा करवाने का विधिक अधिकारी एवं दावेदार है प्रतिवादी संख्या 01 विवादित कृषि भूमि में वादी को उसके हक एवं अधिकारों से वंचित करने के प्रयासरत है जिस सम्बन्ध में प्रतिवादी संख्या 01 ने अर्सा 5 दिन पूर्व स्पष्ट रूप से धमकी भी दी है कि वह विवादित कृषि भूमि में से वादी को कोई हिस्सा नहीं देगा और ना ही वह किसी पारिवारिक घरेलू समझौता को मानता है बल्कि वह वादी को विवादित कृषि भूमि से बेदखल करवा देगा और समस्त कृषि भूमि को शीघ्र ही अन्यत्र रहन, बेचान कर देगा। जबकि उक्त विवादित कृषि भूमि ही एक मात्र संयुक्त परिवार की आजीविका निर्वाह का साधन है। अगर प्रतिवादी संख्या 01 अपने अनुचित एवं नापाक मकसद में कामयाब हो गया तो वादी के पास आजीविका निर्वाह हेतु कोई कृषि भूमि नहीं बचेगी जिससे वादी व उसके परिवार के समक्ष भूख मरने की नौबत आ जावेगी और वादी को ना पूरा होने वाला नुकसान होगा जिसकी क्षतिपूर्ति मुद्रा की एवज में नहीं हो सकेगी इसलिए वादी प्रतिवादीगण के विरुद्ध स्थाई निषेधाज्ञा प्राप्त करने का भी विधिक अधिकारी है अतः प्रार्थना पत्र मय शपथ पत्र पेश करके निवेदन है कि ता फैसला वाद पत्र अप्रार्थी संख्या 01 को जरिए अस्थाई निषेधाज्ञा पाबन्द किया जावे कि वह अनूपगढ तहसील के चक-57 जी.बी. के मुरब्बा नम्बर 18 पत्थर नम्बर 231/448 के किला नम्बर 10/1 का 0.1260 हैक्टर, किला नम्बर 11 का 0.253 हैक्टर, किला नम्बर 12/2 का 0.2380 हैक्टर, किला नम्बर 13/3 का 0.0250 हैक्टर, किला नम्बर 13/4 का 0.1190 हैक्टर, किला नम्बर 14/1 का 0.0500 हैक्टर, किला नम्बर 14/2 का 0.0250 हैक्टर व किला नम्बर 14/3 का 0.1780 हैक्टर, किला नम्बर 15/2 का 0.1270 हैक्टर, किला नम्बर 16 का 0.2530 हैक्टर, किला नम्बर 17 का 0.2530 हैक्टर, किला नम्बर 18/1 का 0.2280 हैक्टर, किला नम्बर 18/2 का 0.0250 हैक्टर, किला नम्बर 19/1 का 0.1280 हैक्टर, किला नम्बर 19/2 का 0.0250 हैक्टर, किला नम्बर 19/3 का 0.1000 हैक्टर, किला नम्बर 20 का 0.2530 हैक्टर, किला नम्बर 21/1 का 0.2150 हैक्टर, किला नम्बर 21/2 का 0.0380 हैक्टर, किला नम्बर 22 का 0.2530 हैक्टर, किलानम्बर 23 का 0.2530 हैक्टर, किला नम्बर 24 का 0.2530 हैक्टर व किला नम्बर 25 का 0.2530 हैक्टर व इसी चक के मुरब्बा नम्बर 25, पत्थर नम्बर 231/449 के किला नम्बर 1/1 का 0.2280 हैक्टर, किला नम्बर 1/2 का 0.0250 हैक्टर, किला नम्बर 2 का 0.2530 हैक्टर, किला नम्बर 3 का 0.2530 हैक्टर, किला नम्बर 4 का 0.2530 हैक्टर, किला नम्बर 5 का 0.2530 हैक्टर, किला नम्बर 6 का 0.2530 हैक्टर, किला नम्बर 7 का 0.2530 हैक्टर, किला नम्बर 8 का 0.2530 हैक्टर, किला नम्बर 9 का 0.2530 हैक्टर, किला नम्बर 10/1 का 0.2280 हैक्टर, किला नम्बर 10/2 का 0.250 हैक्टर, किला नम्बर 11/1 का 0.2280 हैक्टर, किला नम्बर 11/2 का 0.0250 हैक्टर, किला नम्बर 12 का 0.2530 हैक्टर, किला नम्बर 13 का 0.2530 हैक्टर, किला नम्बर 14 का 0.2530 हैक्टर व किला नम्बर 15 का 0.2530 हैक्टर इस प्रकार कुल 6.4520 हैक्टर कमाण्ड कृषि भूमि मय खाला में से प्रार्थी के 1/2 हिस्सा कृषि भूमि किसी भी तरीके से अन्यत्र हस्तान्तरित, रहन, बैय, दान करने से निषिद्ध रहे तथा प्रार्थी के कब्जा काशत में किसी प्रकार की बेजा मदाखलत पैदा करने व करवाने

82
सुरेश राव
उपसण्ड अधिकारी
अनूपगढ

पत्र में दर्ज विवादित कृषि भूमि जो संयुक्त परिवार की वित्तव्यवस्था के अंतर्गत कृषि
 का शुरु से ही हित निहित है जो प्रतिवादी संख्या 01 के साथ वादी के संयुक्त
 अधिकार एवं आधिपत्य में चली आ रही है तथा जिसमें समस्त प्रकार के कृषि व
 अधिकार वादी में निहित हो चुके हैं। फलस्वरूप वादी उक्त पारिवारिक धरतू सम्पत्तियों
 की पालना में अपने हिस्सा व हक अधिकारों की घोषणा करवाने का विधिक अधिकार
 एवं दावेदार है प्रतिवादी संख्या 01 विवादित कृषि भूमि में वादी को उसके हक एवं
 अधिकारों से वंचित करने के प्रयासरत है जिस सम्बन्ध में प्रतिवादी संख्या 01 ने वादी को
 5 दिन पूर्व स्पष्ट रूप से धमकी भी दी है कि वह विवादित कृषि भूमि में से वादी को
 कोई हिस्सा नहीं देगा और ना ही वह किसी पारिवारिक धरतू समझौता को मानता
 है बल्कि वह वादी को विवादित कृषि भूमि से बेदखल करवा देगा और समस्त कृषि
 भूमि को शीघ्र ही अन्यत्र रहन, बेचान कर देगा। जबकि उक्त विवादित कृषि भूमि ही
 एक मात्र संयुक्त परिवार की आजीविका निर्वाह का साधन है। अगर प्रतिवादी संख्या
 01 अपने अनुचित एवं नापाक मकसद में कामयाब हो गया तो वादी के पास आजीविका
 निर्वाह हेतु कोई कृषि भूमि नहीं बचेगी जिससे वादी व उसके परिवार के समक्ष भूख
 मरने की नौबत आ जावेगी और वादी को ना पूरा होने वाला नुकसान होगा जिसकी
 क्षतिपूर्ति मुद्रा की एवज में नहीं हो सकेगी इसलिए वादी प्रतिवादीगण के विरुद्ध
 स्थाई निषेधाज्ञा प्राप्त करने का भी विधिक अधिकारी है अतः प्रार्थना पत्र मय शपथ
 पत्र पेश करके निवेदन है कि ता फैसला वाद पत्र अप्रार्थी संख्या 01 को जरिए
 अस्थाई निषेधाज्ञा पाबन्द किया जावे कि वह अनूपगढ तहसील के चक-57 जी.बी.
 के मुरब्बा नम्बर 18 पत्थर नम्बर 231/448 के किला नम्बर 10/1 का 0.1260
 हैक्टर, किला नम्बर 11 का 0.253 हैक्टर, किला नम्बर 12/2 का 0.2380 हैक्टर,
 किला नम्बर 13/3 का 0.0250 हैक्टर, किला नम्बर 13/4 का 0.1190 हैक्टर, किला
 नम्बर 14/1 का 0.0500 हैक्टर, किला नम्बर 14/2 का 0.0250 हैक्टर व किला
 नम्बर 14/3 का 0.1780 हैक्टर, किला नम्बर 15/2 का 0.1270 हैक्टर, किला नम्बर
 16 का 0.2530 हैक्टर, किला नम्बर 17 का 0.2530 हैक्टर, किला नम्बर 18/1 का
 0.2280 हैक्टर, किला नम्बर 18/2 का 0.0250 हैक्टर, किला नम्बर 19/1 का 0.
 1280 हैक्टर, किला नम्बर 19/2 का 0.0250 हैक्टर, किला नम्बर 19/3 का 0.1000
 हैक्टर, किला नम्बर 20 का 0.2530 हैक्टर, किला नम्बर 21/1 का 0.2150 हैक्टर,
 किला नम्बर 21/2 का 0.0380 हैक्टर, किला नम्बर 22 का 0.2530 हैक्टर,
 किलानम्बर 23 का 0.2530 हैक्टर, किला नम्बर 24 का 0.2530 हैक्टर व किला नम्बर
 25 का 0.2530 हैक्टर व इसी चक के मुरब्बा नम्बर 25, पत्थर नम्बर 231/449 के
 किला नम्बर 1/1 का 0.2280 हैक्टर, किला नम्बर 1/2 का 0.0250 हैक्टर, किला
 नम्बर 2 का 0.2530 हैक्टर, किला नम्बर 3 का 0.2530 हैक्टर, किला नम्बर 4 का 0.
 2530 हैक्टर, किला नम्बर 5 का 0.2530 हैक्टर, किला नम्बर 6 का 0.2530 हैक्टर,
 किला नम्बर 7 का 0.2530 हैक्टर, किला नम्बर 8 का 0.2530 हैक्टर, किला नम्बर 9
 का 0.2530 हैक्टर, किला नम्बर 10/1 का 0.2280 हैक्टर, किला नम्बर 10/2 का
 0.250 हैक्टर, किला नम्बर 11/1 का 0.2280 हैक्टर, किला नम्बर 11/2 का 0.
 0250 हैक्टर, किला नम्बर 12 का 0.2530 हैक्टर, किला नम्बर 13 का 0.2530 हैक्टर,
 किला नम्बर 14 का 0.2530 हैक्टर व किला नम्बर 15 का 0.2530 हैक्टर इस प्रकार
 कुल 6.4520 हैक्टर कमाण्ड कृषि भूमि मय खाला में से प्रार्थी के 1/2 हिस्सा कृषि
 भूमि किसी भी तरीके से अन्यत्र हस्तान्तरित, रहन, बैय, दान करने से निषिद्ध रहें
 तथा प्रार्थी के कब्जा काशत में किसी प्रकार की बेजा मदाखलत पैदा करने व करवाने

82
 सुरेश राव
 उपसभ्य अधिवक्ता
 अनूपगढ

से व्यादेशित रहे तथा इसी तरह अप्राथी संस्थान में व उसे वही भी प्रथम सम्पत्ति निशेधाज्ञा पाबन्द किया जावे कि व भी वही उस इकाई की विधि में सम्पत्ति सम्पत्ति उक्त प्रकरण दर्ज रजिस्टर किया जाकर सतत किया गया अप्राथी सं. 1 व संकल्प में उपस्थित होकर जवाब प्रार्थना-पत्र पेश कर विवेचन किया कि विधिवत कृषि भूमि अप्राथी के नाम से राजस्व रिकार्ड में दर्ज खातेवादी कृषि भूमि है जो भूमि में ही मन अप्राथी के शान्तिपूर्वक कब्जा काश्त में है जिस में प्रार्थी मन अप्राथी के अर्थ में किसी भी वारिस का कोई सरोकार व वास्ता मन अप्राथी के जीवनकाल में नहीं है और ना ही प्रश्नगत भूमि पैतृक सहदायिकी सम्पत्ति है और ना ही प्रश्नगत भूमि में मन अप्राथी के जीवनकाल में किसी प्रकार से पैतृक सहदायिकी के रूप में प्रार्थी का किसी प्रकार का हित निहित है चूंकि प्रश्नगत भूमि वक्तव्य तैवत्तर भूमि में से मात्र 6 बीघा भूमि मन अप्राथी को अपने पिता से प्राप्त हुई थी शेष समस्त कृषि भूमि मन अप्राथी की स्वयं की मेहनत एवं खून परीने से कमाई गई अर्जित धन शक्ति से मन अप्राथी स्वयं द्वारा जरिए बैयनामाजात खरीद की गई थी ऐसी स्थिति में प्रार्थी प्रश्नगत भूमि का सहदायिकी नहीं है और ना ही मन अप्राथी के जीवनकाल में उसके किसी भी विधिक वारिस का कोई अधिकार प्राप्त होता है अप्राथी वादग्रस्त कृषि भूमि का खातेदार कृषक है जिसका उपयोग उपभोग करने का मन अप्राथी हर प्रकार से विधिक अधिकारी है लेकिन प्रार्थी जो कि मन अप्राथी का पुत्र है और मन अप्राथी को विभिन्न प्रकार से तंग परेशान कर रहे है तथा इसी उद्देश्य से ही प्रार्थी ने यह प्रार्थना पत्र दृढ़ एवं मिथ्या तथ्य दर्ज करते हुए पेश किया है चूंकि प्रश्नगत भूमि किसी प्रकार से सहदायिकी सम्पत्ति नहीं है और ना ही मन अप्राथी द्वारा प्रार्थी को किसी पारिवारिक घरेलू मौखिक समझौता के तहत कभी अपनी उक्त प्रश्नगत भूमि में से 1/2 हिस्सा भूमि प्रार्थी को कभी बांट कर दी गई और ना ही प्रार्थी का प्रश्नगत भूमि के किसी भी भाग पर कब्जा है, ना ही प्रार्थी का प्रश्नगत भूमि में किसी प्रकार का कोई हक अधिकार व हित मन अप्राथी के जीवनकाल में बनता है बल्कि समस्त प्रश्नगत भूमि शुरू से ही मन अप्राथी के निरन्तर एवं शान्तिपूर्वक कब्जा काश्त में चली आ रही है ऐसी स्थिति में प्रार्थी कथित पारिवारिक समझौता की पालना में अपने किसी अधिकारी की घोषणा करवाने का विधिक अधिकारी है ऐसी स्थिति में प्रार्थी मन अप्राथी के जीवनकाल में प्रार्थी किसी प्रकार से प्रश्नगत भूमि में हिस्सा भूमि प्राप्त करने के विधिक अधिकारी नहीं है प्रार्थी को प्रार्थना पत्र पेश करने की कोई अधिकारिता नहीं है ऐसी स्थिति में प्रार्थना पत्र अधिकारहित प्रस्तुत होने के कारण काबिल निरस्ती के है अतः प्रार्थना पत्र खारिज करने का निवेदन किया।

न्यायालय द्वारा बहस उभयपक्ष सुनी गई। बहस पर मनन किया गया पत्रावली का सुक्ष्मता से अवलोकन किया। दोनों पक्षों द्वारा प्रस्तुत दस्तावेजात का भी अध्ययन किया। प्रार्थी के विद्ववान अधिवक्ता द्वारा प्रस्तुत दस्तावेजों का अवलोकन किया। धारा 212 आर.टी.एक्ट के प्रार्थना-पत्र के निस्तारण के लिये हमारे समक्ष तीन बिन्दु है। जिन पर न्यायालय का विवेचन इस प्रकार से है:-

प्रथम दृष्टया प्रकरण :- यह कि प्रार्थी ने अपने प्रार्थना पत्र में वर्णित किया है कि वादग्रस्त भूमि प्रार्थी ने प्रार्थी की संयुक्त परिवार की पृथक सम्पत्ति है जिस में प्रार्थी का शुरू से हितनिहित है प्रार्थी एवं अप्राथी सं.-1 संयुक्त अधिकार में चली आ रही है उक्त विवाधित कृषि भूमि में 1/2 हिस्सा कृषि पारिवारिक घरेलू मौखिक समझौता में बाटकर दे रखी है इस संबंध में प्रार्थी द्वारा कोई भी दस्तावेज पेश नहीं किया है जबकि विवाधित कृषि भूमि राजस्व रिकार्ड के अनुसार अप्राथी सं.-1 के नाम की खातेदारी कृषि भूमि है कानून में घरेलू मौखिक बटवारेनाम की कोई

सुरेश चंदा
उपसहस्र अधिकारी
अनुपगढ़

मान्यता नहीं है तथा अप्रार्थी द्वारा प्रस्तुत न्यायिक दृष्टांत आरआरटी 2017 क सरमान अवलोकन किया इस न्यायिक दृष्टांत में माननीय राजस्व मण्डल अजमेर द्वारा ये मत दिया गया है कि पिता के जीवनकाल में पुत्र को भूमि का बटवारा करवाने का अधिकार नहीं है अतः न्यायालय के विनम्र मत में प्रथम दृष्टया प्रकरण प्रार्थी के पक्ष में बनना नहीं पाया जाता है अतः उक्त प्रथम दृष्टया प्रकरण का बिन्दु प्रार्थी के विरुद्ध तय किया जाता है।

सुविधा का संतुलन :-जहाँ तक सुविधा का संतुलन का तथ्य है चूकि प्रथम दृष्टया प्रकरण प्रार्थी के विरुद्ध तय किया गया है ऐसी स्थिति में अगर अप्रार्थीगण के विरुद्ध अस्थाई निषेधाज्ञा जारी की जाती है तो प्रार्थी के अपेक्षा अप्रार्थीगण को ज्यादा असुविधा होगी तथा अप्रार्थी संख्या 1 अपने खातेदारी कृषि भूमि का उपयोग उपभोग करने से वंचित हो जायेगा। जबकि कानून व अप्रार्थीगण सं.-1 अपने खातेदारी कृषि भूमि का हर प्रकार से उपयोग व उपभोग करने का अधिकारी है अप्रार्थी सं.-1 कानून द्वारा प्रदत्त अधिकारों से वंचित हो जायेगा। इस प्रकार सुविधा का संतुलन तथ्य भी प्रार्थी के विरुद्ध तय किया जाता है।

अपूर्णिय क्षति :-चूकि प्रथम दृष्टया प्रकरण एवं सुविधा का संतुलन के बिन्दु अप्रार्थीगण के विरुद्ध तय किये जा चुके है। प्रार्थी के अपने पक्ष में प्रथम दृष्टया प्रकरण नहीं कर सकता है ऐसी स्थिति में उक्त प्रकरण में अस्थाई निषेधाज्ञा जारी कर अप्रार्थी को पाबंध किया जाता है अप्रार्थी कानून द्वारा प्रदत्त अपने खातेदारी कृषि को उपयोग व उपभोग करने से वंचित हो जायेगा। जिससे प्रार्थी के मुकाबले अप्रार्थी को अधिक क्षति होगी। ऐसी स्थिति में अपूर्णिय क्षति का बिन्दू भी प्रार्थी के विरुद्ध तय किया जाता है।

--:: आदेश ::--

उपरोक्त विवेचन के आधार पर प्रथम दृष्टया प्रकरण, सुविधा का संतुलन एवं अपूर्णिय क्षति के बिन्दू प्रार्थी के विरुद्ध तय किये गये है। प्रार्थी न्यायालय से प्रस्तुत प्रार्थना-पत्र के माध्यम से अनुतोष प्राप्त करने के अधिकारी नहीं है। अतः प्रार्थी द्वारा प्रस्तुत प्रार्थना-पत्र 212 राज.काश्त.अधिनियम खारिज किया जाता है।

निर्णय आज दिनांक-03.04.2025 को सरे इजलास सुनाया गया।

72
सुरेश राव आर.एस.
सुरेश राव
उपस्थान अधिकारी
अनुपगढ़
अनुपगढ़