

न्यायालय उपखण्ड अधिकारी राजस्व रायसिंहनगर
पीठासीन अधिकारी:- अर्पिता सोनी, आर.ए.एस.

दिनांक : 2016/00797

1. हजारीलाल पुत्र जमनादेवी(माता) पत्नी रामकरण जाति बिश्नोई निवासी 9 एनपी तहसील रायसिंहनगर जिला श्रीगंगानगर राज0

- अपीलांट
- बंगाम
- ग्राम पंचायत 5 टीके तहसील रायसिंहनगर जारिये सरपंच ग्राम पंचायत 5 टीके तहसील रायसिंहनगर जिला श्रीगंगानगर
 - इमीलाल पुत्र जमनादेवी(माता) पत्नी रामकरण जाति बिश्नोई निवासी 15 जीबी तहसील श्री विजयनगर जिला श्रीगंगानगर
 - बीरबलराम पुत्र जमनादेवी(माता) पत्नी रामकरण जाति बिश्नोई निवासी 24 एनपी तहसील रायसिंहनगर जिला श्रीगंगानगर
 - शिव प्रताप पुत्र जमनादेवी(माता) पत्नी रामकरण जाति बिश्नोई निवासी 5 एसडी जानकीदास तहसील सूरतगढ जिला श्रीगंगानगर
 - भूपराम पुत्र जमनादेवी(माता) पत्नी रामकरण जाति बिश्नोई निवासी 5 एसडी जानकीदास तहसील सूरतगढ जिला श्रीगंगानगर
 - रेशी देवी पुत्री जमनादेवी(माता) पत्नी रामकरण जाति बिश्नोई निवासी 5 एसडी जानकीदास तहसील सूरतगढ जिला श्रीगंगानगर
 - शारदा देवी पुत्री जमनादेवी(माता) पत्नी रामकरण जाति बिश्नोई निवासी करडवाली तहसील रायसिंहनगर जिला श्रीगंगानगर
 - नीला पुत्री कमलादेवी पत्नी जगदीश जाति बिश्नोई निवासी मुकलावा तहसील रायसिंहनगर जिला श्रीगंगानगर
 - राकेश पुत्र कमलादेवी पत्नी जगदीश जाति बिश्नोई निवासी मुकलावा तहसील रायसिंहनगर जिला श्रीगंगानगर
 - नीलम पुत्री रामेश्वरी देवी(माता) पत्नी कृष्णलाल जाति बिश्नोई निवासी वार्ड नं. 1 विजयनगर तहसील श्रीविजयनगर जिला श्रीगंगानगर
 - नांगीलाल पुत्र रामेश्वरी देवी(माता) पत्नी कृष्णलाल जाति बिश्नोई निवासी 4 टीके तहसील रायसिंहनगर जिला श्रीगंगानगर
 - राजस्थान सरकार जारिये तहसीलदार भू अभिलेख रायसिंहनगर

अपील अन्तर्गत 75 भू राजस्व अधिनियम

-रेस्पोंडेंट

उपस्थिति:-

- श्री सुभाष बिश्नोई वकील अपीलांट
- श्री अशोक नायक, वकील रेस्पोंडेंट

-: निर्णय :-

संक्षेप में प्रकरण के तथ्य इस प्रकार से हैं कि अपीलांट ने अपील भय प्रार्थना पत्र दफा 5 भारतीय मियाद अधिनियम के विरुद्ध निर्णय ग्राम पंचायत 5 टीके इन्तकाल सं. 212 दिनांक 09.12.2015 जिसकी रूह से मृतका जमनादेवी की भूमि का विरास्तन इन्तकाल रेस्पोंडेंट सं. 2 ता 11 के पक्ष में किया गया के विरुद्ध प्रस्तुत कर निवेदन किया कि अपीलार्थी की माता जमना देवी के नाम तक 9 एनपी तहसील रायसिंहनगर के भु.नं. 47 प.नं. 172/317 के कि.नं. 2 में 0.013 है. कि.नं. 3 में 0.164 है. कि.नं. 6/2 में 0.11 है. कि.नं. 7 में 0.114 है. कि.नं. 8 में 0.076 है. कुल 0.477 है. नहरी खातेदारी भूमि थी। जमना देवी द्वारा अपने जीवन काल में दिनांक 24.06.1996 को अपनी इस भूमि की एस वसीयत रोबरू गवाहन उपपंजीयक मुकलावा अपीलार्थी के पक्ष में तहसील तकमील करवाई जमना देवी की दिनांक 15.01.2003 को मृत्यु पश्चात इस वसीयत को छिपाते हुए रेस्पोंडेंट सं. 1 द्वारा 09.12.2015 को इन्तकाल सं. 212 तस्दीक कर जमना देवी की पूरी भूमि का वसीयतन इन्तकाल अपीलार्थी के पक्ष में करने की वजाये अपीलार्थी के पक्ष में 1/9 हिस्सा एवं रेस्पोंडेंट सं. 2 ता 11 वहिस्ता बराबर 1/9

दिनांक : 16.02.2021

उपखण्ड अधिकारी राजस्व
रायसिंहनगर

कर दिया। अधिनस्थ न्यायालय का निर्णय विधिक प्रावधानों एवं पत्रावली पर उपलब्ध के सर्वथा विपरित होने के कारण काबिले खारिज हैं। विवादग्रस्त इन्तकाल तस्दीक करते समय अपीलार्थी को सुनवाई का कोई अवसर नहीं दिया गया। अधिनस्थ न्यायालय द्वारा न्याय के सिद्धान्तों का उल्लंघन कर एक तरफा तौर पर निर्णय पारित किया गया। इन्तकाल ग्राम पंचायत 5 टीके के सर्वसम्मति प्रस्ताव पर तस्दीक करने की बजाये केवल तरफ़ द्वारा तस्दीक किया गया है। जो अवैधानिक हैं। अपीलार्थी जमना देवी की मृत्यु के पश्चात वसीयत की रूह से जमना देवी की हिस्से की भूमि पर शान्तिपूर्वक काबिज हो चुका है। ग्राम पंचायत 5 टीके के विरास्तन इन्तकाल सं. 212 दिनांक 09.12.2015 को अपारत किया जाकर इन्तकाल में वर्णित सम्पूर्ण भूमि का वसीयतन इन्तकाल अपीलार्थी के पक्ष में पारित करने के आदेश देने हेतु निवेदन किया।

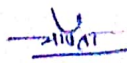
अपील दर्ज रजिस्टर किया जाकर रेस्पोंडेंट को तलब किया गया। रेस्पोंडेंट (ईमीलाल-बीरबलराम-शिप्रताप-भूपराम-रेशीदेवी-शारदादेवी संतान रामकरण, लीला-राकेश संतान कमलादेवी पुत्री रामकरण पत्नी जगदीश, नीलम-मांगीलाल माता रामेश्वरी देवी पत्नी कृष्णलाल पुत्री रामकरण जाति बिश्नोई) की ओर से शपथ पत्र वाचत सहमति का पेश हुआ। शपथ पत्र में रेस्पोंडेंट ने अंकित किया है कि जमनादेवी पत्नी राकरण की खातेदारी भूमि चक 9 एनपी के खाता सं. 14 मु.नं. 47 प.नं. 172/317 की 0.477 है. विरास्तन इन्तकाल दर्ज हो चुकी हैं। जमना देवी ने हजारीलाल पुत्र रामकरण को उक्त भूमि की रजिस्टर्ड वसीयत करवा दी थी। अपील स्वीकार कर विरास्तन इन्तकाल खारिज कर यदि हजारीलाल के नाम से वसीयत के आधार पर इन्तकाल दर्ज करने के आदेश किये जाते हैं तो उन्हें कोई उजर व एतराज नहीं हैं।

बहस अपीलार्थी सुनी गयी। अपीलार्थी ने अपनी बहस में कथन किया कि विवादित भूमि उन्हें जरिए वसीयत प्राप्त हुई थी। परन्तु रेस्पों सं. 1 द्वारा भूमि का विरास्तन इन्तकाल दर्ज कर दिया गया है। अतः अपील स्वीकार कर अपीलाधीन इन्तकाल को निरस्त कर विवादित भूमि का इन्तकाल अपीलार्थी के नाम से वसीयत के आधार पर दर्ज करने के आदेश दिये जाने हेतु निवेदन किया।

बहस अपीलार्थी पर मनन किया एवं पत्रावली का अवलोकन किया। अपीलांट द्वारा प्रस्तुत प्रमाणित प्रति इन्तकाल चक 9 एनपी इ.सं. 212 का अवलोकन किया। जिसमें भूमि जमना देवी के फौत होने पर विरास्तन अपीलांट एवं रेस्पोंडेंट के पक्ष में दर्ज की गयी है। अपीलांट की ओर से प्रस्तुत चित्रप्रति वसीयत का अवलोकन किया। ग्राम पंचायत के रिकार्ड बैठक कार्यवाही विवरण रजिस्टर (05.06.2015 से 20.07.2017) का अवलोकन किया। रिकार्ड अवलोकन में पाया कि दिनांक 09.12.2015 को पारित इन्तकाल सं. 212 के संबंध में बैठक कार्यवाही रजिस्टर में कोई प्रविष्टि अंकित नहीं है। जिससे ऐसा प्रतीत होता है कि ग्राम पंचायत द्वारा अपीलाधीन इन्तकाल विधि अनुसार पारित नहीं किया गया है। रेस्पोंडेंट की ओर से अपील स्वीकार करने वाचत शपथ पत्र भी पेश किया गया है। ऐसी स्थिति में अपील स्वीकार किया जाना न्यायोचित है।

लिहाजा उक्त विवेकन के आधार पर अपील अपीलांट एवं प्रार्थना पत्र दफा 5 मियाद अधिनियम स्वीकार किया जाता है, तथा अपीलाधीन आदेश ग्राम पंचायत 5 टीके के इन्तकाल सं. 212 स्वीकृत दिनांक 09.12.2015 को निरस्त किया जाता है। तथा प्रकरण तहसीलदार रायसिंहनगर को प्रतिप्रेषित कर निर्देशित किया जाता है कि अपीलांट द्वारा वसीयत के आधार पर इन्तकाल पारित किये जाने हेतु प्रार्थना पत्र प्रस्तुत करने पर दस्तावेजों की समुचित जांच कर समस्त हितवद्ध पक्षकारों को सुनवाई का पर्याप्त अवसर देते हुए निर्णय पारित करें।

निर्णय आज दिनांक 16.02.2021 को मेरे द्वारा लिखाया जाकर खुले न्यायालय में सुनाया गया।


(अर्पिता सोनी)

आर.ए.एस.

उपसमूह अधिकारी राजस्व
रायसिंहनगर