

4. रिपू पुत्री स्व. श्री हरदेवसिंह जाति जटसिख साकिन धरिगांववाली तहसील पदमपुर जिला श्री गंगानगर राज।
5. सुमनदीपकौर पुत्री स्व. श्री हरदेवसिंह जाति जटसिख साकिन धरिगांववाली तहसील पदमपुर जिला श्री गंगानगर राज।
6. सतवीरसिंह पुत्र स्व. श्री हरदेवसिंह जाति जटसिख साकिन धरिगांववाली तहसील पदमपुर जिला श्री गंगानगर राज।
7. आदेवसिंह पुत्र स्व. श्री बुल्लासिंह जाति जटसिख साकिन धरिगांववाली तहसील पदमपुर जिला श्री गंगानगर राज।- (मृतक)
- 7/1 गुरदीपकौर पत्नी स्व. श्री आदेवसिंह जाति जटसिख निवासी 2 एम.एम. धरिगांववाली तहसील श्री करणपुर जिला श्रीगंगानगर।
- 7/2 परमजीतसिंह पुत्र स्व. श्री आदेवसिंह जाति जटसिख निवासी 2 एम.एम. धरिगांववाली तहसील श्री करणपुर जिला श्रीगंगानगर।
- 7/3 परिवन्दसिंह पुत्र स्व. श्री आदेवसिंह जाति जटसिख निवासी 2 एम.एम. धरिगांववाली तहसील श्री करणपुर जिला श्रीगंगानगर।
- 7/4 परमजीतकौर पुत्री स्व. श्री आदेवसिंह जाति जटसिख निवासी 2 एम.एम. धरिगांववाली तहसील श्री करणपुर जिला श्रीगंगानगर।
- 7/5 राजवीर कौर पुत्री स्व. श्री आदेवसिंह जाति जटसिख निवासी 2 एम.एम. धरिगांववाली तहसील श्री करणपुर जिला श्रीगंगानगर।
- 7/6 गुरमीतकौर पुत्री स्व. श्री आदेवसिंह जाति जटसिख निवासी 2 एम.एम. धरिगांववाली तहसील श्री करणपुर जिला श्रीगंगानगर।
18. सुखदेवसिंह पुत्र स्व. श्री बुल्लासिंह जाति जटसिख साकिन 75 एनपी तहसील रायसिंहनगर जिला श्रीगंगानगर (राज.)।

-:अप्रार्थीगण

वादपत्र अन्तर्गत धारा 212 राजस्थानकाश्तकारीअधिनियम  
तारीख रजू 17.12.2018

स्थितअधिवक्तागण

1. गुरप्रतापसिंह .प्रार्थी अधिवक्ता।
2. श्रीसोहन वर्मा अप्रार्थीगण अधिवक्ता।

-: निर्णय :-

दिनांक :-26.11.2024

संक्षेप में प्रकरण के तथ्य इस प्रकार से हैं कि प्रार्थी एवं अप्रार्थीगण एक ही परिवार के हैं प्रार्थी के स्व. पिता आत्माराम ने अपने जीवनकाल में अपने भाईयों अप्रार्थीगण रामसिंह, सुखदेवसिंह, आदेवसिंह, स्व. तेजसिंह व स्व. हरदेवसिंह के साथ संयुक्त रूप से पूर्ण प्रतिफल अदा करते हुये पंजीकृत बैयनामा दिनांक 09.01.1995 को तत्कालीन राजस्व अभिलेख अनुसार लालपुरा बड़ा तहसील रायसिंहनगर का खसरा नं. 34/1 के कि.नं. 1-2-9-10-11-12-20 प्रत्येक सालम-सालम, 19 की 0.19 बिस्वा व तत्कालीन समय पी.टी.डी. माईनर से सिंचित कि.नं. 22 की 0.08 बिस्वा कुल 7.18 बिस्वा भूमि काहनसिंह बगैरा पि. रंगासिंह से क्रय कर कब्जा प्राप्त काबिज हो गये। यहां यह उल्लेख करना न्यायोचित होगा कि समयानुसार समस्त रकबा सिंचित होने व खाला व रास्ता के समायोजन पश्चात हुवे परिवर्तन अनुसार उक्त भूमि राजस्व अभिलेख में वाके चक 14 पी. टी.डी. तहसील रायसिंहनगर के पं.नं. 273/340 मु.नं. 27 के कि.नं. 1/2 की 0.203 है, कमाण्ड मय खाला 2 की 0.253 है, मय खाला 9 की 0.253 है, 10/2 की 0.203 है, कमाण्ड, 11/2 की 0.202 है, कमाण्ड, 12 की 0.253 है, 19 की 0.253 है, कमाण्ड, 20/2 की 0.203 है, कमाण्ड, 21/2 की 0.063 है, कमाण्ड, 22 की 0.012 है, कमाण्ड कुल 1.898 है, कमाण्ड मय खाला के रूप में दर्ज हुई ओर साथ ही यह उल्लेख करना भी न्यायोचित होगा कि बैयनामाजात अनुसार अमलदरामद करवाने के लिये तत्पमय प्रतिलिपि भी हल्का पटवारी देने पर दिये गये आश्वासन व विश्वास पर आश्वस्त हो गये, मगर सहबन अभिलेखों में अमलदरामद नहीं हुआ और रकबा मूल खातेदारान गणपतराम बगैरा के नाम से ही रहा। प्रार्थी के पिता अपने भाईयों के साथ संयुक्त परिवार धारण करते थे ओर पारिवारिक व्यवस्था अनुसार उनके मध्य हुवे बाहमी बंटवारा व व्यवस्था अनुसार विवादित रकबा क्रय करने के 2-3 साल बाद ही प्रार्थी के पिता आत्मासिंह के हिस्सा में आकर उनके एकल कब्जा में आने उपरांत उन्होंने अपने आपकों मालिक/खातेदार मानते हुये

उपरोक्त  
रायसिंह



अपने जीवनकाल में व उनके देहान्त उपरान्त प्रार्थी ने काफी शारीरिक मेहनत व खर्चा लगाकर बजड़ निकालते हुये उपजाऊ बनाया। इस प्रकार विवादित रकबा पर लगभग 40 सालों से कब्जा काश्त प्रार्थी के पिता आत्मासिंह का उनकी मृत्यु तक व उनके देहान्त उपरान्त प्रार्थी का निरन्तर, लगातार निर्बाध रूप से बिना किसी विवाद के अप्रार्थीगण के ज्ञान व जानकारी में चला आ रहा है। पारिवारिक व्यवस्था व बंटवारा अप्रार्थीगण या अन्य के विवादित रकबा में कोई हक-हकूक वा अधिकार शेष नहीं है ना ही उन्होने हक-हकूक वा अधिकार मानते हुये कब्जा की मॉग की है, अप्रार्थीगण अब पारिवारिक मनमुटाव के कारण बिना वजह प्रार्थी की नाहक हैरान परेशान करने के लिये धमकी दे रहे कि वे प्रार्थी को विवादित रकबा से जबरन बैदखल कर कब्जा करेंगे। इसलिये प्रार्थी को विवादित रकबा से जबरन बैदखल कर कब्जा करेंगे। इसलिये प्रार्थी वाद लाने का अधिकारी है। प्रार्थी के नाम से नामान्तरित करवाने की अपेक्षित कार्यवाही करे तो अप्रार्थीगण प्रथमतः गालमटोल पश्चात् अतंतः दिनांक 4-11-2018 को बमुकान 75 एनपी में ऐसा करने से स्पष्ट इन्कार करते हुये प्रार्थी को विवादित रकबा से जबरन बलपूर्वक विधिविरुध व शेषपूर्ण तरीके से बैदखल करने की धमकी दी, इसलिये प्रार्थी को अपने विधिक अधिकारों की संसुरक्षा व स्थाई व्यादेश प्राप्ति के लिये माननीय न्यायालय में वाद लाना पडा। अतः अप्रार्थीगण के विरुद्ध वाद के निस्तारण तक अस्थाई व्यादेश पाने का विधिक अधिकारी है। थम दृष्ट्या मामला व सुविधा का सन्तलुन प्रार्थी के पक्ष में बनता है।

अतः प्रार्थी का प्रार्थना-पत्र स्वीकार किया जाकर अप्रार्थीगण के विरुद्ध अस्थाई वादेश मूल वाद के निर्णय तक पारित फरमाया जावे कि वे वाके चक 14पीटीडी तहसील प्यसिंहनगर के प.न. 273/340 मु.न. 27 के कि.न. 1/2 के .203, 2/.253, 9/253, 0/2 के.203, 11/2 के .202, 12/.253, 19/.253, 20/2 के .203, 22/.012 कुल .895 है 0 कमाण्ड मय खाला खातेदारी कृषि भूमि चले आ रहे प्रार्थी के कब्जा काश्त पयोग-उपभोग व सिंचाई सुविधा में स्वयं या अपने हितबद्ध व्यक्तियों के माध्यम से किसी कार की बेजा मदाखलत करने से व स्वयं या अन्य के माध्यम से प्रार्थी को जबरन बलपूर्वक विधिविरुध तरीके से बैदखल कर कब्जा अन्य हाथों में सुपुर्द करने व रिकॉर्ड व का की स्थिति में परिवर्तन करने से बाज व ममनू रहे तथा ऐसा कोई भी कृत्य न करे तससे प्रार्थी अपने उवत रकबा से बैदखल व वंचित होता हो।

प्रार्थी के द्वारा प्रार्थना-पत्र प्रस्तुत करने पर दर्ज रजिस्टर किया जाकर सम्बधित क्षकारान को जरिये नोटिस तलब किया गया। अप्रार्थीगण की ओर से श्री अनिल खवासरा एवं श्री सोहन वर्मा अधिवक्तागण उपस्थित आये। अप्रार्थी सं. 1 व 6 ता 18 ने पने जबाव प्रार्थना-पत्र में प्रार्थी के प्रार्थना-पत्र में अंकित तथ्यों का विरोध प्रकट करते हुये अपने अतिरिक्त आपति व कांऊटर क्लेम अंकित किया कि रिकॉर्डड खातेदार आवश्यक पक्षकार थे, जिसे पक्षकार नहीं बनाया। इस प्रकार पक्षकारों के कुसंयोजन वा ग दोष होने के कारण वाद वादी काबिल निरस्ती के होने से प्रार्थना-पत्र नाकाबिल चलने के है। प्रार्थी को मिन अप्रार्थीगण के विरुद्ध कोई बिनाये दावा बिनाये मुखारमत हासिल ही होने से वाद वादी काबिल निरस्ती के होने से प्रार्थना-पत्र नाकाबिल चलने के है। प्रार्थी द्वारा कोई लिखित पारिवारिक समझौता या बंटवारानामा भी पेश नहीं किया है, तसके अभाव में वाद वादी काबिल चलने के नहीं होने से प्रार्थना-पत्र नाकाबिल चलने के है। प्रार्थी खातेदार टिनेन्ट नहीं होने के कारण प्रार्थना-पत्र नाकाबिल चलने के है। प्रार्थी दभावी नहीं है। उसने प्रकरण मिथ्या या आधारहीन तथ्यो पर अप्रार्थीगण को नाहक रान परेशान करने वा नुकसान पहुँचाने के आश्य से पेश किया है जो काबिल निरस्ती के ओर मिन अप्रार्थीगण प्रार्थी से विशेष हर्जाना कम से कम 20 हजार रूपये पाने के धिकारी है। अतः प्रार्थी का प्रार्थना-पत्र मौजूदा स्तर पर मय हर्जा-खर्चा खारिज फरमाया जाकर खर्चा जबावदेही वा विशेष हर्जाना मिन अप्रार्थीगण को प्रार्थी से दिलाया जावे।

प्रार्थी गुरविन्द्र सिंह वगैरा की ओर से वकील प्रार्थीगण ने प्रार्थना-पत्र आदेश 22 नियम 4 व 9 एवं धारा 151 सीपीसी का प्रस्तुत किया। जिस पर अप्रार्थीगण के वकील के द्वारा एतराज न होने पर नियमानुसार प्रार्थी का प्रार्थना-पत्र आदेश 22 नियम 4 व 9 व धारा 151सीपीसी का न्यायहित में स्वीकार किया गया। वकील प्रार्थी के द्वारा संशोधन पोर्षक प्रार्थना-पत्र प्रस्तुत किया। अप्रार्थी सं. 1 ता 4 के द्वारा जबाव प्रार्थना-पत्र कई विसर दिये जाने पर भी प्रस्तुत नहीं किया।

उपस्थित अधिकारी  
प्यसिंहनगर

बहस पक्षकारान अधिवक्तागण सुनी गई। वकील प्रार्थीगण ने अपनी बहस में अपने प्रार्थना-पत्र में अंकित तथ्यों को दोहराते कथन किया कि विवादित भूमि प्रार्थी के पिता व उनके भाईयों अप्रार्थीगण रामसिंह, सुखदेव सिंह, आदेव सिंह, स्व. तेजा सिंह व स्व. हरदेव सिंह के साथ संयुक्त रूप से पूर्ण प्रतिफल अदा करते हुये जेरिये बैयनामा दिनांक 9.1.1975 खरीद शुदा है। प्रार्थीगण का प्रार्थना-पत्र स्वीकार किया जाकर अपार्थीगण के विरुद्ध स्थगन आदेश पारित किया जाने हेतु निवेदन किया। वकील खातेदार ने अपने जबाब प्रार्थना-पत्र में अंकित किया है कि प्रार्थी विवादित भूमि प्रार्थीगण का प्रार्थना-पत्र मय खर्चा खारिज फरमाया जाने हेतु निवेदन किया है।

बहस पक्षकारान के अधिवक्तागण का ध्यान पूर्वक अध्ययन किया गया तथा पत्रावली पर उपलब्ध दस्तावेज का अवलोकन से विवादित भूमि चक वाके चक 14 पीटीडी की जमाबन्दी सम्वत् 2070-2073 के खाता सं. 10/9 का मु.न. 27 प.न. 273/340 कि.न. 1/2 के .203, 2/.253, 9/.253, 10/2 के .203, 11/2 के .202, 12/.253, 19/.253, 20/2 के .203, 22/.012 कुल 1.895 है 0 कमाण्ड मय खाला खातेदारी कृषि भूमि गणपत बन्द देशम .633 है., तनसुख वल्द सन्तोष .633 है., बालूराम वल्द मंगलाराम .632 है. कोम तारग (मोरूसीदार) खातेदार दर्ज है। उक्त विवादित भूमि प्रार्थी के पिता आत्माराम ने अपने जीवनकाल में अपने भाईयों अप्रार्थी रामसिंह, सुखदेव सिंह, आदेव सिंह, स्व. तेजा सिंह व स्व. हरदेव सिंह के साथ संयुक्त रूप से पूर्ण प्रतिफल अदा करते हुये जेरिये पंजीकृत बैयनामा दिनांक 9.1.1975 के द्वारा खरीद शुदा है। जबसे उक्त भूमि पर प्रार्थीगण का कब्जा काश्त चला आ रहा है। इसके खण्डन में अप्रार्थीगण ने कोई दस्तावेजात साक्ष्य प्रस्तुत नहीं किया है। उक्त विवादित आराजी का प्रार्थीगण खातेदार टिनेन्ट नहीं है। ना ही इन के नाम से राजरव रिर्कोर्ड में दर्ज है। विवादित आराजी पर कब्जा प्रार्थीगण का बताया है। विवादित भूमि पर किस का कब्जा है या नहीं। इन बिन्दुओं को मूल वाद में दोनों पक्षों के साक्ष्य लिये जाकर मेरिट के आधार पर किया जाना है। फिलहाल को स्थगन प्रार्थना-पत्र का ही निस्तारण किया जाना है। प्रस्तुत दस्तावेजों के आधार पर प्रार्थीगण का प्रथम दृष्टया मामला व सुविधा का सन्तुलन प्रार्थीगण का बनता है। ऐसे में प्रार्थीगण का प्रार्थना-पत्र स्वीकार किया जाना न्यायोचित प्रतीत होता है।

—:आदेश:—

उक्त विवेचन के आधार पर प्रार्थीगण प्रार्थना पत्र स्वीकार किया जाकर अप्रार्थीगण के विरुद्ध इस आशय की स्थाई निषेधाज्ञा मूल वाद के निर्णय तक पारित की जाती है कि वाके चक 14 पी.टी.डी. तहसील रायसिंहनगर के पं.नं. 273/340 मु.नं. 27 के कि.नं. 1/2 की 0.203 है., कमाण्ड मय खाला 2 की 0.253 है., 10/2 की 0.203 है., कमाण्ड, 11/2 की 0.202 है., कमाण्ड, 12 की 0.253 है., 19 की 0.253 है.कमाण्ड, 20/2 की 0.203 है. कमाण्ड, 21/2 की 0.063 है. कमाण्ड, 22 की 0.012 है. कमाण्ड कुल 1.898 है. कमाण्ड भूमि मय खाला को प्रार्थीगण कब्जा काश्त भूमि में किसी प्रकार का हस्तक्षेप व रिर्कोर्ड में हस्तारण नहीं करे तथा रिर्कोर्ड एव मौका की यथास्थिति मूल वाद के निर्णय तक बनाये रखेगे। निर्णय आज दिनांक 26.11.2024 को मेरे द्वारा लिखाया जाकर खुले न्यायालय में सुनाया गया।

  
(सभाष चन्द्र)  
उपखण्ड अधिकारी  
रायसिंहनगर