

न्यायालय उपखण्ड अधिकारी राजस्व रायसिंहनगर
पीठासीन अधिकारी:- अर्पिता सोनी, आर.ए.एस.

प्र.सं.- 75/2019

जी.सी.एम.एस. : 2019/00311

- कनता देवी पत्नी हजारीराम जाति मेघवाल निवासी लिखमेवाला तहसील रायसिंहनगर हाल नोहर जिला हनुमानगढ़

-:प्रार्थी

- कृष्णलाल पुत्र भैराराम जाति जाट निवासी लिखमेवाला तहसील रायसिंहनगर जिला श्रीगंगानगर
- ओमप्रकाश
- मनसुख
- इमीचन्द
- देवीलाल
- इन्द्रजीत
- कलावती देवी
- गुडडी देवी
- सावित्री देवी
- संतलाल

संतान रामकरण जाति नाई
निवासी लिखमेवाला तहसील
रायसिंहनगर जिला श्रीगंगानगर

-:अप्रार्थीगण

प्रार्थना पत्र अन्तर्गत धारा 251 क आर.टी.एक्ट

उपरिस्थिति:-

- श्री जितेन्द्र प्रसाद सोनी, वकील प्रार्थी
- श्री अजय धारणियां, वकील अप्रार्थी सं. 6-10

-: निर्णय :-

दिनांक : 23.02.2021

राक्षेप में प्रकरण के तथ्य इस प्रकार से हैं कि प्रार्थी ने प्रार्थना पत्र प्रस्तुत कर अपनी कृषि भूमि चक 26 पीएस वी के मु.नं. 41 प.नं. 223/286 के कि.नं. 9, 13, 17/1, 18 व कि.नं. 17/2, 23, 24, 25 की कुल 7 बीघा भूमि में आवागमन के लिए अप्रार्थीगण की कृषि भूमि चक 26 पीएस वी के मु.नं. 41 प.नं. 223/286 किला नं. 2 व 12 में से 1-1 विस्वा रास्ता स्वीकृत करने हेतु निवेदन किया।

प्रार्थना पत्र दर्ज रजिस्टर किया जाकर अप्रार्थीगण को तलब किया गया। एवं तहसीलदार रायसिंहनगर से मौका जांच रिपोर्ट मंगवाई गयी। अप्रार्थी सं. 1 ता 5 व 7 ता 9 के विरुद्ध वाद नोटिस तामील हाजिर नहीं आने के कारण दिनांक 27.10.20 को एकतरफा कार्यवाही अमल में लाई गयी। अप्रार्थी सं. 6 व 10 ने जरिए अधिवक्ता जवाब प्रार्थना पत्र प्रस्तुत कर निवेदन किया कि प्रार्थीया द्वारा मिथ्या आधारों पर पेश किया है, प्रार्थीया की रास्ता की मांग अवैधानिक है क्योंकि प्रार्थीया के मु.नं. 41 के कि.नं. 25 तक पड़ौसी दक्षिणी पास के कि.नं. 5 तक रास्ता चालू है तथा प्रार्थीया को इस रकबा की बजाय मु.नं. 41 के कि.नं. 1 व 10 में से एक साईड में से रास्ता की मांग की जानी चाहिए थी। प्रार्थीया के पास पर्याप्त विकल्प हैं। प्रार्थी द्वारा जिन किलाजात में रास्ता की मांग की है, वह अवैधानिक है। तथा मुर्ब्या के बीच में से हैं। प्रार्थीया द्वारा गलत तौर पर अप्रार्थीगण को परेशान करने लिए प्रार्थना पत्र पेश किया है। प्रार्थना पत्र खारिज करने हेतु निवेदन किया।

रिपोर्ट तहसीलदार क्रमांक/राजस्व/2021/18 दिनांक 06.01.2021 प्राप्त हुई। मुताबिक रिपोर्ट प्रार्थीया को अपने खेत में आवागमन हेतु कोई स्वीकृतशुदा रास्ता नहीं है। प्रार्थीया अपने खेत चक 26 पीएसवी के मु.नं. 41 कि.नं. 1 ता 5 स्वीकृत शुदा से इसी मु.नं. 41 के कि.नं. 2 के पूर्व दिशा में 1 विस्वा यानि 0.013है. कि.नं. 12 में उत्तरी पूर्वी कोना में 15X15 वर्गफुट यानि 0.002है. रास्ता स्वीकृत होने पर आवागमन कर सकेगी। यही निकटवर्ती है।

वहस वकील उभयपक्ष सुनी गयी। वकील प्रार्थी ने अपनी वहस में कथन किया प्रार्थी को अपनी कृषि भूमि में आवागमन के लिए कोई वैकल्पिक मार्ग उपलब्ध नहीं हैं। अतः प्रार्थना पत्र स्वीकार करने हेतु निवेदन किया। वकील अप्रार्थीगण ने अपनी वहस में कथन

उपखण्ड अधिकारी राजस्व
रायसिंहनगर

किया कि प्रार्थीया के पास अपनी भूमि में आने जाने हेतु कि.नं. 1 व 10 में से होकर रास्ता स्वीकार करने पर मार्ग उपलब्ध हो सकता है। प्रार्थना पत्र केवल अप्रार्थीगण को परेशान करने के उद्देश्य से पेश किया गया है। प्रार्थना पत्र खारिज किया जाने हेतु निवेदन किया।

पत्रावली का अवलोकन किया। तहसीलदार रिपोर्ट अनुसार प्रार्थीया को अपनी कृषि भूमि में आने जाने के लिए कोई स्वीकृतशुदा रास्ता नहीं है। अतः प्रार्थीया की रास्ते की आवश्यकता अत्यांतिक आवश्यकता की श्रेणी में आती है। ऐसी स्थिति में प्रार्थना पत्र प्रार्थीया स्वीकार किया जाना न्यायोचित प्रतीत होता है।

लिहाजा उक्त विवेचन के आधार पर प्रार्थना पत्र प्रार्थीया स्वीकार किया जाकर तहसीलदार रायसिंहनगर से प्राप्त रिपोर्ट अनुसार चक 26 पीएसबी के मु.नं. 41 के कि.नं. 2 के पूर्व दिशा में 1 बिस्वा यानि 0.013 है. कि.नं. 12 में उतरी पूर्वी कोना में 15X15 वर्गफुट यानि 0.002 है. गै.मु.रास्ता स्वीकृत किया जाता है। प्रार्थीया अप्रार्थीगण को रास्ता में आई भूमि के बदले मुआवजा के तौर रास्ता में आई भूमि की डीएलसी दर की दो गुणा राशी अदा करेगी। तहसीलदार रायसिंहनगर प्रार्थीया से मुआवजा राशी जमा कर नियमानुसार अप्रार्थीगण को उनके हिस्सा अनुसार भुगतान करें तथा स्वीकृतशुदा गै.मु. रास्ता का राजस्व रिकार्ड में अमल दरामद करें।

निर्णय आज दिनांक 23.02.2021 को मेरे द्वारा लिखाया जाकर खुले न्यायालय में सुनाया गया।

अर्पिता
(अर्पिता सोनी)

उपस्थित अधिकारी सज्जद
रायसिंहनगर