

न्यायालय उपखण्ड अधिकारी रायसिंहनगर
पीठासीन अधिकारी :- गुंजन सिंह आई.ए.एस.

क्र.सं. 20/2022

जीसीएमएस : 2022/114

1. राकेश कुमार पुत्र सुरजाराम जाति बिश्नोई निवासी 12 एनआरडी ढाणी तहसील
रायसिंहनगर जिला श्रीगंगानगर राज0

बनाम

-: प्रार्थी

1. सुरजाराम पुत्र शंकरलाल जाति बिश्नोई निवासी 12 एनआरडी ढाणी तहसील
रायसिंहनगर जिला श्रीगंगानगर राज0
2. सुनील कुमार पुत्र सुरजाराम जाति बिश्नोई निवासी 12 एनआरडी ढाणी तहसील
रायसिंहनगर जिला श्रीगंगानगर राज0
3. अनिल कुमार पुत्र सुरजाराम जाति बिश्नोई निवासी 12 एनआरडी ढाणी तहसील
रायसिंहनगर जिला श्रीगंगानगर राज0
4. प्रमिला पत्नी सुनील कुमार जाति बिश्नोई निवासी 12 एनआरडी ढाणी तहसील
रायसिंहनगर जिला श्रीगंगानगर राज0
5. सुमन देवी पत्नी अनिल कुमार जाति बिश्नोई निवासी 12 एनआरडी ढाणी तहसील
रायसिंहनगर जिला श्रीगंगानगर राज0
6. राजस्थान राज्य तहसीलदार राजस्व रायसिंहनगर

-: अप्रार्थीगण

अन्तर्गत धारा 212 राजस्थान काश्तकारी अधिनियम

उपस्थिति :-

1. श्री रणवीर सिंह बिश्नोई, वकील प्रार्थी
2. श्री मोहनलाल बाना, वकील अप्रार्थी सं. 1 से 5

-: निर्णय :-

दिनांक : 08.02.2023

- संक्षेप में प्रकरण के तथ्य इस प्रकार से हैं कि-
1. प्रार्थी ने वाद पत्र के साथ स्थगन प्रार्थना पत्र प्रस्तुत कर निवेदन किया है कि प्रार्थी के पिता अप्रार्थी सं. 1 के नाम से चक 12 एनआरडी ए के खाता सं. 41 मु.नं. 10 प.नं. 120/319 के कि.नं. 1 ता 25 में 6.325 है0 कमाण्ड मय खाला भूमि दर्ज राजस्व रिकार्ड हैं। अप्रार्थी सं. 1 को उपरोक्त भूमि उनके पिता शंकरलाल से विरास्त में प्राप्त हुई थी। इस प्रकार हिन्दू सहदायिकी परिवार की विरास्तन प्राप्त सम्पति हैं जिस पर जन्म से ही प्रार्थी का 1/4 हिस्सा बनता है। अप्रार्थी सं. 1, 2, 3 का प्रत्येक का भी 1/4 हिस्सा बनता है अर्थात् 1.581 है। प्रार्थी को उसके हिस्सा की भूमि अप्रार्थी सं. 1 ने उक्त मुरब्बा के कि.नं. 18, 19, 20, 21, 22, 23 सालम प्रत्येक व कि.नं. 24 में 5 बिस्वा घरेलू बंटवारा में बांट कर दे रखी हैं। प्रार्थी कि.नं. 18-19 में ढाणी बनाकर सपरिवार निवास किया कर रहा हैं। उक्त भूमि ही प्रार्थी के परिवार के जीवन यापन का स्रोत हैं। इस प्रकार प्रथम दृष्टया मामला व सुविधा का सन्तुलन प्रार्थी के पक्ष में साबित हैं।

भूमि को लेकर अप्रार्थी सं. 1 से 3 के मन में बदनियती आ गई तथा अप्रार्थी सं. 1 ने अन्य के साथ मिलकर प्रार्थी का हक व हिस्सा हड़प करने की नीयत से दिनांक 07.02.2022 को भूमि में से 1.581 है। भूमि का दान पत्र अप्रार्थी सं. 5 सुमन देवी तथा 1.581 है।

उपखण्ड अधिकारी
रायसिंहनगर



भूमि का दान पत्र अप्रार्थी सं. 3 अनिल कुमार के पक्ष में तथा 1.581 है। भूमि का दान पत्र अप्रार्थी सं. 4 प्रमिला के पक्ष में तथा 1.582 है। भूमि का दान पत्र अप्रार्थी सं. 2 सुनील कुमार के पक्ष में जरिये रजिस्टर्ड दान पत्र उपपंजीयक कार्यालय मुकलावा में उपस्थित होकर निष्पादित करवा दिये। प्रार्थी का भूमि में 1/4 हिस्सा वाजिब था, इसलिए दान पत्र जो अप्रार्थी सं. 1 ने अपने हिस्से से अधिक भूमि के निष्पादित करवाये वह शुरू से ही प्रार्थी के हितों के विपरीत शून्य, निष्प्रभावी एवं अवैध हैं।

दिनांक 10.02.2022 को अप्रार्थीगण एकराय होकर प्रार्थी की रिहायशी ढाणी जो मु.नं. 10 के कि.नं. 18 व 19 में बनी हुई है में आये तथा प्रार्थी के साथ झगडा करने लगे तथा ढाणी खाली कर भूमि में से निकल जाने को कहने लगे, जब भूमि सुरजाराम से बंटवारे में प्राप्त होना बताया तो अप्रार्थीगण ने एक स्वर में ऐलानिया कहा कि उक्त भूमि जरिये दान पत्र प्राप्त हो चुकी हैं। अब इस भूमि में आपका कोई अधिकार नहीं हैं। ढाणी खाली करने से इंकार किया तो मारपीट करने लगे। अप्रार्थीगण प्रार्थी को भूमि व ढाणी से बेदखल करने पर अनादा हैं। जबकि अप्रार्थीगण को कोई कानूनी अधिकार नहीं हैं। अप्रार्थीगण के कृत्यों से प्रार्थी के विधिक अधिकारों का हनन होगा व ना पूरा होने वाला नुकसान होगा। अपूर्ण्य क्षति होगी।

प्रार्थना पत्र स्वीकार कर ताफैसला मूल वाद इस आशय की अस्थाई निषेधाज्ञा अप्रार्थीगण के विरुद्ध पारित करने हेतु निवेदन किया कि वे विवादित भूमि में स्वयं या हितबद्ध व्यक्ति या पश्चातवर्ती व्यक्ति किसी प्रकार की मदाखलत बेजा करने व भूमि को किसी प्रकार से किसी अन्य को हस्तांतरण रहन बैय आदि करने से बाज व ममनू रहे तथा प्रार्थी के कब्जा काशत मु.नं. 10 कि.नं. 18,19,20,21,22,23 सालम प्रत्येक व कि.नं. 24 में 5 बिस्वा भूमि की सिंचाई पानी की बारी में किसी प्रकार का व्यवधान पैदा नहीं करें व ऐसा कोई कृत्य ना करें जिससे प्रार्थी उपरोक्त रकबा से बेदखल होता हो।

2. प्रार्थना पत्र दर्ज रजिस्टर किया जाकर अप्रार्थीगण को तलब किया गया। अप्रार्थीगण जरिये अधिवक्ता उपस्थित होकर जवाब प्रार्थना पत्र प्रस्तुत कर निवेदन किया कि भूमि अप्रार्थी सं. 1 के नाम से होने से कोई विरोध नहीं हैं परन्तु पक्षकार हिन्दू विधि से शासीत होते हैं इस भूमि की संयुक्त आय से इसी चक में मु.नं. 8 में 2.562 है। भूमि जरिये बैयनामा खरीद की थी वह भूमि भी जददी जायदाद है। इस भूमि को शामिल करते हुए वादी व प्रतिवादी सं. 1 से 3 का बराबर बराबर 1/4 हिस्सा बनता है। दोनों भूमि 8.887 है 0 हैं। वादी ने लालच वश मु. नं. 8 जो वादी व उसकी पत्नी के नाम से जरिये दान पत्र करवाई हैं उस भूमि को छिपाकर झूठे तथ्यों पर दावा पेश किया है। प्रार्थी व उसकी पत्नी के नाम जरिये दान पत्र दिनांक 26.09.2018 को करवाई उसका राजस्व कागजात में इंतकाल सं. 243 दर्ज होकर जमाबंदी के खाता सं. 37 में उनके नाम भूमि दर्ज हो चुकी हैं। प्रार्थी का मु.नं. 10 में किसी भाग पर हक व हिस्सा नहीं बनता है। प्रार्थी का हक व हिस्सा उसको जरिये दान पत्र पूरा कर दिया है। विवादित भूमि जरिये दान पत्र करवाई हैं जब तक दान पत्र कायम है तब तक राजस्व न्यायालय को ऐसे दावे सुनने के अधिकार क्षेत्र नहीं हैं। प्रार्थी ने शंकरलाल की भूमि से आई भूमि में हक व हिस्सा मांगा है शंकरलाल के तमाम वारिसान दावा में आवश्यक पक्षकार नहीं

उपस्थित अधिकारी
रायसिंहनगर

जिन्हें पक्षकार नहीं बनाया है, इसलिए पक्षकारों के अभाव में दावा चलने योग्य नहीं है। अप्रार्थी ने चक 12 एनआरडी के मु.नं. 8 के 2.562 है. भूमि में काउंटर क्लेम कर अपने हकों की घोषणा करवाने का पेश किया है इसलिए भूमि पर रिकार्ड व मौके की यथास्थिति बनाये रखे। प्रार्थना पत्र खारिज कर चक 12 एनआरडी के मु.नं. 8 के 2.562 है. भूमि पर प्रार्थी को रिकार्ड व मौके की यथास्थिति बनाए रखने हेतु पाबंध किया जाने हेतु निवेदन किया।

3. बहस वकील उभयपक्ष सुनी गयी। वकील प्रार्थी अपनी बहस में प्रार्थना पत्र में अंकित तथ्यों को दोहराते हुए कथन किया कि विवादित भूमि प्रार्थी के पिता अप्रार्थी सं. 1 को विरास्तन प्राप्त हुई थी, जिसमें प्रार्थी का अप्रार्थी सं. 1,2,3 के साथ जन्म से ही 1/4 हिस्सा निहित है अप्रार्थी सं. 1 द्वारा अपने हक से अधिक भूमि का दान किया है जो प्रार्थी के हितों के विपरीत होने के कारण प्रारम्भ से ही शून्य व निष्प्रभावी है। अप्रार्थी द्वारा प्रार्थी को 1/4 हिस्सानुसार भूमि बांटकर दी गयी थी, जिस पर प्रार्थी काबिज काश्त है कि.नं. 18,19 में प्रार्थी ढाणी बनाकर परिवार सहित निवास कर रहा है। अतः प्रथम दृष्टया मामला व सुविधा का संतुलन प्रार्थी के पक्ष में है। अप्रार्थीगण प्रार्थी को बेदखल करना चाहते हैं। यदि वे कामयाब हो जाते हैं तो प्रार्थी को अपूर्ण्य क्षति होगी जिसका आंकलन मुद्राओं में नहीं किया जा सकेगा। अस्थाई निषेधाज्ञा मूल वाद के निस्तारण तक विरुद्ध अप्रार्थीगण पारित करने हेतु निवेदन किया। अधिवक्ता अप्रार्थीगण अपनी बहस में निवेदन किया कि विवादित भूमि मु.नं. 10 की आय से मु.नं. 8 में भूमि सुरजाराम द्वारा खरीद की गयी थी जो प्रार्थी व उसकी पत्नी को जरिए दान पत्र दी जाकर प्रार्थी का हिस्सा पूरा किया जा चुका है। इस तथ्य को छिपाकर प्रार्थी ने प्रार्थना पत्र पेश किया है जो काबिल खारिज है। उक्त समस्त मु.नं. 10 व 8 की भूमि हिन्दू राहदायिकी की संयुक्त परिवार की सम्पत्ति की परिभाषा में आती है। मु.नं. 8 की भूमि पर अपने अधिकारों की घोषणा बाबत अप्रार्थीगण द्वारा वाद में काउंटर क्लेम पेश किया गया है। प्रार्थना पत्र खारिज करते हुए चक 12 एनआरडी के मु.नं. 8 के 2.562 है. भूमि पर रिकार्ड की यथास्थिति बनाये रखने हेतु प्रार्थी के विरुद्ध अस्थाई निषेधाज्ञा पारित करने हेतु निवेदन किया।

4. बहस वकील उभयपक्ष पर मनन किया एवं पत्रावली पर उपलब्ध दस्तावेजों का अवलोकन किया। प्रार्थी द्वारा प्रस्तुत दस्तावेज चित्रप्रति जमाबंदी चक 12 एनआरडी ए संवत् 2075-2078 खाता सं. 41/38, चित्रप्रति नामान्तरकरण चक 12 एनआरडी ए ना.सं. 69 दिनांक 15.08.2000 व ना.सं. 67 दिनांक 23.06.2000 के अनुसार विवादित भूमि अप्रार्थी सं. को विरास्तन प्राप्त होता प्रतीत होती है, जिसे अप्रार्थीगण द्वारा विरास्तन प्राप्त होना स्वीकार किया है। प्रार्थी द्वारा दान पत्र सुरजाराम बहक सुमन देवी, सुरजाराम बहक अनिल कुमार, सुरजाराम बहक प्रमिला, सुरजाराम बहक सुनील कुमार सभी दिनांक 07.02.2022 को उपपंजीयक मुकलावा से पंजीबद्ध हैं। अप्रार्थीगण की ओर से चित्रप्रति बैयनामा मनीराम बहक सुरजाराम दिनांक 29.12.1998 उप पंजीयक मुकलावा से पंजीबद्ध बाबत चक 12 एनआरडी ए के मु.नं. 8 की 2.562 है. भूमि की प्रति. व चक 12 एनआरडी ए के नामान्तरकरण सं. 60 दिनांक 22.09.1999, ना.सं. 167 दिनांक 14.10.2013, ना.सं. 243 दिनांक 21.01.2019 की प्रति प्रस्तुत की गयी है, जिस अनुसार अप्रार्थी सं.1 द्वारा अपनी क्रयशुदा चक 12 एनआरडी ए के