

1. कालूराम पुत्र श्री मोमनराम जाति जाट निवासी सरदारपुरा खर्था तहसील सूरतगढ़ जिला श्रीगंगानगर।

- वादी

बनाम

1. नत्थू वल्द लूणा जाति जाट निवासी चक 13 एसपीडी तहसील सूरतगढ़ जिला श्रीगंगानगर।
2. दलूराम पुत्र श्री मोमनराम जाति जाट निवासी सरदारपुरा खर्था तहसील सूरतगढ़ जिला श्रीगंगानगर।
3. रेशमी देवी } पुत्रिया श्री मोमनराम जाति जाट निवासी सरदारपुरा खर्था
4. गुड्डीदेवी } तहसील सूरतगढ़ जिला श्रीगंगानगर।
5. प्रबंधक, स्टेट बैंक ऑफ बीकानेर एण्ड जयपुर शाखा पीलीबंगा तहसील पीलीबंगा जिला हनुमानगढ़।
6. राजस्थान सरकार जरिये तहसीलदार राजस्व सूरतगढ़।

- प्रतिवादीगण

--: निर्णय :-

दिनांक :- 09.10.2020

वाद पत्र अर्तगत धारा 183 राजस्थान काश्तकारी अधिनियम 1955

उपस्थित :-1. श्री सुरेन्द्र सुथार अधिवक्ता :- वादी

2. श्री शिशपाल शर्मा अधिवक्ता :- प्रतिवादी

3. पैरोकार राज नायब तहसीलदार सूरतगढ़

पत्रावली वास्ते निर्णय पेश हुई। प्रकरण के संक्षेप मे तथ्य इस प्रकार है कि वादी यह दावा पेश कर निवेदन किया कि रोही सरदारपुरा खर्था में 1.364 हैक्. बारानी व खसरा न. 181 में 11.050 हैक्. कुल 14.314 हैक्. बारानी भूमि में वादी एवं प्रतिवादी नं. 2 ता 4 के नाम खातेदारी है व प्रतिवादी न. 1 के नाम से नत्थूराम पुत्र लूणा चिपते रकबा का काश्तकार के नाम से इसी रोही के खसरा न. 171/2 में 1.328 हैक्. व 171/5 में 1.430 हैक्. बारानी इस प्रकार कुल 6.034 हैक्. भूमि आराजी काश्त के बाद की है। जिसके खातेदारी अधिकार प्रतिवादी न. 1 के नाम खातेदारी हो चुके है वादी के खसरा न. 181 के 11.050 हैक्. बारानी भूमि के उत्तरी सीमा के चिपती भूमि प्रतिवादी न. 1 की खसरा न. 184/5 की 2.532 हैक्. बारानी है प्रतिवादी न. 1 चिपती भूमि का फायदा उठाकर उत्तरी सीमा पर पूर्व पश्चिम तीन चार फुट बाध बना कर कब्जा कर रखा है वादी द्वारा दिनांक 09.10.2012 को पुलिस थाना सूरतगढ़ में प्रतिवादी न. 1 व उसके दो पुत्रो जगमाल व हेतराम पिसरान नत्थू के खिलाफ प्रथम सूचना रिपोर्ट दर्ज करते हुये प्रार्थना पत्र दिया तो पुलिस थानाधिकारी द्वारा दोनो पक्षो के मध्य श्रीमान जिला मजिस्ट्रेट मुकाम सूरतगढ़ के समक्ष इस्तगासा अन्तर्गत धारा 107, 116 (3) सीआरपीसी के तहत प्रस्तुत किया प्रतिवादी न. 1 बदमाश किस्म का व्यक्ति है जिसने अपने पुत्रो के साथ मिलकर वादी की भूमि पर जबरन कब्जा कर लिया है वादी द्वारा श्रीमान तहसीलदार सूरतगढ़ से सीमाज्ञान का प्रार्थना पत्र भी दिया। जिस पर कार्य करते हुये दिनांक 26.07.2012 को मौका पर निशानदेही दे दी गई। प्रतिवादी न. 1 को पचायती तौर पर समझाया गया कि वादी की खातेदारी भूमि छोड़ देवे तो प्रतिवादी न. 1 पहले तो सहमत हो गया परन्तु दिनांक 25.11.2012 को उसने ऐलानिया घमकी दी की वो कब्जा नहीं छोड़ेगा प्रतिवादी न. 2 ता 4 सयुक्त आवश्यक पक्षकार है वादी ने यह दावा पेश करके प्रतिवादी न. 1 को वादी के खेत खसरा न. 181 के उत्तरी सीमा पर 0.622 हैक्. पर से बेदखल कर कब्जा दिलाने व नाजायज बाध तोड़ा जाने को डिक्री का निवेदन किया।

वाद दर्ज रजिस्टर किया जाकर प्रतिवादीगण को जरिये नोटिस तलब किया गया प्रतिवादी न. 1 ने दिनांक 02.08.2013 को जवाब प्रस्तुत नहीं किया इसलिये प्रतिवादी न. 1 ता 6 का जवाब बद किया गया परन्तु प्रतिवादी न. 1 द्वारा प्रार्थना पत्र जवाब दावा खुलवाने हेतु पेश करने पर न्यायहित में



(मनोज कुमार मीणा)
उपखण्ड अधिकारी
सूरतगढ़ (राजग)



दिनांक 08.01.2016 को आगामी पेशी पर जवाब दावा पेश करने हेतु प्रतिवादी न. 1 को पाबन्ध किया दिनांक 27.01.2016 को प्रतिवादी न. 1 द्वारा जवाब दावा मय प्रतिदावा पेशकर निवेदन किया कि प्रतिवादी न. 1 के नाम से रोही सरदारपुरा खर्था के खसरा न. 171/2 में 1.328 हैक्. व खसरा न. 171/5 में 1.430 हैक्. व खसरा न. 184/4 में 0.544 हैक्. व खसरा न. 184/5 में 2.732 हैक्. कुल 6.034 हैक्. रकबा है। जिस पर जवाब दावा के दिन से 59 वर्ष पूर्व से प्रतिवादी का आराजी काश्त बाद के आवटी की हैसियत से कब्जा है। प्रतिवादी का अपने खुद के रकबा पर कब्जा है वादी के रकबा पर प्रतिवादी न. 1 का कतई कब्जा नहीं है प्रतिवादी न. 1 के अपने नाम के रकबा पर दो ट्यूबवैल लगा रखे है तथा वादी का रकबा तो घग्घर फल्ड में है खसरा न. 181 में कई काश्तकार है वादी का रकबा खसरा न. 181 में तरमीम ही नहीं है वादी प्रतिवादी के खसरा न. 184/4, 184/5 में लगे ट्यूबवैल व प्रतिवादी न. 1 के रकबा को हड़पना चाहता है जबकि प्रतिवादी न. 1 का रकबा वादी के रकबा की तरफ प्रतिवादी न. 1 के खुद के रकबा पर पिछले 35 - 40 वर्षों से घग्घर फल्ड का पानी ना आये इसलिये डोला बना हुआ है वादी का रकबा घग्घर फल्ड में अवाप्त है घग्घर फल्ड का एक बार पानी आने पर तीन - चार साल तक खत्म नहीं होता अब वादी गैरकानूनी तरीके से मुझ प्रतिवादी के रकबा में घुसना चाहता है पटवारी हल्का से एकतरफा पैमाईश करवाई है पैमाईश में भी प्रतिवादी न. 1 ने वादी के रकबा पर कब्जा किया है ऐसा कोई साक्ष्य मौजूद नहीं है सही बात यह है कि रोही सरदारपुरा खर्था के प्रतिवादी न. 1 के रकबा से उत्तर दिशा में तो पत्थर नम्बर सही मौजूद है तथा इस दिशा में चकबन्दी है परन्तु दक्षिणी दिशा में कोई पत्थर मौजूद नहीं है व बिना सही पैमाईश करवाये वादी प्रतिवादी न. 1 के रकबा में घुसना चाहता है वादी के रकबा पर प्रतिवादी न. 1 के रकबा पर कब्जा होने का सवाल ही पैदा नहीं होता। वादी खसरा न. 181 के रकबा में से घग्घर फल्ड का पानी चलता है इसलिये यह रकबा घग्घर डोब में अवाप्त है, मात्र राजस्व रिकॉर्ड में यह रकबा वादी के नाम है, तथा प्रतिवादी न. 1 ने प्रतिदावा अन्तर्गत धारा 188 - 209 आरटीए में पेशकर निवेदन किया कि प्रतिवादी न. 1 का अपने नाम के रोही सरदारपुरा खर्था के खसरा न. 184 के 0.544 हैक्. व खसरा न. 184/5 में 2.532 हैक्. रकबा की सीव पर प्रतिवादी न. 1 का डोला बना हुआ है जिस पर वादी दखलदाजी करना चाहता है इसलिये वादी का वाद खारिज कर प्रतिदावा प्रतिवादी स्वीकार कर वादी को पाबन्ध किया जावे कि वो प्रतिवादी के उक्त कुल 6.034 हैक्. रकबा में किसी तरह की दखलदाजी ना तो स्वयं करे व ना ही किसी अन्य से करवावे। प्रतिवादी न. 5 ने अपना जवाब प्रस्तुत कर उसके हितो की सुरक्षा रखते हुये निर्णय का निवेदन किया व सरकार की और से जवाब स्टेट प्रस्तुत नहीं करने पर दिनांक 17.10.2017 को जवाब स्टेट बन्द किया गया।

दावा व जवाब दावा के आधार पर दिनांक 19.01.2018 को निम्न तनकीयात बनाई गई।

तनकी न. 1:- आया वादी एव प्रतिवादी सख्या 2 ता 4 का सयुक्त खातें में रोही सरदारपुरा खर्था के खसरा न. 181 में 11.050 हैक्. बारानी खातेदारी भूमि है ? - वादी

तनकी न. 2 :- आया प्रतिवादी न. 1 की जैरवाद भूमि खसरा न. 181 में कोई रकबा नहीं होने से इस खसरा की भूमि पर काबिज हाकर काश्त करने का अधिकार नहीं होने से अतिक्रमी की परिभाषा में आता है ? - वादी

तनकी न. 3 :- आया जैरवाद भूमि खसरा न. 181 के उत्तरी सीमा पर 0.622 हैक्. भूमि पर प्रतिवादी न. 1 नत्थूराम द्वारा नाजायज कब्जा किये होने से बेदखल किये जाने योग्य है ? - वादी

तनकी न. 4 :- आया प्रतिवादी न. 1 द्वारा वादीगण के खातेदारी रकबा पर कब्जा काश्त नहीं होने से वाद पत्र झूठा किया हुआ होने से खारिज किये जाने योग्य है ? - प्रतिवादीगण

तनकी न. 5 :- अन्य अनुतोष

परन्तु प्रतिवादी न. 1 के द्वारा आदेश 14 नियम 5 सीपीसी का प्रार्थना पत्र प्रस्तुत किया जाने पर दिनांक 04.12.2019 को उभयपक्ष की बहस सुनकर न्यायहित में दो अतिरिक्त तनकीयात बनाई गई। तनकीयात बनाये जाने के बाद वादीगण की और से वादी स्वयं कालूराम व दो स्वतंत्र गवाह



मनोज कुमार मीणा
उपखण्ड अधिकारी
सुस्तगढ़ (राज.)

रामलाल व जयमल के शपथ पत्र पर साक्ष्य वादी करवाये गये इसी दौरान दिनांक 18.08.2020 को वादी ने निवेदन किया कि प्रतिवादी न. 2 दलूराम से उसने कोई अनुतोष नहीं चाहा इसलिये नाम हटाने का निवेदन किया प्रतिवादी न. 1 की और से निवेदन किया कि प्रतिवादी न. 2 वादी का सगा भाई है वह दिनांक 17.03.2015 को ही फौत हो चुका है वादी ने ना तो उसके वारिसों को पक्षकार बनाने का प्रार्थना पत्र पेश किया प्रतिवादी न. 2 के फौत हो जाने पर दावा चलने योग्य नहीं है उसका नाम तर्क हो जाने योग्य तथा प्रतिवादी न. 1 ने दस्तावेज साक्ष्य जमाबन्दी की प्रमाणित प्रति व नक्शा तथा गिरदावरी की प्रमाणित प्रतिया पेशकर शामिल पत्रावली किया जाने का निवेदन किया, इस पर उभयपक्ष की बहस सुनकर दिनांक 18.08.2020 को प्रतिवादी न. 2 का नाम इस प्रकरण से तर्क किया व नत्थूराम द्वारा प्रस्तुत दस्तावेजी साक्ष्यों को शामिल पत्रावली किये गये तथा साक्ष्य प्रतिवादी में प्रतिवादी नत्थूराम के ब्यान DW-1 व मोहनलाल व धन्नाराम के ब्यान DW-2 व 3 पेश किये दोनो पक्षों के ब्यानात होने पर उभयपक्ष की बहस सुनी गई।

अधिवक्ता वादी ने अपने वाद के तथ्यों को दोहराते हुये निवेदन किया कि वादी के रोही सरदारपुरा खर्था के खसरा न. 181 के उत्तरी दिशामें प्रतिवादी न. 1 का खसरा न. 184 का खातेदारी रकबा है वह अपने रकबा की आड में वादी के खसरा न. 181 के रकबा पर काबिज है वादी के रकबा पर प्रतिवादी ने डोला बना लिया है तथा वादी के ट्यूबवैल पर कब्जा कर लिया है इसलिये वादी को बेदखल किया जावे तथा प्रतिवादी के अधिवक्ता ने जवाब दावा के तथ्यों को दोहराते हुये निवेदन किया कि खसरा न. 181 में वादी का सयुक्त खाता में रकबा है सहखातेदार प्रतिवादी न. 2 का नाम तर्क हो गया है खसरा न. 181 में वादी का रकबा ही तरमीम नहीं है वादी के रकबा पर प्रतिवादी का कब्जा हो इस बाबत कोई साक्ष्य पत्रावली में मौजूद नहीं है ना ही मौका पर वादी के रकबा पर प्रतिवादी का कब्जा है। इसलिये वाद वादी खारिज किया जावे व प्रतिदावा स्वीकार कर वादी को पाबन्ध किया जावे कि वो प्रतिवादी के रकबा पर किसी तरह की दखलदाजी ना तो स्वयं करे व ना ही किसी अन्य से करवावे तथा कानूनी नजीर RRD 2014 पेज 274 व RRT2003 (1) पेज 125 पेश किया।

उभयपक्ष के अधिवक्तागण की बहस सुनकर पत्रावली का गहनता से अवलोकन किया गया व दस्तावेजी साक्ष्यों का व मौखिक साक्ष्यों के आधार पर निम्नानुसर तनकीवार निर्णय किया जाता है। तनकी न. :- 1 इस तनकी को साबित करने का भार वादी पर है वादी द्वारा प्रस्तुत जमाबन्दी की प्रमाणित प्रति के अनुसार रोही सरदारपुरा खर्था के खसरा न. 180 में 3.264 हैक्. रकबा खसरा न. 181 के 11.050 हैक्. रकबा में वादी एवं प्रतिवादी न. 2 ता 4 का सयुक्त खाता में वादी एवं प्रतिवादी न. 2 ता 4 का सयुक्त खाता में खातेदारी रकबा है जिससे वादी का 1/4 हिस्सा रकबा है इस प्रकार यह बात साबित है कि वादी खसरा न. 181 के 11.050 हैक्. रकबा में 1/4 हिस्से का खातेदार है तथा प्रतिवादी न. 1 के द्वारा वादी के नाम की चालू जमाबन्दी जो दिनांक 18.08.2020 को पत्रावली में शामिल हुई के अनुसार प्रतिवादी न. 2 के दलूराम के फौत हो जाने पर उसके वारिस कमलेश वगैरा

नाम विरास्तन इन्तकाल दर्ज हो गया है तथा प्रतिवादी न. 3 व 4 ने अपने हिस्से की दस्तबरदारी दिये जाने से उनका नाम इस जमाबन्दी में से कलमजन हो गया है इसलिये प्रतिवादी न. 2 ता 4 के नाम के खाता में कोई रकबा नहीं है खसरा न. 181 में 11.050 हैक्. रकबा में वादी व दलूराम के वारिस कमलेश कुमार वगैरा पिसरान दलूराम का सयुक्त खाता है इस प्रकार रोही सरदारपुरा खर्था के खसरा न. 181 में 11.050 हैक्. रकबा में वादी 1/2 हिस्सा का सयुक्त खातेदार है वादी अकेला इस खसरे का खातेदार नहीं है इस तनकी का निर्णय आशिक रूप से बहक वादी किया जाता है।

तनकी न. 2 :- इस तनकी को साबित करने का भार वादी पर है वादी द्वारा प्रस्तुत राजस्व रिकॉर्ड के अनुसार रोही सरदारपुरा खर्था के खसरा न. 181 में प्रतिवादी का कोई रकबा नहीं है परन्तु खसरा न. 181 के रकबा पर प्रतिवादी न.1 काबिज हो ऐसा कोई साक्ष्य वादी ने पेश नहीं किया है।



(मनोज कुमार मीणा)
उपखण्ड अधिकारी
राजगढ़ (राजगढ़)

वादी ने इस बात को स्वीकार किया है कि वादी का खसरा न. 181 प्रतिवादी न. 1 के खसरा न. 184/4, 184/5 के रकबा से चिपता है वादी ने दिनांक 26.07.2012 को पटवारी हल्का द्वारा की गई पैमाईश की दैनिक डायरी पेश की है। इस डायरी के अनुसार प्रतिवादी न. 1 वादी के रकबा पर काबिज हो ऐसा कोई तथ्य इस रिपोर्ट में दर्ज नहीं है। जहां तक अतिक्रमण का मामला है वादी ने अपने खुद के ब्यानो व रामलाल व जयमल के अनुसार नत्थूराम का रकबा वादी के रकबा से उत्तराधा है जो चिपता काशतकार है तथा वादी ने अपने ब्यानो में लिखा है कि नत्थूराम ने डोला बाध कर अपने रकबा को बचाया है इसके अलावा रामलाल के ब्यानो के अनुसार वादी कालूराम के उत्तराधा पास में नत्थूराम की 12 - 13 बीघा जमीन है, तथा राजस्व जमाबन्दी के अनुसार प्रतिवादी न. 1 रोही सरदारपुरा खर्था के खसरा न. 172/1 में 6.034 हैक् का वर्तमान में खातेदार भी है। इस प्रकार वादी द्वारा इस पत्रावली में ऐसा कोई साक्ष्य प्रस्तुत नहीं किया व जिससे की यह साबित हो कि नत्थूराम ने कालूराम की जमीन पर कभी अतिक्रमण किया हो। वादी ने खसरा न. 181 में उसका रकबा कम हो तथा प्रतिवादी न. 1 द्वारा वादी के खसरा न. 181 पर अतिक्रमण ने कब किया। वादी ने यह दावा दिनांक 04.12.2012 को प्रस्तुत किया उसमें लिखा है कि प्रतिवादी न. 1 ने 1 वर्ष पूर्व कब्जा किया है तथा दिनांक 18.01.2019 को शपथ पत्र पेश किया उसमें भी 1 वर्ष पूर्व कब्जा किया दर्शाया है इस रकबा की पैमाईश उभयपक्ष की उपस्थिति में की गई हो ऐसा कोई भी साक्ष्य पत्रावली में मौजूद नहीं है इसलिये वादी के रकबा पर प्रतिवादी न. 1 का अतिक्रमण साबित नहीं हो रहा है, वादी इस तनकी को पूर्णतया साबित नहीं कर पाया है इसलिये इस तनकी का निर्णय खिलाफ वादी किया जाता है।

तनकी न. 3 :- इस तनकी को साबित करने का भार वादी पर है। वादी ने अपने दावा में खसरा न. 181 के 0.622 हैक्. रकबा पर प्रतिवादी का नाजायज कब्जा मानकर उसे बेदखल करने का निवेदन किया है। जबकि वादी ने यह भी स्वीकार किया कि उत्तरी सीमा पर प्रतिवादी का खसरा न. 184 का रकबा पड़ता है प्रतिवादी द्वारा प्रस्तुत जमाबन्दी के अनुसार खसरा न. 184/4 में 0.544 हैक् व खसरा न. 184/5 में 2.732 हैक्. रकबा प्रतिवादी का आराजीकाशत बाद का रकबा था जिसके खातेदारी अधिकार प्रतिवादी न. 1 के नाम जारी होने पर इन्तकाल न. 438 दिनांक 25.02.2019 को यह रकबा प्रतिवादी न. 1 के नाम खातेदारी हो चुका है प्रतिवादी न. 1 के ब्यानात् एंव दोनो पक्षों के गवाहों के आधार पर नत्थूराम व कालूराम का रकबा चिपता है तथा खसरा न. 181 में 11.050 हैक्. रकबा जो वादी व कमलेश कुमार वगैरा की खातेदारी है इसके अलावा खसरा न. 181 में 8.165 हैक्. रकबा सावित्री वगैरा की खातेदारी भी है। वादी के रकबा पर प्रतिवादी का अतिक्रमण हो पत्रावली में कोई साक्ष्य नहीं है। इसलिये इस तनकी का निर्णय खिलाफ वादी किया जाता है।

तनकी न. 4 :- इस तनकी को साबित करने का भार प्रतिवादीगण पर था। उक्त तनकी का निर्णय तनकी नं. 3 के अनुसार ही प्रतिवादीगण के पक्ष में किया जाता है।

तनकी न. 5 :- इस तनकी के निर्णय में हम वाद खर्च उभयपक्ष अपना - अपना वहन करने का आदेश देना उचित समझते हैं।

तनकी न. 6 :- इस तनकी को साबित करने का भार प्रतिवादी पर है वादी का खसरा न. 181 का 0.622 हैक्. रकबा कभी अवाप्त हो गया हो, का साक्ष्य भी प्रतिवादी ने प्रस्तुत नहीं किया है इसलिये इस तनकी को निर्णय भी खिलाफ प्रतिवादी किया जाता है।

तनकी न. 7 :- इस तनकी को साबित करने का भार प्रतिवादी न. 1 पर ही प्रतिवादी न. 1 द्वारा प्रस्तुत जमाबन्दी की प्रमाणित प्रति के अनुसार प्रतिवादी न. 1 रोही सरदारपुरा खर्था के खसरा न. 171/2 में 1.328 हैक्. व खसरा न. 171/5 के 1.430 हैक्. व खसरा न. 184/4 के 0.544 हैक्. व खसरा न. 184/5 में 2.732 हैक्. रकबा का खातेदार कृषक है तथा प्रतिवादी न. 1 ने अपने खातेदारी के सम्बंध में जमाबन्दी के साथ साथ खसरा गिरदावरी भी पेश की है इस प्रकार प्रतिवादी न. 1 अपने खातेदारी रकबा पर निर्वाद रूप से काबिज है तथा वह वादी के खिलाफ चिरस्थायी निषेधाज्ञा जारी करवाने का हकदार है इसलिये इस तनकी का निर्णय बहक प्रतिवादी किया जाता है।



(मनोज कुमार मीणा)
उपखण्ड अधिकारी
राजगढ़ (राज.)

इस प्रकार दावा में तनकी न. 2 व 3 वादी साबित नहीं कर पाया है तथा तनकी न. 4 ता 7 प्रतिवादी ने पूर्णतया साबित कर दी है तनकीयात के निर्णयो के अनुसार प्रतिवादी न. 1 का वादी के रकबा पर अतिक्रमण नहीं पाया जाता है तथा वादी का संयुक्त खाता में खसरा न. 181 में रकबा तरमीम है ऐसा साक्ष्य भी प्रस्तुत नहीं किया इसलिये तनकीयात के निर्णयो के अनुसार वादी अपना वाद साबित नहीं कर पाया है। दावा खारिज किया जाना उचित है तथा प्रतिवादी न. 1 अपने नाम के रोही सरदारपुरा खर्था के खसरा न. 171/2 में 1.328 हैक्. व खसरा न. 171/5 में 1.430 हैक्. व खसरा न. 184/4 में 0.544 हैक्. व खसरा न. 184/5 में 2.732 हैक्. इस प्रकार कुल 6.034 हैक्. रकबा का खातेदार है इसलिये वादी के खिलाफ चिरस्थाई निषेधाज्ञा जारी करना उचित है कि वो प्रतिवादी के खातेदारी रकबा में दखल ना करे।

अतः उपरोक्त विवेचन के आधार पर वाद वादी साक्ष्यो से साबित ना होने से खारिज किया जाता है तथा प्रतिवादी द्वारा प्रस्तुत प्रतिदावा स्वीकार किया जाकर वादी को पाबन्ध किया जाता है कि वो प्रतिवादी न. 1 के नाम के रोही सरदारपुरा खर्था के खसरा न. 171/2 में 1.328 हैक्. व खसरा न. 171/5 में 1.430 हैक्. व खसरा न. 184/4 में 0.544 हैक्. व खसरा न. 184/5 में 2.732 हैक्. इस प्रकार कुल 6.034 हैक्. रकबा में किसी तरह की दखलदाजी ना तो स्वयं करे व ना ही किसी अन्य से करवावे। परचा डिक्री जारी हो। पत्रावली फैसला शुमार हो दफ्तर दाखिल हो।

निर्णय आज दिनांक 09.10.2020 को खुले न्यायालय में सुनाया गया।



(मनोज कुमार मीणा)
सहायक क्लर्क
उपस्थान अधिकारी
सुरत नगद (पंजाब)

(ओ021 रूल 6-7 जाब्ता दीवानी)

-:: परचा डिकी ::-

न्यायालय उपखण्ड अधिकारी सूरतगढ जिला श्रीगंगानगर
(बड्जलास :-मनोज कुमार मीणा, आर.ए.एस.)

-:: अनवान ::-

1. कालूराम पुत्र श्री मोमनराम जाति जाट निवासी सरदारपुरा खर्था तहसील सूरतगढ जिला श्रीगंगानगर।

- वादी

बनाम

1. नत्थू वल्द लूणा जाति जाट निवासी चक 13 एसपीडी तहसील सूरतगढ जिला श्रीगंगानगर।
2. दलूराम पुत्र श्री मोमनराम जाति जाट निवासी सरदारपुरा खर्था तहसील सूरतगढ जिला श्रीगंगानगर।
3. रेशमी देवी } पुत्रिया श्री मोमनराम जाति जाट निवासी सरदारपुरा खर्था
4. गुड्डीदेवी } तहसील सूरतगढ जिला श्रीगंगानगर।
5. प्रबंधक, स्टेट बैंक ऑफ बीकानेर एण्ड जयपुर शाखा पीलीबंगा तहसील पीलीबंगा जिला हनुमानगढ।
6. राजस्थान सरकार जरिये तहसीलदार राजस्व सूरतगढ।

- प्रतिवादीगण

वाद पत्र धारा-183 आर.टी. एक्ट मुकदमा नं. 268 वर्ष 2012 (RCMS 2012/00005) यह मुकदमा वास्ते इनफिसाल कितई रूबरू हमारे हाजरी वकील वादी श्री सुरेन्द्र सुथार एवं वकील प्रतिवादीगण श्री शिशपाल शर्मा एवं राजपैरोकार के हाजिर होने पर हुक्म दिया जाता है व डिकी जारी की जाती है कि :-

वाद वादी साक्ष्यो से साबित ना होने से खारिज किया जाता है तथा प्रतिवादी द्वारा प्रस्तुत प्रतिदावा स्वीकार किया जाकर वादी को पाबन्ध किया जाता है कि वो प्रतिवादी न. 1 के नाम के रोही सरदारपुरा खर्था के खसरा न. 171/2 में 1.328 हैक्. व खसरा न. 171/5 में 1.430 हैक्. व खसरा न. 184/4 में 0.544 हैक्. व खसरा न. 184/5 में 2.732 हैक्. इस प्रकार कुल 6.034 हैक्. रकबा में किसी तरह की दखलदाजी ना तो स्वयं करे व ना ही किसी अन्य से करवावे। खर्चा पक्षकार अपना-अपना वहन करें।

नोज.....x.....मुबलिंग..... x.....बाबत..... x.....खर्चा इस मुकदमें मे मय सूद बशरह.....x.....फस्दों की पालना..... x.....आज की तारीख से तारीख वसूलया वो तक की अदा करें।

बसिब्त मेरे दस्तखत व मोहर अदालत के आज दिनांक 09.10.2020 को जारी की गई।




(मनोज कुमार मीणा)
सहायक कलेक्टर एवं
उपखण्ड अधिकारी
न्यायालय उपखण्ड अधिकारी
सूरतगढ (राजग)
सूरतगढ