

# न्यायालय सहायक कलक्टर एवं उपखण्ड अधिकारी, सूरतगढ़।

पीठासीन अधिकारी :- मनोज कुमार, मीणा आर.ए.एस

प्रकरण नं :- 236/2016

दायरा दिनांक :- 21.11.2016

अन्नतराम पुत्र श्री देवाराम जाति ब्राह्मण निवासी भैरुपुरा तहसील सूरतगढ़ जिला श्रीगंगानगर।

- वादी

बनाम

1. जीताराम पुत्र श्री बिरधाराम जाति नायक सा. भैरुपुरा उर्फ सीलवाणी तहसील सूरतगढ़।
2. जलन्धरसिंह पुत्र श्री सरजीतसिंह जाति मजहबी सा भैरुपुरा उर्फ सीलवाणी तह. सूरतगढ़।
3. अमीचन्द पुत्र श्री भोमाराम जाति बावरी साकिन भैरुपुरा उर्फ सीलवाणी तह. सूरतगढ़।
4. छीरासिंह पुत्र श्री दलवारा सिंह जाति मजहबी सा. भैरुपुरा उर्फ सीलवाणी तह. सूरतगढ़।
5. बलराम पुत्र श्री रामकरण जाति बावरी साकिन भैरुपुरा उर्फ सीलवाणी तह. सूरतगढ़।
6. बनवारी पुत्र श्री मोटाराम जाति बावरी साकिन भैरुपुरा उर्फ सीलवाणी तह. सूरतगढ़।
7. मनीराम पुत्र श्री मोटाराम जाति जाट सा भैरुपुरा उर्फ सीलवाणी तह सूरतगढ़।
8. खेताराम पुत्र श्री काशीराम जाति जाट सा भैरुपुरा उर्फ सीलवाणी तह सूरतगढ़।
9. तहसीलदार राजस्व, सूरतगढ़।

- प्रतिवादीगण

वाद पत्र अन्तर्गत धारा 183, 209 आरटीए 1955

-: उपस्थित :-

1. श्री शिशपाल शर्मा एडवोकेट - वादी
2. श्री जसवीर सिंह एडवोकेट - प्रतिवादी न. 7
3. श्री धर्मपाल सिहाग एडवोकेट - प्रतिवादी न. 8
4. पैरोकार राज नायब तहसीलदार - प्रतिवादी न. 9



निर्णय दिनांक :- 07.08.2020

आज यह पत्रावली वास्ते निर्णय पेश हुई। वादी ने यह दावा पेशकर निवेदन किया कि वादी एवं प्रतिवादी न. 7 व 8 के नाम से रोही भैरुपुरा उर्फ सीलवाणी के खसरा से पैमूद 6.238 हैक्. रकबा में वादी का 5.871 हैक्. व प्रतिवादी न. 7 व 8 का शेष रकबा है। वादी के नाम के पूर्व में यह रकबा टीसी से पुख्ता आवटन था वादी ने प्रतिवादी न. 7 मनीराम को 0.418 हैक्. रकबा का बैचान किया व प्रतिवादी न. 8 की माता कमला को 0.126 हैक्. रकबा का बैचान किया कमला ने दान पत्र अपने पुत्र खेताराम प्रतिवादी न. 08 के हक में करवा दिया। इस प्रकार इस प्रकरण में वर्णित रकबा में वादी एवं प्रतिवादी न. 07 व 08 का ही हक बनता है। घरू बटवारा में वादी के पास चक 14 एसएलडी के पत्थर न. 74/380 (3) के किला न 20, 21 में 0.393 हैक्. व प. न 75/380(4) के किला न. 11, 16 ता 25 में 2.215 हैक् व प. न. 76/380(5) के किला न 16/.190 हेक्, 17/.152 हैक् व 25/.253 हैक् इस प्रकार इस पत्थर में 0.595 हैक्. व प.न. 75/381(11) के किला न 1 ता 5, 8 ता 10 में 2.024 हैक्. व प.न 76/381(10) के किला न 5 में 0.253 हैक् व प.न. 74/381(12) के किला न 1 में 0.228 हैक् इस प्रकार 5.708 हैक्. रकबा व प्रतिवादी न. 07 के कब्जा काश्त में चक 14 एसएलडी के पत्थर न. 76/380 के किला न. 13/0.164, 19/0.126, 20/0.114 हैक्. कुल 0.404 हैक्. रकबा है। उसके रकबा में से किला न. 20 में से 1 बिस्वा रकबा रास्ता में चला आया व

क्रमश पेज ..... 2 पर

उपखण्ड अधिकारी  
सूरतगढ़



प्रतिवादी न. 8 के कब्जा काशत में पत्थर न. 76/380 के किला न. 18/0.126 है. रकबा है। इसी प्रकार वादी एवं प्रतिवादी न. 7 व 8 काशत करते हैं। चक 14 एसएलडी के पत्थर न. 76/380 के किला न. 25/0.253 है. व पत्थर न. 76/381 के किला न. 5/0.253 है. रकबा जिसका कब्जा वादी के पास में चला आ रहा है। इन दोनो किलो के पश्चिम की तरफ प्रतिवादी न. 1 ता 6 के प्लाट है। इन प्लाटो की आड में प्रतिवादी न. 1 ता 6 ने वादी के कब्जा काशत के पत्थर न. 76/380 के किला न. 25 व पत्थर न. 76/381 के किला न. 5 के पश्चिम पासा में 4-4 बिस्वा चौड़ाई में उतर - दक्षिण लम्बाई में कुल 8 बिस्वा रकबा पर नाजायज तरीके से अतिकमी की हैसियत से कब्जा कर रखा है। प्रतिवादी न. 1 ने वादी के खातेदारी व कब्जा काशत के पत्थर न. 76/380 के किला नं. 25 के (पश्चिमी पासा)  $120 \times 33 = 3960$  वर्गफुट व प्रतिवादी नं. 2 ने प्रतिवादी नं. 1 के दक्षिणी दिशा में इसी पत्थर के इसी किला नं. 25 के (पश्चिमी पासा)  $34 \times 33 = 1122$  वर्गफुट व प्रतिवादी नं. 3 ने प्रतिवादी नं. 2 के दक्षिणी पासा की तरफ इसी किला नं. 25 के (पश्चिमी पासा)  $11 \times 33 = 363$  वर्गफुट व पत्थर नं. 76/381 के किला नं. 5 के पश्चिमी पासा पर  $23 \times 33 = 759$  वर्गफुट रकबा पर व प्रतिवादी नं. 4 ने प्रतिवादी नं. 3 के दक्षिणी पासा के इसी पत्थर के किला नं. 5 के (पश्चिमी पासा)  $67 \times 33 = 2211$  वर्गफुट व प्रतिवादी नं. 5 ने प्रतिवादी नं. 4 के दक्षिणी की तरफ इसी किला नं. 5 के (पश्चिमी पासा)  $64 \times 33 = 2112$  वर्गफुट व प्रतिवादी नं. 6 ने प्रतिवादी नं. 5 के दक्षिणी की तरफ इसी किला नं. 5 के (पश्चिमी पासा)  $11 \times 33 = 363$  वर्गफुट पर कब्जा कर रखा है। दावा पेश होने के 1 वर्ष पहले से कच्ची - पक्की दीवारे बनाकर कब्जा कर लिया था। वादी को जब नाजायज कब्जा की जानकारी मिली तो प्रतिवादी न. 1 ता 6 ने 3 - 4 माह बाद कब्जा हटाने का आश्वासान दे दिया तत्पश्चात् हर 15 दिन बाद कब्जा हटाने का बहाना लेकर टालमटोल करते रहे फिर 15 दिन बाद का कह दिया। तत्पश्चात् दिनाक 29.05.2016 को पैमाईश करवाई तो फिर 2 माह का समय माग लिया। इसके पश्चात् वादी ने दिनाक 25.10.2016 को गाँव में मौजीजान लोगो की पचायंत बुलाकर कब्जा हटाने का कहा तो उन्होने कब्जा हटाने से इन्कार दिया। वादी के रकबा पर प्रतिवादीगण जबरिया काबिज है व वादी के खातेदारी रकबा जो मौका पर टयूबवैल से सिंचित है इस प्रकार इस चक में टेका भी 20,000/- रुपये प्रतिबीघा प्रतिवर्ष बनता है। वादी को प्रतिवादीगण ने उसके हको से महरूम रख रखा है प्रतिवादीगण ने कच्ची - पक्की दीवारे व खड़डर नुमे मकान भी बना रखे है इसलिये प्रतिवादी न. 1 ता 6 को वादी के उक्त रकबा पर से बेदखल करके जरिये पुलिस कब्जा दिलवाया जावे व अतिक्रमण की दिनाक से कब्जा मिलने की तारीख तक प्रतिवादी न. 1 ता 6 से 20,000/- रुपये प्रतिबीघा प्रतिवर्ष के हिसाब से प्रतिभूति राशि जमा करवाई जाकर वादी को दिलाई जावे।

प्रकरण प्रस्तुत होने पर दर्ज रजिस्टर किया गया व प्रतिवादीगण को जरिये साधारण व रजिस्टर्ड दोनो से सम्मन तलब किया गया प्रतिवादी न. 7 व 8 ने इकबाल दावा पेशकर दावा डिकी करने का निवेदन किया व प्रतिवादी न. 1 ता 5 को खुद को तामिल हो जाने के उपरान्त भी इस न्यायालय में उपस्थित जानबुझकर ना होने से उनके खिलाफ दिनाक 06.06.2018 को एकतरफा कार्यवाही की गई व प्रतिवादी न. 06 को जो कि सम्मन के समय जेल में होने से जरिये रजिस्टर्ड तलबी करवाई गई। फिर भी उसकी और से ना तो कोई जवाब आया व ना ही कोई उपस्थित आया इसलिये उसके खिलाफ दिनाक 28.12.2018 को एकतरफा कार्यवाही की गई व राजस्थान सरकार की और से उचित समय देने के उपरान्त भी जवाब पेश ना होने से उसका जवाब बन्द किया गया। दावा व जवाब के आधार पर निम्न तनकीयात कायम की गई :-

1. आया कि वादी एवं प्रतिवादी न. 7 व 8 चक 14 एसएलडी के पत्थर न. 76/380 के किला न. 25/0.253, व पत्थर न. 76/381 के किला न. 5/0.253 है. रकबा के खातेदार कृषक है व इन किलो के पश्चिमी पासा के 4-4 बिस्वा रकबा पर प्रतिवादी न. 1 ता 6 अतिकमी की हैसियत से काबिज है ?

- वादी

क्रमश पेज ..... 3 पर

**उपखण्ड अधिकारी**  
सुरतगढ़

2. आया वादी प्रतिवादीगण के अवैध निर्माण को तुड़वाकर इस रकबा पर से प्रतिवादीगण को जरिये पुलिस बेदखल कर कब्जा प्राप्त करने का हकदार है ?

— वादी

3. आया वादी दौरान दावा प्रतिवादीगण से 20,000/- रुपये प्रतिबीघा प्रतिवर्ष के हिसाब से केश सिव्योरिटी प्राप्त करने का हकदार है ?

— वादी

4. अन्य अनुतोष .....

तनकीयात कायम की जाकर साक्ष्य में वादी खुद का शपथ पत्र पीडब्ल्यू 1 प्रस्तुत किया व पीडब्ल्यू 2 काशीराम पुत्र लेखराम का ब्यान जरिये शपथ पत्र प्रस्तुत हुआ व साक्ष्य प्रतिवादी नही करवाने से साक्ष्य प्रतिवादी बन्द किये गये व उभयपक्ष की बहस सुनी गई। वादी के अधिवक्ता ने वाद पत्र के तथ्यो को दोहराते हुये प्रतिवादी न. 1 ता 6 को जैरप्रकरण रकबा पर से अतिक्रमी घोषित किया जाकर कब्जा जरिये पुलिस दिलवाये जाने व कब्जा मिलने पर नकद प्रतिभूति के रूप में 20,000/- रुपये प्रतिबीघा प्रतिवर्ष के हिसाब से कायम कर यह राशि वादी के हितो की सुरक्षा बाबत जमा करवाई जाकर वादी को दिलाई जाने का निवेदन किया व प्रतिवादी न. 7 व 8 के अधिवक्ता ने वादी के रकबा पर प्रतिवादीगण को अतिक्रमी घोषित करने में अपनी सहमति प्रकट की।

उभयपक्ष की बहस सुनी जाकर पत्रावली का गहनता से अवलोकन किया गया। जमाबन्दी की प्रमाणित प्रति प्रदर्श न. 1 के अनुसार चक 14 एसएलडी में 6.238 हैक्. खातेदारी रकबा है जो वादी एवं प्रतिवादी न. 7 व 8 का खातेदारी है। प्रतिवादी न. 1 ता 6 का इस रकबा में कोई हक नही बनता है ऐसा कोई दस्तावेजी साक्ष्य भी इस पत्रावली में पेश नही है। प्रकरण में दस्तावेजी साक्ष्य एवं शपथ पत्र पर प्रस्तुत साक्ष्यो के अनुसार हम तनकीबार निर्णय करना उचित समझते है।

1. तनकी न. 1 :-आया कि वादी एवं प्रतिवादी न. 7 व 8 चक 14 एसएलडी के पत्थर न. 76/380 के किला न. 25/0.253, व पत्थर न. 76/381 के किला न. 5/0.253 हैक्. रकबा के खातेदार कृषक है व इन किलो के पश्चिमी पासा के 4-4 बिस्वा रकबा पर प्रतिवादी न. 1 ता 6 अतिक्रमी की हैसियत से काबिज है ?

— वादी

इस तनकी को साबित करने का भार वादी पर है दस्तावेजी जमाबन्दी के अनुसार चक 14 एसएलडी के पत्थर न. 76/380 के किला न. 25/0.253, व पत्थर न. 76/381 के किला न. 5/0.253 हैक्. रकबा वादी एवं प्रतिवादी न. 7 व 8 के नाम खातेदारी है। चुकि: प्रतिवादी न. 7 व 8 जो कि सहखातेदार है वो इन दोनो किलो का घरू बटवारा वादी के पास कब्जा काशत होना दर्शा रहे है। इस दस्तावेजी जमाबन्दी के अनुसार इन दोनो किलो पर काबिज हरने का अधिकार वादी एवं प्रतिवादी न. 7 व 8 के अलावा अन्य किसी व्यक्ति को नही है। वादी द्वारा प्रस्तुत जमाबन्दी के साथ दिनाक 29.05.2016 की दैनिक डायरी प्रदर्श न. 02 के अनुसार इन दोनो किलो के पश्चिमी पासा पर प्रतिवादीगण व गाँव के मौजीजान लोगो की उपस्थिति में सीमाज्ञान करवाया गया व इन दानो किलो के आशिक रकबा पर किला न. 25 में जीतराम व किला न. 5 में अमीचन्द पुत्र भीमा बावरी व शिरासिह पुत्र दरबारासिह व बनवारी पुत्र मोटाराम बावरी इत्यादि का कब्जा है व इन्होने आशिक रकबा पर मकान बना लिये है। प्रकरण में उपलब्ध दस्तावेजो के अनुसार प्रतिवादी न. 1 ता 6 को इस रकबा पर कब्जा करने का कोई अधिकार प्राप्त नही होता है। यह रकबा तो वादी एवं प्रतिवादी न. 7 व 8 का वर्तमान में सहखाता का रकबा है चुकि: प्रतिवादी न. 7 व 8 ने घरू बटवारा में यह रकबा वादी के कब्जा काशत में दर्शाया है उन्होने अपना कब्जा इस सहखाता के अन्य किलो पर दर्शाया है व प्रतिवादी न. 7 व 8 अपनी सहमति से इस खाता में घरू बटवारा करके रकबा काशत कर रहे है तथा इन प्रतिवादी न. 1 ता 6 को भी इस रकबा पर नाजायज काबिज मानकर अतिक्रमी घोषित किया जाकर इस रकबा का कब्जा वादी को दिलाये जाने में सहमति दी है। प्रतिवादी न. 1 ता 6 जिनको वास्तविकता में इस प्रकरण की जानकारी हो चुकी है परन्तु वो इस न्यायालय द्वारा भेजे गये सम्मनो के बुलावे पर जानबुझकर हाजिर नही हुये व वादी के रकबा पर उन्हे काबिज

क्रमश पेज ..... 4 पर

  
उपखण्ड अधिकारी  
सुरतगढ़



होकर कच्चे - पक्के मकान या कोई भी निर्माण करने का अधिकार नहीं है तथा इस खातेदारी रकबा पर वादी के हितों की सुरक्षा करना भी न्यायालय का फर्ज है व प्रतिवादी न. 1 ता 6 को इस रकबा पर वादी की इच्छा के बिना काबिज होने से अतिक्रमी मानता हूँ व प्रतिवादी न. 1 ने चक 14 एस.एल.डी. के पत्थर नं. 76/380 के किला नं. 25 के  $120 \times 33 = 3960$  वर्गफुट व प्रतिवादी नं. 2 ने प्रतिवादी नं. 1 के दक्षिणी दिशा में इसी पत्थर के इसी किला नं. 25 के  $34 \times 33 = 1122$  वर्गफुट व प्रतिवादी नं. 3 ने प्रतिवादी नं. 2 के दक्षिणी पासा की तरफ इसी किला नं. 25 के  $11 \times 33 = 363$  वर्गफुट व पत्थर नं. 76/381 के किला नं. 5 के पश्चिमी पासा पर  $23 \times 33 = 759$  वर्गफुट रकबा पर व प्रतिवादी नं. 4 ने प्रतिवादी नं. 3 के दक्षिणी पासा के इसी पत्थर के किला नं. 5 के  $67 \times 33 = 2211$  वर्गफुट व प्रतिवादी नं. 5 ने प्रतिवादी नं. 4 के दक्षिणी की तरफ इसी किला नं. 5 के  $64 \times 33 = 2112$  वर्गफुट व प्रतिवादी नं. 6 ने प्रतिवादी नं. 5 के दक्षिणी की तरफ इसी किला नं. 5 के  $11 \times 33 = 363$  वर्गफुट अतिक्रमी घोषित करना उचित समझता हूँ। इस रकबा पर प्रतिवादी न. 1 ता 6 को कब्जा बनाये रखने का कतई हकदार नहीं मानता हूँ। इसलिये इस तनकी का निर्णय बहक वादी किया जाता है।

तनकी न. 2 :-आया वादी प्रतिवादीगण के अवैध निर्माण को तुड़वाकर इस रकबा पर से प्रतिवादीगण को जरिये पुलिस वेदखल कर कब्जा प्राप्त करने का हकदार है ?

- वादी

इस तनकी को साबित करने का भार वादी पर है तथा तनकी न. 1 में जब प्रतिवादी न. 1 ता 6 को चक 14 एसएलडी के पत्थर न. 76/380 के किला न. 25 व पत्थर न. 76/381 के किला न. 5 पर अतिक्रमी घोषित किया जा चुका है तो इस रकबा का कब्जा प्रतिवादीगण के निर्माण तुड़वाकर वादी हो दिलाया जाना उचित है। वादी जो कि इस रकबा का खातेदार काश्तकार है व खातेदार काश्तकार हितों की सुरक्षा व खातेदारों के रकबा पर भूमाफिया किस्म के लोगों का कब्जा ना हो इसलिये खातेदारों के अधिकारों की सुरक्षा भी करना में उचित समझता हूँ। चूंकि: वादी काफी वर्षों से अपने रकबा से वंचित हो गया है व प्रतिवादी न. 1 ता 6 ने जबरिया वादी के रकबा पर कच्चा - पक्का निर्माण किया है प्रतिवादीगण ने करीब 4 बिस्वा चौड़ाई में इन 2.00 बीघा में करीबन 8 बिस्वा रकबा पर अतिक्रमण करके कब्जा कर रखा है। अगर इस प्रकार से अतिक्रमियों के हौसले बढ़ते रहे तो सदभाविक काश्तकारों के रकबा पर ऐसा भू माफिया लोग खातेदारों को उनके हितों से वंचित करने में देर नहीं करेगा। इसलिये इस रकबा पर से प्रतिवादी न. 1 ता 6 के अवैध निर्माण को तुड़वाकर इस रकबा पर से प्रतिवादीगण न. 1 ता 6 को वेदखल कर कब्जा बहक वादी दिलवाया जाना उचित समझता हूँ। इसलिये इस तनकी का निर्णय भी बहक वादी खिलाफ प्रतिवादी किया जाता है।

तनकी न. 3 :-आया वादी दौरान दावा प्रतिवादीगण से 20,000/- रुपये प्रतिबीघा प्रतिवर्ष के हिसाब से केश सिक्योरिटी प्राप्त करने का हकदार है ?

- वादी

इस तनकी को साबित करने का भार वादी पर है। तनकी न. 1 व 2 का निर्णय वादी के पक्ष में किया जा चुका है प्रतिवादीगण ने वादी को उनके हकों से वंचित कर रखा है तथा वो जैरप्रकरण दोनो किलों के पश्चिमी पासा के 4 - 4 बिस्वा चौड़ाई में अलग - अलग लम्बाई में कब्जा कर रखा है व कब्जा के दौरान वादी अपने रकबा की फसल काश्त नहीं कर सकता। वादी के अधिकारों की सुरक्षा नहीं हो रही है इसलिये मैं दावा के दर्ज विवादित भूमि का कब्जा ही वादी को दिलाना उचित समझता हूँ। मुआवजा के बाबत रकबा आधा अनकमाण्ड होने से ठेका राशि ज्यादा दर्ज होने से नकद प्रतिभूति राशि दिलाना इस स्तर पर सम्भव ना होने से खारिज किया जाने योग्य है।

तनकी न. 4 :-अन्य अनुतोष .....

अतः वाद वादी स्वीकार किया जाकर चक 14 एसएलडी के पत्थर न. 76/380 के किला न. 25 व पत्थर न. 76/381 के किला न. 5 के पश्चिमी पासा के 4-4 बिस्वा चौड़ाई में प्रतिवादी न. 1 ता 6 को वादी के रकबा पर प्रतिवादी न. 1 को चक 14 एस.एल.डी. के पत्थर नं.

क्रमश पेज ..... 5 पर


  
उपखण्ड अधिकारी  
सुरतगढ़

(5)

14 एस.एल.डी. के पत्थर नं. 76/380 के किला नं. 25 के  $120 \times 33 = 3960$  वर्गफुट व प्रतिवादी नं. 2 ने प्रतिवादी नं. 1 के दक्षिणी दिशा में इसी पत्थर के इसी किला नं. 25 के  $34 \times 33 = 1122$  वर्गफुट व प्रतिवादी नं. 3 ने प्रतिवादी नं. 2 के दक्षिणी पासा की तरफ इसी किला नं. 25 के  $11 \times 33 = 363$  वर्गफुट व पत्थर नं. 76/381 के किला नं. 5 के पश्चिमी पासा पर  $23 \times 33 = 759$  वर्गफुट रकबा पर व प्रतिवादी नं. 4 ने प्रतिवादी नं. 3 के दक्षिणी पासा के इसी पत्थर के किला नं. 5 के  $67 \times 33 = 2211$  वर्गफुट व प्रतिवादी नं. 5 ने प्रतिवादी नं. 4 के दक्षिणी की तरफ इसी किला नं. 5 के  $64 \times 33 = 2112$  वर्गफुट व प्रतिवादी नं. 6 ने प्रतिवादी नं. 5 के दक्षिणी की तरफ इसी किला नं. 5 के  $11 \times 33 = 363$  वर्गफुट रकबा पर अतिक्रमण किये जाने से अतिक्रमी घोषित किया जाता है तथा इस रकबा पर से प्रतिवादी नं. 1 ता 6 का अतिक्रमण हटवाकर इस रकबा का कब्जा वादी को दिलाये जाने के आदेश तहसीलदार सूरतगढ़ को दिये जाते हैं व तहसीलदार (राजस्व) सूरतगढ़ को अतिक्रमण हटाने के दौरान पुलिस जाब्ता की आवश्यकता हो तो उन्हें पुलिस थाना सदर सूरतगढ़ की मदद प्राप्त करने के आदेश दिये जाते हैं इसी अनुसार परचा डिक्री जारी हो।

निर्णय खुले न्यायालय में सुनाया गया।



  
सहायक कलक्टर  
उपखण्ड अधिकारी,  
सूरतगढ़  
सूरतगढ़।

(ओ021 रूल 6-7 जाब्ता दीवानी)

-:: परचा डिकी ::-

न्यायालय सहायक कलक्टर एवं उपखण्ड अधिकारी सूरतगढ जिला श्रीगंगानगर  
पीठारसीन अधिकारी :- मनोज कुमार, मीणा आर.ए.एस

अन्तराम पुत्र श्री देवाराम जाति ब्राह्मण निवासी भैरुपुरा तहसील सूरतगढ जिला श्रीगंगानगर।

- वादी

बनाम

1. जीताराम पुत्र श्री बिरधाराम जाति नायक सा. भैरुपुरा उर्फ सीलवाणी तहसील सूरतगढ।
2. जलन्धरसिंह पुत्र श्री सरजीतसिंह जाति मजहबी सा भैरुपुरा उर्फ सीलवाणी तह. सूरतगढ।
3. अमीचन्द पुत्र श्री भोमाराम जाति बावरी साकिन भैरुपुरा उर्फ सीलवाणी तह. सूरतगढ।
4. छीरासिंह पुत्र श्री दलवारा सिंह जाति मजहबी सा. भैरुपुरा उर्फ सीलवाणी तह. सूरतगढ।
5. बलराम पुत्र श्री रामकरण जाति बावरी साकिन भैरुपुरा उर्फ सीलवाणी तह. सूरतगढ।
6. बनवारी पुत्र श्री मोटाराम जाति बावरी साकिन भैरुपुरा उर्फ सीलवाणी तह. सूरतगढ।
7. मनीराम पुत्र श्री मोटाराम जाति जाट सा भैरुपुरा उर्फ सीलवाणी तह सूरतगढ।
8. खेताराम पुत्र श्री काशीराम जाति जाट सा भैरुपुरा उर्फ सीलवाणी तह सूरतगढ।
9. तहसीलदार राजस्व, सूरतगढ।

- प्रतिवादीगण

अर्तगत धारा 88, 188, 53, 209 राज. काश्तकारी अधिनियम 1955 मुकदमा नं. 236 वर्ष 2016 यह मुकदमा वास्ते इनफिसाल कितई रुबरु हमारे हाजरी वकील वादी श्री शिशपाल शर्मा व वकील प्रतिवादी न. 7 जसवीर सिंह व प्रतिवादी न. 08 वकील धर्मपाल सिहाग व पैरोकार राज नायब तहसीलदार सूरतगढ के हाजिर होने पर हुक्म दिया जाता है।

वाद वादीगण स्वीकार किया जाकर चक 14 एसएलडी के पत्थर न. 76/380 के किला न. 25 व पत्थर न. 76/381 के किला न. 5 के पश्चिमी पासा के 4-4 बिस्वा चौड़ाई में प्रतिवादी न. 1 ता 6 को अतिक्रमी घोषित किया जाकर वादी के रकबा पर प्रतिवादी न. 1 को चक 14 एस.एल.डी. के पत्थर नं. 76/380 के किला नं. 25 के  $120 \times 33 = 3960$  वर्गफुट व प्रतिवादी नं. 2 ने प्रतिवादी नं. 1 के दक्षिणी दिशा में इसी पत्थर के इसी किला नं. 25 के  $34 \times 33 = 1122$  वर्गफुट व प्रतिवादी नं. 3 ने प्रतिवादी नं. 2 के दक्षिणी पासा की तरफ इसी किला नं. 25 के  $11 \times 33 = 363$  वर्गफुट व पत्थर नं. 76/381 के किला नं. 5 के पश्चिमी पासा पर  $23 \times 33 = 759$  वर्गफुट रकबा पर व प्रतिवादी नं. 4 ने प्रतिवादी नं. 3 के दक्षिणी पासा के इसी पत्थर के किला नं. 5 के  $67 \times 33 = 2211$  वर्गफुट व प्रतिवादी नं. 5 ने प्रतिवादी नं. 4 के दक्षिणी की तरफ इसी किला नं. 5 के  $64 \times 33 = 2112$  वर्गफुट व प्रतिवादी नं. 6 ने प्रतिवादी नं. 5 के दक्षिणी की तरफ इसी किला नं. 5 के  $11 \times 33 = 363$  वर्गफुट रकबा पर अतिक्रमण किये जाने से अतिक्रमी घोषित किया जाता है तथा इस रकबा पर से प्रतिवादी न. 1 ता 6 का अतिक्रमण हटवाकर इस रकबा का कब्जा वादी को दिलाये जाने के आदेश तहसीलदार सूरतगढ को दिये जाते हैं व तहसीलदार (राजस्व) सूरतगढ को अतिक्रमण हटाने के दौरान पुलिस जाब्ता की आवश्यकता हो तो उन्हें पुलिस थाना सदर सूरतगढ की मदद प्राप्त करने के आदेश दिये जाते हैं।

नोज.....मुबलिंग.....बाबत.....खर्चा इस मुकदमें मे मय सूद बषरह.....फस्टों की पालना.....आज की तारीख से तारीख वसूलया वो तक की अदा करें।

बसिब्त मेरे दस्तखत व मोहर अदालत के आज दिनांक 07.08.2020 को जारी की गई।



(मनोज कुमार मीणा)

उपखण्ड सहायक कलक्टर एवं  
उपखण्ड अधिकारी  
सूरतगढ।