

04.12.24

उपरोक्त उपा. वाद वरी निरस्त डिमा
जाता है तथा प्रति.स. 2 का प्रतिपत्ता
स्वीकार डिमा जाता है। विस्तृत किण्वि
केलगत से लिखाना जात शाश्वत डिमा
गमा डिमा जाती है। पचावसी अक्षर
से कम है।

किण्वि दुगास गमा

उपखण्ड अधिकारी
सुरतगढ़ (राज.)

6/11/MS
2019/00093



न्यायालय सहायक कलक्टर एवं उपखण्ड अधिकारी-सूरतगढ़ जिला श्रीगंगानगर।

दावा संख्या-77/2019

G.CMS:- 2019/00093

दायरा दिनांक :-24.06.2019

रामप्रताप (फौत) पुत्र श्री सहीराम जाति बिश्नोई साकिन सरदारपुरा बीका जरिये वारिस :-

1/1 कृष्णलाल
1/2 अनुसुईया
1/3 प्रार्वती
1/4 राजाराम } पीसरान रामप्रताप जाति बिश्नोई साकिन सरदारपुरा बीका तहसील सूरतगढ़ जिला श्रीगंगानगर राज0

1/5 बलबीर (फौत) पुत्र रामप्रताप जरिये वारिस -

1/5/1 सुनीता पत्नी
1/5/2 अनुज पुत्र
1/5/3 सानिया पुत्र } बलवीर जाति बिश्नोई साकिन चक 78 एल.एन.पी. तहसील पदमपुर जिला श्रीगंगानगर राजस्थान।

1/6 सुभाष (फौत) पुत्र रामप्रताप जरिये वारिस -

1/6/1 सुमन पत्नी
1/6/2 मोनिका पुत्र
1/6/3 मनीष पुत्र } सुभाष अकवाम बिश्नोई साकिन चक 78 एल.एन.पी. तहसील पदमपुर जिला श्रीगंगानगर राजस्थान।

1/7 बिशनदत्त (फौत) पुत्र रामप्रताप जरिये वारिस -

1/7/1 कृष्णादेवी पत्नी
1/7/2 रामनिवास पुत्र
1/7/3 सुभदा पुत्र } बिशनदत्त अकवाम बिश्नोई निवासीयान चक 78 एन.एल.पी. तहसील पदमपुर जिला श्रीगंगानगर राजस्थान।

—वादी

बनाम

1. बुधराम पुत्र श्री सहीराम पुत्र छोगाराम जाति बिश्नोई साकिन सरदारपुरा बीका (फौत) जरिये वारिस -

1/1 सोहल्यादेवी पुत्री बुधराम पत्नी देवीलाल जाति बिश्नोई निवासी सरदारपुरा लाडाना तहसील सूतरगढ़ जिला श्रीगंगानगर।

1/2 रिछपाल पुत्र बुधराम जाति बिश्नोई निवासी चक 78 एल.एन.पी. तहसील पदमपुर जिला श्रीगंगानगर राजस्थान।

उपखण्ड अधिकारी
सूरतगढ़ (राज.)

लगातार पेज 2 पर

- 1/3 इन्द्रादेवी पुत्री बुधराम पत्नी श्रवण कुमार जाति बिश्नोई निवासी सरदारपुरा लाडाना तहसील सूरतगढ़ जिला श्रीगगांनगर राजस्थान ।
- 1/4 सुरेन्द्र कुमार पुत्र बुधराम जाति बिश्नोई निवासी चक 78 एल.एन.पी. तहसील पदमपुर जिल श्रीगगांनगर राजस्थान ।
- 1/5 शारदा पुत्री बुधराम जाति बिश्नोई निवासी चक 78 एल.एन.पी. तहसील पदमपुर जिला श्रीगगांनगर राजस्थान ।
2. बुधराम पुत्र श्री सहीराम पुत्र शेराराम जाति बिश्नोई साकिन सरदारपुरा बीका (फौत) जरिये वारिस -
- 2/1 रामस्नेही पत्नी
- 2/2 राममूर्ति पुत्री गुडडी दोहती
- 2/3 हेतराम पुत्र
- 2/4 बुग्गीदेवी पुत्री
- 2/5 कश्मीरलाल पुत्र
- 2/6 सरस्वती पुत्री
- 2/7 शरबती पुत्री
- 2/8 तारावन्ती पुत्री
- 2/9 विमला पुत्री
- 2/10 भगवानाराम पुत्री
- 2/11 बिरमादेवी पुत्री
- 2/12 जमना दवी
- 2/13 राकेश कुमार पुत्र
3. राजस्थान सरकार जरिये तहसीलदार (राजस्व) सूरतगढ़ ।
4. उप-पंजीयक कार्यालय सूरतगढ़ ।

बुधराम अकवाम बिश्नोई साकिन
चक 78 एल.एन.पी. तहसील
सूरतगढ़ जिला श्रीगगांनगर ।




—प्रतिवादीगण

वाद पत्र अन्तर्गत धारा 88 राजस्थान काश्तकारी अधिनियम 1955

उपस्थित - 1 श्री शिशपाल शर्मा अधिवक्ता वादी की और से
2 श्री कालुराम बिश्नोई अविवक्ता प्रतिवादीगण की और से
—निर्णय—

लगातार पेज 3 पर


उपखण्ड अधिकारी
सूरतगढ़ (राज.)

दिनांक 04.12.2024

वादी ने यह वाद पत्र प्रस्तुत कर निवेदन किया कि प्रतिवादी न. 1 के नाम से तहसील सूरतगढ़ के वाके चक 23 एसटीबी पटवारी हल्का घमन्डिया की जमाबन्दी सम्बत् 2071 ता 2074 के खाता न. 101/106 के पत्थर न 58/304 (57) के किला न. 1 ता 25 में 6.325 हैक्. अनकमाण्ड रकबा में 1/3 हिस्सा रकबा दर्ज राजस्व रिकॉर्ड है, तथा प्रतिवादी न. 2 के नाम से इसी चक इसी सँवत की जमाबन्दी सम्बत् 2071 ता 2074 के खाता न. 103/108 के पत्थर न 62/299 (16) के किला न. 1 ता 25 में 6.325 हैक्. अनकमाण्ड रकबा दर्ज राजस्व रिकॉर्ड है। जिसकी जमाबन्दी की प्रमाणित प्रति सलंगन वाद है। प्रतिवादी न. 1, वादी का सगा भाई है जिसने अपने नाम के चक 23 एसटीबी 6.325 हैक् के 1/3 हिस्सा के खातेदारी रकबा का दान अरसादराज से वादी के पक्ष में किया हुआ है व प्रतिवादी न.1 को अपने हिस्सा का दान पत्र पूर्व में दिनांक 07.10.2011 तक रजिस्टर्ड करवाना शेष था उक्त रकबा में वादी एवं प्रतिवादी न. 1 के सगे भाई मनीराम ने अपने नाम के जैर प्रकरण पत्थर न. 58/304 के किला नं. 1 ता 25 के 6.325 हैक्. हिस्सा घरू बटवारा में वादी एवं प्रतिवादी न. 1 के पक्ष 00 बीघा रकबा वादी एवं प्रतिवादी न. 1 को ही आधा है। रकबा में से 1/3 हिस्सा में करके उक्त 25. आधा दिया हुआ व दिनांक 07.10.2011 को प्रतिवादी न. 1 ने अपने रकबा का दान पत्र वादी के पक्ष में करवाने के लिये तहसील में आये व अपने हिस्सा के रकबा का दान पत्र वादी के पक्ष में लिखवाकर तस्दीक करवा दिया परन्तु पत्थर न. 62/299 के स्थान पर इस दान पत्र में 62/229 अंकित हो गया तपश्चात जरिये सशोधन पत्र दिनांक 25.06.2014 को 62/229 के स्थान पर 62/299 अंकित करवाया परन्तु बाद मे पता चला कि प्रतिवादी न 1 ने अपने नाम के रकबा की बजाय प्रतिवादी न 2 के रकबा का दान पत्र मिलते जुलते नाम होने से हो गया। सही बात यह है कि प्रतिवादी न 1 व 2 दोनो का अनकमाण्ड रकबा खातेदारी रकबा चक 23 एसटीबी में स्थित है, व दोनो प्रतिवादीगण के पिता का नाम व जाति समान है व गाँव समान है। इस बात की जानकारी प्रतिवादी न. 1 को दान पत्र के समय कतई नहीं थी कि इस चक में प्रतिवादी न. 1 के अलावा अन्य भी कोई बुधराम पुत्र सहीराम बिश्नोई का रकबा पड़ता है। यह है कि चक 23 एसटीबी में प्रतिवादी न. 1 व 2 दोनो का खातेदारी रकबा है वादी के पक्ष में प्रतिवादी न. 1 ने दान पत्र लिखवाते समय रकबा प्रतिवादी न. 2 के इसी चक 23 एसटीबी के पत्थर न. 62/299 के किला न. 13/126, 14 ता 25/3.036 हैक्. कुल 3.162 हैक्. अनकमाण्ड का लिखवा दिया जबकि प्रतिवादी न. 1 का रकबा इसी चक के पत्थर न. 58/304 (57) में 2.1084 हैक्. रकबा है। प्रतिवादी न. 1 ने दान पत्र



लगातार पेज 4 पर


उपखण्ड अधिकारी
सूरतगढ़ (राज.)

में सहवन से प्रतिवादी न. 2 का रकबा लिखवा दिया व इस दान पत्र का राजस्व रिकॉर्ड में इन्तकाल न. 458 दिनांक 21.07.2014 भी वादी के नाम दर्ज हो चुका है जबकि 62/299 का रकबा वादी के भाई का रकबा नहीं है। वादी के सगे भाई प्रतिवादी न. 1 ने कब्जा काशत तो अपने खुद के नाम के पत्थर न. 58/304 के रकबा का सौपा था व कब्जा आज भी मौका पर प्रतिवादी न. 1 के नाम के व हिस्सा के रकबा पर ही वादी का कब्जा काशत है। प्रतिवादी न. 1 के रकबा पर वादी का कतई कब्जा काशत नहीं है। इसलिये वादी का नाम प्रतिवादी न. 1 के नाम से कलमजन योग्य है व प्रतिवादी न. 2 के नाम से तहसील सूरतगढ़ के वाके चक 23 एसटीबी पटवारी हल्का घमन्डिया की जमाबन्दी सम्वत् 2071 ता 2074 के खाता न. 103/108 के पत्थर न 62/299 (16) के किला न. 1 ता 25 में 6.325 हैक्. अनकमाण्ड रकबा में से किला न. 13 ता 25 का 3.162 हैक्. रकबा वादी के नाम से कलमजन कर पुनः प्रतिवादी न. 2 के नाम दर्ज किये जाने योग्य है। वादी एव प्रतिवादी न 1 दोनो अनपढ काशतकार है। इसलिये वाद वादी स्वीकार किया जाने का निवेदन किया।



प्रकरण दर्ज रजिस्टर किया जाने पर प्रतिवादी न 1 व 2 ने इकबाल दावा पेश कर वाद वादी स्वीकार किया व प्रतिवादी न 2 ने प्रतिवाद पत्र पेश कर चक 23 एस.टी. जी के पत्थर न 62/299 (16) के किला न. 13 ता 25 का 3.162 हैक्. रकबा वादी के नाम से कलमजन कर पुनः वादी के नाम दर्ज करने का निवेदन किया व निवेदन किया कि पत्थर न. 62/299 के किला न. 1 ता 25 के 6.325 हैक्. रकबा पर मेरा ही कब्जा काशत है इस रकबा का दान पत्र करने का हक प्रतिवादी न. 1 को कतई नहीं है। यह दान पत्र अनभिज्ञता से वादी के पक्ष में हुआ है व मेरा रकबा मेरे नाम से कलमजन हो गया जो विधी विरुद्ध होने से मेरा सम्पूर्ण रकबा मेरे नाम दर्ज हाने योग्य है। इसलिये वादी के नाम से पत्थर न. 62/299 के किला न. 13 ता 25 का 3.162 हैक्. रकबा वादी के नाम से कलमजन कर मुझ प्रतिवादी न. 2 के नाम पुनः खातेदारी दर्ज किया जावे। दावा व जबाब दावा के आधार पर निम्न तनकीयात बनाई गयी।

तनकी न . 1 आया प्रतिवादी न. 1 चक 23 एस टी बी के पत्थर न. 58/304 के किला न. 1 ता 25 का 6.325 हैक् में 1/3 हिस्सा का खातेदार काशतकार है व इसी रकबा का ही हस्तान्तरण / दानपत्र करवा सकता था तथा प्रतिवादी न. 2 पत्थर न. 62/299 के 6. 325 हैक् रकबा का खातेदार कृषक है। इस रकबा को रहन बैचान का अधिकार प्रतिवादी न. 2 को ही है। प्रतिवादी न. 1 को इस रकबा को रहन बैचान का हक नहीं है ?

वादी

लगातार पेज 5 पर


उपखण्ड अधिकारी
सूरतगढ़ (राज.)

तनकी न 2 आया प्रतिवादी न. 1 व 2 दोनो नाम व वल्दीयत व जाति व गांव तथा रकबा की किस्म भी समान होने से अज्ञानता से दान पत्र दिनांक 25.06.2014 में प्रतिवादी न. 1 के नाम के पत्थर न. 58/304 के 2.108 हैक् रकबा की बजाय प्रतिवादी न. 2 के रकबा का दान पत्र दिनांक 07.10.2011 व-सशोधन दिनांक 25.06.2014 में वर्णन हो गया। जबकि प्रतिवादी न. 1 को इस रकबा का दान पत्र करने का हक नहीं था। प्रतिवादी न. 1 ने चक 23 एस टी बी के पत्थर न. 58/304 के रकबा का ही दान पत्र किया था तथा यही उसका रकबा था ? वादी

तनकी न 3 आया वादी प्रतिवादी न. 1 के नाम के चक 23 एस टी बी के पत्थर न. 58/304 के 2.308 हैक्. अनकमाण्ड रकबा का दान पत्र दिनांक 07.10.2011 व ससोधित दान पत्र दिनांक 25.06.2014 के आधार पर खातेदार काश्तकार है व यह रकबा प्रतिवादी न. 1 के नाम से कलमजन करवाकर वादी के नाम राजस्व रिकॉर्ड में दर्ज करवाने का हकदार है ? वादी

तनकी न 4 आया प्रतिवादी न. 2 चक 23 एसटीबी के पत्थर न. 62/399 के किला न. 13/0.126, 14 ता 25 में 3.036 हैक्. कुल 3.162 हैक् रकबा का खातेदार है तथा चादी के दान पत्र में यह रकबा गलती से दर्ज हो गया व प्रतिवादी न. 9 को प्रतिवादी न. 2 के रकबा का दान पत्र निष्पादन का हक नहीं है इसलिये इस रकबा का दान पत्र प्रतिवादी न. 2 के हको पर निष्प्रभावी है ? प्रतिवादी न. 2

तनकी न 5. आया प्रतिवादी न. 2 चक 23 एसटीबी के पत्थर न. 62/299 के किला न. 13/0.126, 14 ता 25/3036 हैक् कुल 3.162 हैक् रकबा वादी के नाम से कलमजन करवाकर प्रतिवादी न. 2 अपने नाम खातदोरी दर्ज करवाने का हकदार है ? प्रतिवादी न 2

तनकी न 6 अन्य अनूतोष

तनकीयात बनाई जाकर वादी पक्ष के साक्ष्य मे पी.डब्ल्यु 1 कृष्णलाल पुत्र रामप्रताप व 2 राजाराम पुत्र रामप्रताप तथा प्रतिवादी के साक्ष्य मे डी.डब्ल्यु 1 कश्मीरलाल पुत्र बुधराम पुत्र सहीराम पुत्र शेराराम व 2 भगवानाराम पुत्र बुधराम पुत्र सहीराम पुत्र शेराराम पेश हुए।

उभय पक्ष की बहस मे वादी के अधिवक्ता ने निवेदन किया कि वादी एव प्रतिवादीगण न 1 ने अपनी सहमति से अपने 58/304 का 6.325 हैक् रकबा का बेचान कर दिया है इसलिये वादी को अनुतोष की आवश्यकता नही है बल्कि वादी के नाम से पत्थर न 62/299 के किला न 13/1, 14 ता 25 का कुल 3.162 हैक् अन रकबा दर्ज हो गया है , यह रकबा पूनः प्रतिवादी न 2 के नाम दर्ज किया जावे । उभय पक्ष की बहस सुनी जाकर पत्रावली का गहनता से अवलोकन किया गया।

लगातार पेज 6 पर



उपखण्ड अधिकारी
सूरतगढ़ (राज.)

यह बात सही है कि जैर प्रकरण रकबा मे वादी ने प्रतिवादी न 1 से मुख्य अनुतोष चाहा है परन्तु इस रकबा का वादी की सहमति से वादी एव प्रतिवादी 1 के वारिसो ने बेचान कर दिया है इसलिये अब कोई अनुतोष वादी नही चाहते है तथा वर वक्त बहस इस रकबा की चालु जमाबन्दी भी पेश की जिसमे पत्थर न 58/304 का रकबा किरण पत्नी संतोष के नाम खातेदारी दर्ज हो चुका है व प्रतिवादी न 2 का रकबा राजस्व रिकार्ड मे वादी के नाम दर्ज है, इस प्रकार तनकी न 1 ता 3 पर निर्णय किया जाने की आवश्यकता नही है, इसलिये वाद वादी विद्वा मानते हूऐ खारीज करना उचित समझते है, तथा तनकी न 4 व 5 पर ही निर्णय किया जाना उचित है।

तनकी न 4 आया प्रतिवादी न. 2 चक 23 एसटीबी के पत्थर न. 62/399 के किला न. 13/0.126, 14 ता 25 में 3.036 हैव. कुल 3.162 हैक रकबा का खातेदार है तथा चादी के दान पत्र में यह रकबा गलती से दर्ज हो गया व प्रतिवादी न. 9 को प्रतिवादी न. 2 के रकबा का दान पत्र निष्पादन का हक नहीं है इसलिये इस रकबा का दान पत्र प्रतिवादी न. 2 के हको पर निष्प्रभावी है ? प्रतिवादी न. 2

तनकी न 5.

आया प्रतिवादी न. 2 चक 23 एसटीबी के पत्थर न. 62/299 के किला न. 13/0.126, 14 ता 25/3036 हैव कुल 3.162 हैक रकबा वादी के नाम से कलमजन करवाकर प्रतिवादी न. 2 अपने नाम खातदोरी दर्ज करवाने का हकदार है ? प्रतिवादी न 2

इन दोनो तनकीयात को साबित करने का भार प्रतिवादी न 2 पर चुकि प्रकरण मे वादी स्वयं स्वीकार कर रहा है कि उसका इस चक के पत्थर न 58/304 के 6.325 हैक रकबा मे 1/3 हिस्सा बनता है व पत्थर न 62/399 का रकबा प्रतिवादी न 2 का रकबा है इस रकबा मे प्रतिवादी न 1 व वादी का कोई हक नही बनता है प्रतिवादी न 1 व 2 का नाम व पिता का नाम व जाति व गाँव समान होने से दान पत्र बुधराम बहक रामप्रताप मे प्रतिवादी न 2 का चक 23 एसटीबी के पत्थर न. 62/399 के किला न. 13/0.126, 14 ता 25 में 3.036 हैव. कुल 3.162 हैक रकबा अंकित हो गया, प्रतिवादी न 2 के रकबा का प्रतिवादी न 1 को दान पत्र करवाने का कोई हक नही है प्रतिवादी न 1 व 2 का नाम व पिता का नाम व जाति गाँव व रकबा की किस्म समान होने प्रतिवादी न 1 ने वादी के पक्ष मे यह दान पत्र पंजीयन करवा दिया यह दान पत्र शुरु से शुन्य की श्रेणी का है, इसलिये जैर प्रकरण दान पत्र

लगातार पेज 7 पर



Dr
उपखण्ड अधिकारी
सुरतगढ़ (राज.)

बुधराम बहक रामप्रताप दिनांक 07.10.2011 व संशोधित दान पत्र दिनांक 25.06.2014 प्रदर्श न 3 व 4 प्रतिवादी न 2 के हितो पर बेअसर है, इस दान पत्र से प्रतिवादी न 2 का चक 23 एसटीबी के पत्थर न. 62/399 के किला न. 13/0.126, 14 ता 25 में 3.036 हैव. कुल 3.162 हैक खातेदारी रकबा जो वादी के नाम दर्ज हुआ है वो कानून के प्रावधानो के विपरीत शुरू से शुन्य दान पत्र से दर्ज हुआ है, इसलिये यह रकबा वादी के नाम से कलमजन कर पूनः प्रतिवादी न 2 के नाम खातेदारी दर्ज होने योग्य है । यह सारी बाते प्रतिवादी एव वादी द्वारा प्रस्तुत दस्तावेजी व मोखिक साक्ष्य से साबित हो रही है इसलिये इन दोनो तनकीयात का निर्णय बहक प्रतिवादी न 2 किया जाता है।

तनकी न 6

अन्य अनुतोष:- इस तनकी मे हम खर्चा दोनो पक्षो को अपना अपना वहन करना उचित समझते है।

अतः वाद वादी निरस्त कर, प्रतिवादी न 2 का प्रतिदावा स्वीकार किया जाकर चक 23 एस.टी.बी. के पत्थर न. 62/399 के किला न. 13/2 का 0.126, 14 ता 25 का 3.036 हैव. कुल 3.162 हैक अ.क.रकबा का प्रतिवादी न 2 को खातेदार काश्तकार घोषित किया जाता है व यह रकबा वादी रामप्रताप पुत्र सहीराम जाति बिश्नोई के नाम से कलमजन कर, प्रतिवादी न 2 बुधराम पुत्र सहीराम जाति बिश्नोई साकिन सरदारपुरा बीका के नाम खातेदारी दर्ज किया जाने का आदेश दिया जाता है।

तहसीलदार सूरतगढ़ को आदेशानुसार रिकार्ड में अमलदरामद का आदेश दिया जाता है। पर्चा डिक्री जारी हो। फैसला सरे इजलास सुनाया गया।



(सन्दीप कुमार)
उपखण्ड अधिकारी
सूरतगढ़ (राज.)

(ओ0 21 रूल 6 - 7 जाब्ता दीवानी)

--: परचा डिक्री ::--

न्यायालय उपखण्ड अधिकारी सूरतगढ जिला श्रीगंगानगर

(बइजलास :- सन्दीप कुमार, आर.ए.एस.)

1रामप्रताप (फौत) पुत्र श्री सहीराम जाति बिश्नोई साकिन सरदारपुरा बीका जरिये वारिस :-

1/1 कृष्णलाल
1/2 अनुसुईया
1/3 प्रार्वती
1/4 राजाराम

पीसरान रामप्रताप जाति बिश्नोई साकिन सरदारपुरा बीका तहसील सूरतगढ जिला श्रीगंगानगर राज0

1/5 बलबीर (फौत) पुत्र रामप्रताप जरिये वारिस -

1/5/1 सुनीता पत्नी

1/5/2 अनुज पुत्र

1/5/3 सानिया पुत्र

बलबीर जाति बिश्नोई साकिन चक 78 एल.एन.पी. तहसील पदमपुर जिला श्रीगंगानगर राजस्थान।

1/6 सुभाष (फौत) पुत्र रामप्रताप जरिये वारिस -

1/6/1 सुमन पत्नी

1/6/2 मोनिका पुत्र

1/6/3 मनीष पुत्र

सुभाष अकवाम बिश्नोई साकिन चक 78 एल.एन.पी. तहसील पदमपुर जिला श्रीगंगानगर राजस्थान।

1/7 बिशनदत्त (फौत) पुत्र रामप्रताप जरिये वारिस -

1/7/1 कृष्णादेवी पत्नी

1/7/2 रामनिवास पुत्र

1/7/3 सुभदा पुत्र

बिशनदत्त अकवाम बिश्नोई निवासीयान चक 78 एन.एल.पी. तहसील पदमपुर जिला श्रीगंगानगर राजस्थान। --वादी

बनाम

1 बुधराम पुत्र श्री सहीराम पुत्र छोगाराम जाति बिश्नोई साकिन सरदारपुरा बीका (फौत) जरिये वारिस -

1/1 सोहल्यादेवी पुत्री बुधराम पत्नी देवीलाल जाति बिश्नोई निवासी सरदारपुरा लाडाना तहसील सूरतगढ जिला श्रीगंगानगर।

1/2 रिछपाल पुत्र बुधराम जाति बिश्नोई निवासी चक 78 एल.एन.पी. तहसील पदमपुर जिला श्रीगंगानगर राजस्थान।

1/3 इन्द्रादेवी पुत्री बुधराम पत्नी श्रवण कुमार जाति बिश्नोई निवासी सरदारपुरा लाडाना तहसील सूरतगढ जिला श्रीगंगानगर राजस्थान।

1/4 सुरेन्द्र कुमार पुत्र बुधराम जाति बिश्नोई निवासी चक 78 एल.एन.पी. तहसील पदमपुर जिल श्रीगंगानगर राजस्थान।

1/5 शारदा पुत्री बुधराम जाति बिश्नोई निवासी चक 78 एल.एन.पी. तहसील पदमपुर जिला श्रीगंगानगर राजस्थान।



उपखण्ड अधिकारी
सूरतगढ (राज.)

लगातार पेज 2 पर

2 बुधराम पुत्र श्री सहीराम पुत्र शेराराम जाति बिश्नोई साकिन सरदारपुरा बीका (फौत)
जरिये वारिस -

- 2/1 रामस्नेही पत्नी
- 2/2 राममूर्ति पुत्री गुडडी दोहती
- 2/3 हेतराम पुत्र
- 2/4 बुग्गीदेवी पुत्री
- 2/5 कश्मीरलाल पुत्र
- 2/6 सरस्वती पुत्री
- 2/7 शरबती पुत्री
- 2/8 तारावन्ती पुत्री
- 2/9 विमला पुत्री
- 2/10 भगवानाराम पुत्री
- 2/11 बिरमादेवी पुत्री
- 2/12 जमना दवी
- 2/13 राकेश कुमार पुत्र

बुधराम अकवाम बिश्नोई साकिन
चक 78 एल.एन.पी. तहसील
सूरतगढ़ जिला श्रीगंगानगर।

3 राजस्थान सरकार जरिये तहसीलदार (राजस्व) सूरतगढ़।
4 उप-पंजीयक कार्यालय सूरतगढ़।

-प्रतिवादीगण

वाद पत्र धारा 88-188-53-209 आर.टी.ए. मुकदमा न. 240 वर्ष 2023 यह मुकदमा वास्ते इनफिसाल कतई रूबरू हमारे हाजरी वकील वादी शिशपाल शर्मा व प्रतिवादी की और से कालुराम व पैरोकारराज तहसीलदार राजस्व सूरतगढ़ के हाजिर होने पर हुक्म दिया जाता है व डिक्री जारी की जाती है कि :-

वाद वादी निरस्त कर, प्रतिवादी न 2 का प्रतिदावा स्वीकार किया जाकर चक 23 एस.टी.बी. के पत्थर न. 62/399 के किला न. 13/2 का 0.126, 14 ता 25 का 3.036 हैव. कुल 3.162 हैक अ.क.रकबा का प्रतिवादी न 2 को खातेदार काश्तकार घोषित किया जाता है व यह रकबा वादी रामप्रताप पुत्र सहीराम जाति बिश्नोई के नाम से कलमजन कर, प्रतिवादी न 2 बुधराम पुत्र सहीराम जाति बिश्नोई साकिन सरदारपुरा बीका के नाम खातेदारी दर्ज किया जाने का आदेश तहसीलदार सूरतगढ़ को दिया जाता है।

नोजX..... मुबलिंग X बाबत X खर्चा इस मुकदमें मे मय सूद बशरह X फर्स्दों की पालना X आज की तारीख से तारीख वसूलया वो तक की अदा करें। बसिब्त मेरे दस्तखत व मोहर अदालत के आज दिनांक .. 04.12.24 को जारी की गई।



(संदीप कुमार)
उपखण्ड अधिकारी
सूरतगढ़ (राज.)
सूरतगढ़