

न्यायालय उपखण्ड अधिकारी (राजस्व), श्रीकरणपुर

पीठासीन अधिकारी : श्रीमती रीना छिम्पा [आर.ए.एस.]

प्रकरण संख्या : 83/2012

Butterflow simply

1. मीरा देवी पत्नि ठाकरमल जाति सिन्धी निवासी रावला तहसील घडसाना।
2. राजकुमार पुत्र ठाकरमल जाति सिन्धी निवासी रावला तहसील घडसाना।
3. लक्ष्मी देवी पुत्री ठाकरमल जाति सिन्धी निवासी रावला तहसील)घडसाना जरिए मुख्तयार आम किशनलाल पुत्र ठाकरमल।
4. किशन लाल पुत्र ठाकरमल जाति सिन्धी निवासी रावला तहसील घडसाना।

--वादीगण--

बनाम

1. भजन लाल पुत्र मल सिंह जाति जटसिख निवासी 41 एफ ए ढाणी खरला तहसील श्री करणपुर।
2. सुरजीत सिंह पुत्र मल सिंह जाति जटसिख निवासी 41 एफ ए ढाणी खरला तहसील श्री करणपुर।
3. स्टेट ऑफ राजस्थान जरिये तहसीलदार राजस्व श्रीकरणपुर।

--प्रतिवादीगण--

वाद पत्र अन्तर्गत धारा 88,188,183 आरटीए

--निर्णय--

दिनांक : 16/7/2019

संक्षेप में तथ्य इस प्रकार है कि वादी के द्वारा वाद पत्र पेश कर निवेदन किया कि वादी संख्या 1 के पति व वादीगण संख्या 2 ता 4 के पिता ठाकरमल पुत्र गोपाल दास का देहान्त दिनांक 09.02.1999 को वमुकाम खानुवाला में हो चुका है। वादीगण ठाकरमल के जायज वारिसान है वादीगण के आलावा अन्य कोई ठाकर मल का वारिस नहीं है। गोपाल मल पाकिस्तान से विस्थापित होकर भारत आये उन्हे पुर्नवास विभाग से चक 41 एफए में मु.न. 21 के किला न. 1 ता 4, 7 ता 14, 17 ता 25 कुल 21 बीघा अन्य भूमि के साथ आवटित हुई। तत्समय रिफयुजी कौर्ड में, जिसका इन्द्राज दिनांक 22.05.1954 को किया गया, गोपालमल के 4 जीव वसरमल पुत्र, ठाकरमल पुत्र, लच्छी पुत्री, सम्मा देवी पत्नि दर्ज थे। इनके आलावा अन्य कोई परिवार में नहीं था। लच्छी व वसरमल की मृत्यू वचपन में ही हो गयी थी। एवं सम्मादेवी की मृत्यू वादीगण की जानकारी से 90-91 में हुई। गोपालमल को आराजी मु.न. 21 के किला न. 1 ता 4, 7 ता 14, 17 ता 25 बीघा भूमि चक 41 एफए में वतौर क्लेमैन्ट भूमि आवंटन हुई। इसके आलावा इसी मु.न. 21 के किला न. 5,6,15,16 कुल 4 बीघा भूमि जेठाराम पुत्र वचाराम को आवंटन हुई। वादीगण का दादा सीधा व्यक्ति था। और अक्सर भूमि काशत स्वय नहीं करते थे। हिस्सा टेका पर देकर भूमि काशत करवाते थे। एक व्यक्ति गोपालमल पुत्र सावनमल ने उपर्युक्त आवटन में अपना नाम निस्फ भूमि 10.10 बीघा में दर्ज करवा लिया, आवटन आदेश व कब्जा आदेश में गोपाल की मृत्यू के उपरान्त उसकी पत्नि समा देवी के नाम से चक 41 एफ ए के मु.न. 21 के किला न. 3,8,13,18,23,4,7,14,17, 24 कुल 10 बीघा अन्य भूमि के साथ दर्ज खातेदार करवा दिया। उक्त भूमि के सम्वन्ध में इन्तकाल संख्या 46 गोपालमल पुत्र सावनमल मु.न. 21 के किला न. 1,2,9 ता 12 व 19 ता 22 का तस्दीक करवाया एवं गोपाल मल की मृत्यू के उपरान्त इन्ही 10 बीघा का इन्तकाल जेठानन्द पुत्र गोपालमल के नाम से दर्ज करवाकर 10 बीघा का वेचान श्री मल सिंह प्रतिवादीगण के पिता को कर दिया जबकि किसी भी प्रकार से गोपालमल पुत्र सावनमल या उसके पुत्र जेठामल को कोई विधिक अधिकार विवादित भूमि में प्राप्त नहीं थे। ऐसे फर्जी राजस्व रिकॉर्ड के आधार पर प्रतिवादीगण को कोई विधिक अधिकार विवादित भूमि में प्राप्त नहीं होते है। जेठाराम पुत्र गोपाल मल के नाम को कोई व्यक्ति वादीगण के परिवार में नहीं था ना ही गोपाल मल पुत्र सावनमल नाम का कोई व्यक्ति ही था। जेठाराम पुत्र वचा के परिवार में नहीं था ना ही गोपाल मल पुत्र सावनमल नाम का कोई व्यक्ति ही था। जेठाराम पुत्र वचा के परिवार में नहीं था। काल्पनिक नाम जेठाराम पुत्र गोपालमल बनकर नाजायज इन्द्राज



उपखण्ड अधिकारी (राजस्व)
श्रीकरणपुर (श्रीगंगानगर)

रिकॉर्ड में बिना क्षेत्राधिकार के करवाकर आराजी जेर वहस मु.न. 21 के 21 वीघा का कब्जा मल नाम के व्यक्ति जो कि प्रतिवादीगण का पिता है को दे दिया यह फर्जी तौर से अपने नाम भूमि का करवाया गया है। उक्त भूमि गोपाल मल वादीगण के दादा के नाम रही इस समस्त तथ्यों से साबित है कि प्रतिवादीगण को कोई विधिक अधिकार विवादित आराजी में न तो है और ना ही थे। आराजी न. 21 के 21 वीघा के एकमात्र खातेदार वादीगण स्वत ही है। इसलिये वादीगण अपने अधिकारों की रक्षा करवा पाने का अधिकारी है। वादीगण ने प्रतिवादीगण को समस्त सही स्थिति का ज्ञान होने के अनन्त व्यक्तिगत रूप से मिलकर कई मरतबा निवेदन किया कि वे राजस्व रिकॉर्ड में अपना नाम डिलीट करवाकर वादीगण को खातेदार राजस्व रिकॉर्ड में दर्ज करवा दें एवं कब्जा भी वादीगण को मौका दे सुर्द करे तथा इस कार्यवाही के अंजाम तक विवादित आराजी को अन्य आगे किसी भी व्यक्ति को तन. वैय ना करे। तथा ना ही भूमि को नुकसान पहुंचाये लेकिन प्रतिवादीगण पूर्व में आज कल कहकर बलते रहे तथा अन्ततः 30.06.2012 को ऐसा करने से स्पष्ट इन्कार हो गये। यही वाद कारण है। वाद पत्र पूर्ण कोर्ट फीस पर पेश है। न्यायालय के क्षेत्राधिकार व श्रवणाधिकार में है। अतः वाद पत्र प्रस्तुत कर निवेदन है कि वाद वादीगण खिलाफ प्रतिवादीगण निम्न प्रकार से डिक्री फरमाया जावे:- चक 41 एफ ए के मु.न. 21 के किला न. 1 ता 4, 7 ता 14, 17 ता 25 कुल 5.313 हैक्. अर्थात् 21 वीघे भूमि वादीगण को खातेदार घोषित किया जाकर प्रतिवादीगण का नाम राजस्व रिकॉर्ड में से डिलीट किया जाकर वादीगण के नाम से अंकन किया जावे। डिक्री दिलाये जाने कब्जा वहक वादीगण खिलाफ प्रतिवादीगण पारित की जाकर उपर्युक्त वर्णित विवादित आराजी का कब्जा मौका पर वादीगण को प्रतिवादीगण का नाजायज अतिक्रमण हटाकर शांतिपूर्वक कब्जा दिलवाया जावे। व प्रतिवादीगण उक्त विवादित भूमि को आगे रहन, वैय दीगर तरीके से मुन्तकिल करने से वाज व ममनू रहे।

वाद पत्र पेश होने पर दर्ज रजिस्टर किया गया एवं प्रतिवादीगण को जरिये सम्मन तलव किया गया। प्रतिवादी संख्या 1 व 2 की ओर से अधिवक्ता श्री गंगाराम प्रसाद शर्मा उपस्थित आए व जवाबदावा पेश किया जवाब दावा के अनुसार जेटा राम उर्फ जेटानन्द ने अपने हिस्सा की आराजी दिनांक 07.07.1966 को प्रतिवादीगण के पिता मल सिंह को जरिये रजिस्ट्री वैयनामा वेचान कर दी थी। प्रतिवादीगण विवादित भूमि के मालिक खातेदार है। विवादित भूमि सीमादेवी ने जरिए रजिस्टर्ड वैयनामा दिनांक 21.05.1963 को प्रतिवादीगण के पिता मल सिंह के हक में करवाया था। जिसका इन्तकाल दर्ज हो चुका है मल सिंह की मृत्यु के बाद प्रतिवादीगण के नाम इस भूमि की खातेदारी हो चुकी है। अतिरिक्त कथन में निवेदन किया कि वादगत भूमि उनके पिता मल सिंह के द्वारा खरीद की गई थी। वर्ष 1962-63 से लेकर आज तक वादीगण ने कोई कार्यवाही नहीं की दावा मियाद वाहर है। एवं न्यायालय के क्षेत्राधिकार में नहीं है दावा खारिज किया जावे। जवाब स्टेट पेश नहीं होने पर वन्द किया गया। वाद विन्दू कायम किए गए। निम्न वाद विन्दू कायम किए गए:-

1. आया कि क्या वादीगण चक 41 एफ ए के मु.न.21 के किला न. 1 ता 4, किला न. 7 ता 14, किला न. 17 ता 25 वीघा भूमि में से प्रतिवादीगण का नाम राजस्व रिकॉर्ड से हटाकर खातेदार घोषित होकर अपने नाम दर्ज करवाने के अधिकारी है? -वादीगण-
2. आया कि वादीगण विवादित भूमि से प्रतिवादीगण का नाजायज अतिक्रमण हटाकर कब्जा प्राप्त करने के हकदार है? -वादीगण-
3. आया कि क्या प्रतिवादीगण के पिता के द्वारा विवादित भूमि जरिये पजीकृत वैयनामा से वर्ष 1962,1963,1966 से खरीद की हुई है। और उसी अनुसार प्रतिवादीगण वतौर उतराधिकारी खातेदार मालिक चले आ रहे है। वर्ष 1962 से लेकर आज तक वादीगण के द्वारा कोई कार्यवाही नहीं की इसलिए दावा मियाद वाहर होने के कारण खारिज योग्य है? -प्रतिवादीगण-
4. आया कि वाद पत्र इस न्यायालय के क्षेत्राधिकार व श्रवणाधिकार का न होकर सिविल न्यायालय के क्षेत्राधिकार एवं श्रवणाधिकार में है?

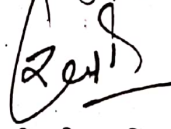


Handwritten signature
अधिवक्ता (राजस्व)
जहानपुर (श्री गंगाराम शर्मा)

वादी हेतु कई अवसर दिए जाने पर साक्ष्यवादी बन्द की गई। प्रतिवादी अधिवक्ता के द्वारा
करवाया गया कि वह साक्ष्य पेश नहीं करना चाहते। साक्ष्य प्रतिवादी बन्द की गई।
पत्रावली का अवलोकन किया गया वादीगण के द्वारा अपने वादपत्र को साक्ष्य से सिद्ध नहीं किया
है। प्रतिवादीगण के द्वारा भी अपने जवाब दावा में अकित तथ्यों के सम्बन्ध में कोई साक्ष्य पेश
की गई है। वादी का वादपत्र चलने योग्य नहीं है।

उपरोक्त तथ्यों के विवेचन से वादी का वादपत्र अदम साक्ष्य में खारिज किया जाता है। पर्चा
इस आक्षेप का जारी हो। पत्रावली निर्णीत होकर नम्बर से कम हो।
आज दिनांक 16.7.2021 को मेरे द्वारा लिखाया जाकर खुले न्यायालय में सुनाया गया।




{श्रीमती रीना छिम्पा आर.ए.एस}
~~अधीक्षक~~ अधीक्षक न्यायाधीश (राजस्व)
श्रीकृष्णपुर जिला गंगानगर