

अधिनियम के तहत प्रत्येक का 1/5 हिस्सा बना है। यह कदम सार्वजनिक गलत है, कि सम्पत्ति देवी ने अपना हिस्सा की दस्तबन्दारी अपने भाई के हक में नहीं की है। अगर दस्तबन्दारी बनाई गई तो फर्जी है। अपने कथनों की पुष्टि में डी.एन.जे. 2015 पेज 203 तथा डी.एन.बी. 2013 पेज 498 की नजीर पेश की।

विद्वान अधिवक्तागण की बहस पर मनन किया गया पत्रावली का अवलोकन किया गया बाद अवलोकन पाया गया वाद वादी साक्ष्य के आधार पर ही सिद्ध होना है। इस कारण प्रार्थना पत्र आदेश 7 नियम 11 पोषणीय नहीं पाया जानें के कारण स्वीकार किया जाना न्यायोचित नहीं है।

अतः प्रार्थना पत्र आदेश 7 नियम 11 सपठित धारा 151 सी.पी.सी. को खारिज किया जाता है।


वकील वादी को हिदायत दी गई कि प्रतिवादी संख्या 5 व 6 की तलबी हेतु फहरीस्त तलवाना पेश करे पेश होने पर जारी हो पत्रावली वास्ते जबाब दावा प्रतिवादी संख्या 3 व 4 तथा वास्ते तलबी प्रतिवादी संख्या 5 व 6 हेतु दिनांक 24-5-17..... को पेश हो।



(यशपाल आहुजा)
उपखण्डाधिकारी (राजस्व)
श्रीगंगानगर

24/5/17 वकील उमचपदा उपस्थित वकील नं. 5-6 को
द्वारा आदेशानुसार फहरी कथन पेश करने का
दोष फर्जी कार्य के तहत उचित उचित 13.5.65
जवाब फर्जी नं. 3-5 पं. दिनांक 24.5.17
को देना है।

24-5-17 वकील उमचपदा उपस्थित वकील वादी द्वारा
कथन किया गया उमचपदा का लोक अदालत
की मानना है राजीनामा है चुका है, इस कारण
अब वाद के कोई कार्यवाही नहीं चले ही उन।
उमचपदा के राजीनामा के आधार पर वाद वादी
वर्तमान स्तर पर खारिज किया जाता है पत्रावली
नम्बर से कत की जाबद व इ तकमील डारिगल
उपलब्ध है।



(यशपाल आहुजा)
उपखण्डाधिकारी (राजस्व)
श्रीगंगानगर

लोक
अदालत
मानना है
राजीनामा
देना है
इसलिए
अवकाश
को देना है
नियम
24.5

