

पीठस्थान अधिकारी :- मुकेश बारह आर.एस.

अनवन :- विविध प्रकरण संख्या 144/2018

हरबांश सिंह पुत्र भग सिंह जाति जट सिख जाति जट सिख निवासी बक 23 जैठ गडो व जिला श्रीगंगानगर.

— — प्रार्थी

— :: बतम :: —

1- सोहन सिंह पुत्र बरखी सिंह जाति जट सिख निवासी बक 28 जैठ गड. व

जिला श्रीगंगानगर

2- जगजीत सिंह पुत्र हिटी सिंह जाति जट सिख निवासी बक 23 जैठ

गडसील व जिला श्रीगंगानगर

3. स्टेट ऑफ राजस्थान जस्टिस गडसीलदार (राजस्व) श्रीगंगानगर

— — अप्रार्थीगण

प्रार्थना-पत्र अन्तर्गत धारा 212 आर.टी.ए. अस्थायी निषेधाज्ञा बाबत।

— :: उपस्थित अभिभाषकगण :: —

1. श्री ओमप्रकाश बतरा अधिवक्ता

प्रार्थी

2. श्री मोहनलाल पुरनिया

अप्रार्थी संख्या-1

3. श्री सुरेश कुमार अरोड़ा अधिवक्ता

अप्रार्थी संख्या-2

4. प्रयोकार राज

अप्रार्थी संख्या-3

दिनांक :- 03.10. 2019

— :: आदेश :: —

संक्षेप में इस प्रकरण के तथ्य इस प्रकार से हैं कि उपरोक्त अनवानी बाद अन्तर्गत धारा 183 आर.टी.एक्ट का वाद प्रस्तुत किया गया है जिसमें अंकित तथ्यों को इस प्रार्थना पत्र के तथ्यों के रूप में पढ़ा जावे जिससे कि तथ्यों की पुनरावृत्ति ना हो सके। प्रार्थी के नाम से बक 23 जैठ गडो श्री गंगानगर के खाला सं० 80/85 मु० न० 31 के किला न० 5,6 सालम सालम, 7/1 में 0.126 हे०, 13/2 में 0.126 हे०, किला न० 14 ता 18 सालम सालम, किला न० 19/1 में 0.126 हे०, किला न० 21 में 0.126 हे०, किला न० 22 ता 25 सालम सालम कुल 3.287 हे० खातेदारी दर्ज है, जमाबंदी की नकल शामिल है। उपरोक्त मुरब्बा के किला न० 5 से 21 कुवरी खाला है, इस प्रकार किला न० 5 के उवरी पहिचामी कुवरी रकबा पर नाजायज कब्जा कर लिया जबकि प्रार्थी ने ना तो अप्रार्थी को किला न० 5 की उपरोक्त जगह को किसी प्रकार से रहन बंध मुंजिकल किया, अतः अप्रार्थीगण बतौर अतिक्रमी काबिज है तथा नाजायज लाभ उठा रहे हैं, अतः काबिज बेदखली के है। प्रार्थी उपरोक्त जगह जिस पर अप्रार्थीगण ने कब्जा नाजायज किया हुआ है के सम्बंध में लगान का 15 गुणा बतौर सीन प्रॉक्ट भी पाने का अधिकारी है तथा अप्रार्थीगण को



बदल कर कक्षा पान का हकदार है। अप्राथमिक के मन में गलत लालच
 आया हुआ है तथा वह उपरतक भूमि को जिस पर नाजायज कब्जा किया हुआ
 है, आगे किसी को नाजायज कब्जा करवाने मुंबिकल करने के प्रयास में है,
 बरिच ऐलानिया कहा है कि वह किसी असामाजिक तत्व को सस्ते में बेच देगा
 अथवा भूमि में नमक शोरा आदि जलकर पैदावार शक्ति को नष्ट कर देगा। इस
 प्रकार प्रार्थी की भूमि नष्ट, बेस्ट, डेमेज व अलियान्ट होने का खतरा पैदा हो
 चुका है, अतः रिशीवर करना न्यायहित में आवश्यक है, वरना अप्राथमिक निरंतर
 नुकसान उठाते रहेंगे तथा किसी असामाजिक तत्व को कब्जा देने से भी विवाद
 पैदा होंगे। प्रार्थी द्वारा प्रार्थना पत्र पेश कर निवेदन किया गया कि चक 23
 जॉड लड0 श्री गंगानगर के खाला सं0 80/85 मु0 न0 31 के किला न0 5 के
 उतरी पडिबसी कुलरी रकबा हिस्सा पर रिशीवर लाकैसला दावा नियुक्त करने का
 आदेश फरमाया जावे, अगर किसी कारणवश रिशीवर ना किया जा सके तो इस
 भाग को अप्राथमिकान को रहन बंध मुंबिकल करने से अथवा किसी को आगे
 कब्जा देने से रोके जाने का आदेश फरमाया जावे।

प्रार्थी द्वारा प्रस्तुत प्रार्थना पत्र दर्ज रजिस्टर किया जाकर शान्ति
 पत्रावली तलब किया गया। अप्राथमिकी की ओर से दिनांक 02.08.2018 जवाब
 प्रार्थी का कोई प्रथम दृष्टया मामला, प्राईमकैसाई केस व सविधा का संचलन
 पक्ष तथा अपरिमय क्षति प्रार्थी के पक्ष में नहीं है। विवादित कृषि भूमि पर
 रिशीवर नियुक्त नहीं किया जा सकता। किला नं.5 से 21 कुलरी खाल है और
 किला नं.5 दो भागों में बंटा हुआ है, बाकि तथ्य इस सम्बन्ध में दर्ज अंकित
 किये गये हैं, सही तथ्य इस प्रकार है कि अप्राथमिकी सं.1 द्वारा दिनांक 09.07.1979
 को चक 23 जॉड के मुरब्बा नं.31 जो कि चक हाजा से विपला हुआ रकबा है,
 कर्षाकि मुरब्बा नं.28 में चक 23 जॉड की आबादी है। मुरब्बा नं. 31के किला नं.
 4 व 5 आबादी से विपला हुआ होने के कारण अप्राथमिकी सं.1 द्वारा मुरब्बा नं.31 के
 किला नं. 4 के 7 बिस्वा व किला नं. 5 के 3 बिस्वा रकबा दिनांक 09.07.1979
 को सरदारी लाल मुज्तयारेआम लक्ष्मणादास पुत्र मालराम व श्रीमति कौशल्या
 पत्नी लक्ष्मणादास, श्रीमति कैलाशा पुत्री लक्ष्मणादास जालि अरोडा से जरिये
 बैयानमा खरीद किया था और खरीद के समय से ही अप्राथमिकी सं.1 उक्त कृषि
 भूमि में मकान बनाकर रिहायश करने लग गये। आज भी अप्राथमिकी सं.1 का उक्त
 रकबा में मकान बना हुआ है तथा अप्राथमिकी सं.1 की रिहायश है। अप्राथमिकी सं.1 के
 नाम से उक्त मकान में बिजली का कनेक्शन लगा हुआ है जो आज भी चालू
 हालत में है, उक्त मकान में अप्राथमिकी सं.1 के नाम टेलिकोन कनेक्शन लेउ
 लाईन लगा हुआ था, जो अब बन्द है, उक्त कृषि भूमि की पानी की बांटी अप्राथमिकी
 सं.1 के नाम से बंधी हुई है चक हाजा से पचायती बांटी चल रही है इसलिए
 सिचाई विभाग द्वारा पानी नहीं जाती। अप्राथमिकी सं.1, किला नं. 4 व 5
 की कृषि भूमि में सन 1979 से ही मकान बनाकर रिहायश कर रही है तथा
 लक्ष्मी से अप्राथमिकी सं.1 का उक्त कृषि भूमि पर कब्जा है। उक्त कृषि भूमि अप्राथमिकी
 सं.1 द्वारा मकान बनाकर रिहायश करने के लिए ही खरीद की थी तथा कानूनी
 ज्ञान होने के कारण राजस्व रिकार्ड में दर्ज नहीं हो सकी। बाद में उक्त रकबा
 सरदारी लाल व प्रार्थी के पिता द्वारा उक्त रकबा आपस में तबादला किया जा
 कि मुरब्बा नं.31 के किला नं. 5 की 10 बिस्वा भूमि का ही था, जिसके आधार
 पर प्रार्थी के पिता के नाम राजस्व रिकार्ड में दर्ज है। प्रार्थी कोई निम्न प्रतिक



72

में सुनाया गया।

आदेश आज दिनांक 03.10.2019 को लिखवाया जाकर खुले न्यायालय

रहे।

मूल वाद मुकदमा संख्या 70/2018 बअनवान हरबंसिंह बंनम सोहन सिंह
पञ्चवली दाया नम्बर से कम की जाकर वाद तकमील जाबा संलग्न

हरबंसिंह बंनम सोहनसिंह आदि के निर्णय तक रखाई किया जाता है।
मौका व रिहाई की यथास्थिति को मूल वाद संख्या 70/2018 अनवान
विखा भूमि जिसमें अप्रार्थी सोहनसिंह मकान बनाकर रिहायश किये हुए है की
श्रीमान्गनार के खाला संख्या 80/85 मु.नं. 31 के किला नम्बर 4, 5 की 10
अप्रार्थी सोहनसिंह की खरीददारी कृषि भूमि तक 23 जैड तहसील व जिला
5 के उत्तरी पहिचमी कर्तरी रकबा हिस्सा, तथा प्रार्थी हरबंसिंह ताकसला वाद
तहसील व जिला श्रीमान्गनार के खाला संख्या 80/85 मु.नं. 31 के किला नम्बर
दोनों प्रकरणों में स्थान जारी किया जाना न्यायोचित है। अतः एक 23 जैड
न्यायिक दृष्टि से दोनों वाद प्रकरणों के विधिवत न्यायपूर्ण निर्णय हेतु

एवट का है।

के खुद खुद होने से है। हस्तगत प्रकरण एवं संलग्न प्रकरण द्वारा 212 आर.टी.
निस्सारण एक साथ होना है। प्रथम दृश्य मामला सुविधा का संलग्न एवं भूमि
वैकिक दोनों वाद पत्र पूर्व में कलब किये जा चुके हैं एवं दोनों वाद पत्रों का भी
किया गया। दोनों वाद प्रकरण में भूमि समान है एवं अनुवीच भिन्न-भिन्न है।
अवलोकन किया गया। वाद पञ्चवली पर प्रस्तुत दस्तावेजों का अवलोकन
साथ किया जाना है। प्रार्थी हरबंसिंह एवं सोहनसिंह द्वारा प्रस्तुत वाद पत्रों का
संलग्न कर दिया गया था। हस्तगत प्रकरण एवं संलग्न पञ्चवली में आदेश
कि भूमि समान होने के कारण हस्तगत प्रकरण के साथ दिनांक 02.08.2019 को
बंनम हरबंसिंह मुकदमा नं. 168/2318 अन्तगत द्वारा 212 आर.टी.ए. का जो
जाहिर किया गया कि इसी प्रकरण के समरूप एक अन्य प्रकरण सोहनसिंह
वकील उद्यपक्ष की बहस सुनी गई। वकील अप्रार्थी द्वारा दोराने बहस

पार्थना पत्र सव्य निरस्त करमाया जावे।

है। अतः जवाब पार्थना पत्र मय बापण पत्र प्रस्तुत कर निवेदन है कि प्रार्थी का
1 का मकान सन 1979से ही बना हुआ है और लमी से अप्रार्थी उस पर काबिज
देखादेखी उक्त कृषि भूमि मुरब्बा नं.31 के किला नं.5 के 3 बिस्वा पर अप्रार्थी सं.
में बंध देगे या नमक लालकर पैदावार शक्ति नष्ट कर देगे, बल्कि प्रार्थी के
मिला और ना ही कहा कि वह किसी अस्पामाजिक तत्व को उक्त भूमि को सस्ते
करने का अधिकारी है। प्रार्थी, अप्रार्थी सं.1 से इस वाद के सम्बन्ध में कभी नहीं
पाने का अधिकारी नहीं है और ना ही अप्रार्थी सं.1 को बेदखलकर कब्जा प्राप्त

