



28.05.2018 को बर्मुकम तक 11 एम.एल. साफ इन्कार हो गया। यही वाद हेतुक वादीगण को वाद पत्र प्रस्तुत करने का प्राप्त है।

नाम बहिस्ता बराबर दर्ज करवाने हेतु कहा जा रहा टाल-मटोल करता रहा और दिनांक वादीगण ने प्रतिवादी संख्या 1 को धरल बटवारा अनुसार प्रश्नगत कृषि भूमि उनके हिन्दी भाषा में रूपान्तरित) की प्रति संलग्न वाद पत्र है।

उक्त धरल बटवारा में प्रतिवादी संख्या 1 ने अपने नाम गांव गोनियाना कला, जिला बठिण्डा (पंजाब) की समस्त कृषि भूमि अपने पास रखी तथा जो भूमि उसके नाम राजस्थान राज्य में गांव 11 एम.एल. तहसील व जिला श्रीगंगानगर के खाला संख्या 89/30 नया/पुराना के मुख्या नंबर 27, 37 व 38 में कुल 3.582 हेक्टर कृषि भूमि स्थित थी, वह उसने अपने दोनों पुत्रों वादीगण को प्रदान कर दी जिस हेतु वाद पत्र प्रस्तुत किया जा रहा है। जमाबन्दी गांव गोनियाना कला, जिला बठिण्डा (पंजाब) में प्रतिवादी संख्या 1 ने अपने नाम गांव गोनियाना कला, जिला

वादीगण एवं प्रतिवादी संख्या 1 के मध्य एक धरल बटवारा निष्पादित किया गया जिसमें प्रतिवादी संख्या 1 द्वारा अपनी तक 11 एम.एल. की कृषि भूमि अपने दोनों पुत्रों वादीगण के नाम प्रदान करते हुए उक्त भूमि का कब्जा भी उसी रोज वादीगण को सम्भलवा दिया गया। वादीगण उसी रोज से निर्विवाद रूप से अपने-अपने हिस्से पर काबिज चले आ रहे हैं।

वादीगण ने प्रतिवादी संख्या 1 के विरुद्ध यह वाद अन्तर्गत धारा 88, 92ए आर.टी.ए. के तहत इस न्यायालय में प्रस्तुत किया जिसका संक्षेप में तथ्य इस प्रकार है, कि वादीगण, प्रतिवादी संख्या 1 के पुत्र हैं। प्रतिवादी संख्या 1 गुरतेज सिंह के नाम से तक 11 एम.एल. तहसील व जिला श्रीगंगानगर के खाला संख्या 89/30 नया/पुराना के मुख्या नंबर 27, 37 व 38 में कुल 3.582 हेक्टर कृषि भूमि दर्ज राजस्व रिकॉर्ड है। जमाबन्दी की प्रमाणित प्रति संलग्न वाद पत्र है।

--:: निर्णय ::--

1. श्री प्रदीप सिंहाण अधिवक्ता
 2. श्री अनिल जोशी अधिवक्ता
 3. धरोकार राज
 4. श्री राजकुमार अधिवक्ता
- वादी
प्रतिवादी संख्या 1
प्रतिवादी संख्या 2
प्रतिवादी संख्या 3

--:: उपस्थित अभिभाषकगण ::--

दावा अन्तर्गत धारा 88, 92ए आर.टी.ए. धोषणा, एवम रखाई निषेधाज्ञा

- 1 गुरतेज सिंह पुत्र श्री मेहर सिंह, जालि जट सिख, निवासी तक 11 एम.एल. तहसील व जिला श्रीगंगानगर।
 - 2 स्टेट ऑफ राजस्थान, जारिये तहसीलदार (राजस्व), श्रीगंगानगर।
 - 3 प्रबन्धक, एस.बी.आई. शाखा उद्योग विहार श्रीगंगानगर।
- — प्रतिवादीगण

--:: बर्नाम ::--

- 1 रणजीत सिंह } पुत्र श्री गुरतेज सिंह, जालि जट सिख, निवासी तक 11 एम.एल.
 - 2 बिकन्दर सिंह } तहसील व जिला श्रीगंगानगर।
- — वादी

अनवान :- राजस्व वाद संख्या :- 112/2018

पीठासीन अधिकारी :- सीरम स्वामी आई.एस.



बाद पत्र माननीय न्यायालय के क्षेत्राधिकार व श्रवणाधिकार का है जो समयवधि में एवं उचित कोर्ट कीस पर प्रस्तुत है।

अतः बाद वादीगण प्रस्तुत कर निवेदन है कि बाद वादीगण, बहक वादीगण, विकरुद प्रतिवादीगण निम्न प्रकार आदेशित एवं आश्राप्ति किया जावे :-

(क) यह कि इस अमर की लिखी पणित की जावे कि कृषि भूमि स्थित चक 11 एम. एल., तहसील व जिला श्रीगंगानगर के खाला संख्या 89/30 नया/पुराना के मूरब्बा नम्बर 27, 37 व 38 में कूल 3.5822 हैक्टर कृषि भूमि वादीगण एवं प्रतिवादीगण का आपस में राजीनामा हो गया है। द्वितीय पक्षकार द्वारा प्रश्नगत कृषि अधिवक्ता श्रीमान न्यायालय के समक्ष हाजिर हो चुका है तथा दोनों पक्षकारगण अर्थात् वादीगण एवं प्रतिवादी का आपस में राजीनामा हो गया है। द्वितीय पक्षकार द्वारा प्रश्नगत कृषि अधिवक्ता श्रीमान न्यायालय के समक्ष हाजिर हो चुका है तथा दोनों पक्षकारगण अर्थात् वादीगण एवं प्रतिवादी का आपस में राजीनामा हो गया है।

(ख) यह कि अन्य कोई अर्जतीष जो माननीय न्यायालय वादीगण के हित में उचित समझे, प्रदान किया जावे।

बाद तलबी प्रतिवादी संख्या 1 जारिये अधिवक्ता उपस्थित आकर इकबालदावा प्रस्तुत कर राजीनामा प्रस्तुत किया गया राजीनामा में कथन किया गया कि प्रथम पक्षकार द्वारा द्वितीय पक्षकारगण के विकरुद उपरोक्त अनवानी बाद पत्र वास्तव घोषणा चक 11 एम.एल. तहसील व जिला श्रीगंगानगर के खाला संख्या 89/30 नया/पुराना के मूरब्बा नम्बर 27, 37 व 38 में कूल 3.5822 हैक्टर कृषि भूमि वादीगण व जिला तहसील व जिला श्रीगंगानगर के खाला संख्या 89/30 नया/पुराना के मूरब्बा नम्बर 27, 37 व 38 में कूल 3.5822 हैक्टर कृषि भूमि बहिस्सा बराबर-बराबर, जो कि इसी अर्जसार राजस्व रिकॉर्ड में वादीगण के नाम दर्ज की जावे।

उभयपक्ष द्वारा प्रस्तुत राजीनामा को खूले न्यायालय में पढ़ कर सृजनाया गया, उभयपक्ष द्वारा राजीनामा को रजिस्ट्रार प्रस्तुत किया गया राजीनामा को तस्दीक किया जाकर शामिल अनित जोशी अधिवक्ता द्वारा किये जाने पर राजीनामा को तस्दीक किया जाकर शामिल प्रतिवादी संख्या 1 की पहचान श्री प्रदीप सिंहग अधिवक्ता तथा प्रतिवादी संख्या 1 की पहचान श्री राजीनामा को रजिस्ट्रार किये जाने पर राजीनामा पर उभयपक्ष के हस्ताक्षर करवाये गये

प्रकरण में कोई प्रतिवादी नहीं होने के कारण उभयपक्ष के विद्वान अधिवक्तागण की बहस सृजी गई दोरान बहस विद्वान अधिवक्तागणों ने बाद एवम् राजीनामा में दिये गये कथनों को दोहराते हुए उसी अर्जसार बाद लिखी किया जाकर बाद का निर्णय करने हेतु निवेदन किया। इस सम्बंध में आर.आर.जी. 1981 पृज 512 आर.टी.ए. की धारा 40-53, 38-39-40, आर.आर.जी. 1966 पृज 71 ए.आई.आर. 1976 (एस.सी) पृज 807 व 178 आर. आर.जी. पृज 219 आर.आर.जी. 1975-478, ए.आई.आर.1966 (एस.सी.) 432 आर.आर.जी. 1975 पृज 489 की नजीर प्रस्तुत करते हुए आर.टी.ए. की धारा 53 की भी व्याख्या करते हुए कथन किया कि आपसी समझौते या अदालत के आदेशानुसार बतवारा किया जा सकता है।

राजस्थान काइलकाठी (बोर्ड आफ रेवेन्यू) अधिनियम 1955 के नियम 19 व आदेश 12 नियम 6 एवम् आदेश 23 नियम 3 सीपीसी में समझौता के आधार पर बाद लिखी किया जा सकता है। राजस्व (यूप-6) विभाग जयपुर के पत्रांक प.5(1)राज/6/97/10 दिनांक

धरोकार राज द्वारा स्टेट की और से जबाब प्रस्तुत किया गया जिसके अन्तर्गत कथन किया गया उक्त अनवानी प्रकरण में राज्य सरकार से कोई अर्जतीष नहीं वाहा गया है, अतः राज्य हीत को ध्यान में रखते हुए निर्णय पणित किया जाना उचित होगा।

प्रकरण में कोई प्रतिवादी नहीं होने के कारण उभयपक्ष के विद्वान अधिवक्तागण की बहस सृजी गई दोरान बहस विद्वान अधिवक्तागणों ने बाद एवम् राजीनामा में दिये गये कथनों को दोहराते हुए उसी अर्जसार बाद लिखी किया जाकर बाद का निर्णय करने हेतु निवेदन किया। इस सम्बंध में आर.आर.जी. 1981 पृज 512 आर.टी.ए. की धारा 40-53, 38-39-40, आर.आर.जी. 1966 पृज 71 ए.आई.आर. 1976 (एस.सी) पृज 807 व 178 आर. आर.जी. पृज 219 आर.आर.जी. 1975-478, ए.आई.आर.1966 (एस.सी.) 432 आर.आर.जी. 1975 पृज 489 की नजीर प्रस्तुत करते हुए आर.टी.ए. की धारा 53 की भी व्याख्या करते हुए कथन किया कि आपसी समझौते या अदालत के आदेशानुसार बतवारा किया जा सकता है।

राजस्थान काइलकाठी (बोर्ड आफ रेवेन्यू) अधिनियम 1955 के नियम 19 व आदेश 12 नियम 6 एवम् आदेश 23 नियम 3 सीपीसी में समझौता के आधार पर बाद लिखी किया जा सकता है। राजस्व (यूप-6) विभाग जयपुर के पत्रांक प.5(1)राज/6/97/10 दिनांक



आदेश आज दिनांक 19.02.2019 को लिखवाया खुले न्यायालय में सेनाया गया।
निर्णय कुमार होकर बाद तकमील टाक्रेल हो।

खर्चा फटीकन अपना-अपना वहन करेंगे। पचाहिकी जाही की जावे। पचावली पूर्वानुसार ही रहनी जिसमें किस्ती प्रकार का कोई बदलाव नहीं किया जावेगा।
जाकर लगान कायम किया जावे। भूमि की किस्म (यथा नहसी/बाराही/निरभूमिकिन) भूमि समस्त प्रकार से मार भूक्त होने की दशा में उत्तरानुसार राजस्व रिकार्ड में अंकन किया तहसीलदार (राजस्व) श्रीगंगानगर को आदेशित किया जाता है कि उक्त वर्तित को बहिस्सा बराबर बराबर का खतिदार काइतकर धाबित किया जाता है।
श्री गुरतेज सिंह, जालि जट सिख, निवासी बक 11 एम.एल. तहसील व जिला श्रीगंगानगर नाम कलमजान किया जाकर उसके स्थान पर वादीगण रणजीत सिंह, सिकन्दर सिंह पुत्रान श्री मेहर सिंह, जालि जट सिख, निवासी बक 11 एम.एल. तहसील व जिला श्रीगंगानगर का नम्बर 27, 37 व 38 में कुल 3.582 हेक्टर कृषि भूमि में प्रतिवादी संख्या 1 गुरतेज सिंह पुत्र 11 एम.एल., तहसील व जिला श्रीगंगानगर के खता संख्या 89/30 नया/पुराना के मुरब्बा हुए राजीनामा के आधार पर राजस्थान काइतकरी अधिनियम की धारा 88 के अन्तर्गत बक प्रस्तुत किये गये राजीनामा के अनुसार बाद पत्र को स्वीकार किया जाकर उभयपक्ष के मध्य पचावली व प्रस्तुत दस्तावेजाल का अवलोकन के बाद वादीगण एवम् प्रतिवादी संख्या 1 द्वारा वादीगण एवम् प्रतिवादी के विद्वान अभिभाषकों की बहस पर मनन करने तथा

—:: आदेश ::—

कृषि भूमि प्रतिवादी संख्या 1 के नाम जमाबन्दी मुताबिक दर्ज है जो पूर्वक सम्पत्ति है।
के खता संख्या 89/30 नया/पुराना के मुरब्बा नम्बर 27, 37 व 38 में कुल 3.582 हेक्टर अवलोकन किया बाद अवलोकन पया कि बक 11 एम.एल., तहसील व जिला श्रीगंगानगर अवलोकन किया गया। विद्वान अधिवक्तगण की बहस पर मनन किया। पचावली का हनन वादीगण एवम् प्रतिवादीगण की ओर से पचावली में प्रस्तुत दस्तावेजाल का 1978 पंज 375 (एच.सी.) पेश किये।
सकता है। अपन कथनों की पुष्टि हेतु आर.आर.डी. 1981 के पंज 512 एवम् आर.आर.डी. आती है। जिसमें सभी हिन्दू परिवार के सदस्यों का समान हक है एवम् बंटवारा करवा सम्पत्ति में शामिल कर सकता है। इस कारण उक्त वर्तित भूमि संयुक्त सम्पत्ति की श्रेणी में संयुक्त हिन्दू परिवार का कोई भी सदस्य स्वयं अर्जित सम्पत्ति की भी संयुक्त परिवार की पर भी पुत्र पुत्रियों का जन्म से अधिकार होता है। इसके अतिरिक्त धारा 227 के अनुसार मुल्ला के हिन्दू कानून की धारा 221-22 के अनुसार संयुक्त परिवार की सम्पत्ति होकर प्रस्तुत किया गया है।
सकती है। जिससे बाद कम हो, पारिवारिक समझौता पक्षकारान द्वारा न्यायालय में उपस्थित धोखा धड़ी या किस्ती के प्रभाव में न हो तो उस पारिवारिक समझौता को मान्यता दी जा उच्चतम न्यायालय में पारिवारिक समझौते को अधिक मान्यता दी है। पारिवारिक समझौता अनुरूप हिस्सा प्रदान न किया गया हो या किस्ती का हिस्सा कम ज्यादा हो तो भी माननीय ए.आई.आर. 1976 एम.सी. 807 के अनुसार यदि हिन्दू उत्तराधिकार अधिनियम के सम्पत्ति में पिता के जीवनकाल में ही जीत का विभाजन करवा सकता है।
अपने पिता की पूर्वक सम्पत्ति में जन्म से ही अधिकार है। इसलिये पुत्र अपने पिता की पूर्वक सहमती के आधार पर हिकी की जा सकती है। हिन्दू उत्तराधिकार विधि के अनुसार पुत्र को 08.09.1997 के अनुसार सह कृषकों में जीत के विभाजन की सहमती हो जाये तो ऐसी