

न्यायालय उपखण्ड अधिकारी एवम् पदेन सहायक कलक्टर श्रीगंगानगर

पीठासीन अधिकारी – नयन गौतम, आई.ए.एस.

वाद पत्र संख्या 11/2020

अन्तर्गत धारा 88, 91, 209 राज. काश्तकारी अधिनियम
हरदत सिंह पुत्र श्री इन्द्र सिंह जाति जाट निवासी चक 4 ई छोटी तह० व जिला

श्रीगंगानगर

..... वादी

ब न अ म

1. शीला देवी उर्फ सुशीला देवी पत्नी जयपाल सिंह जाति जाट निवासी एस०पी० रेजीडेंसी सामने, के नारनौल जिला महेन्द्रगढ (हरियाणा) ।
2. स्टेट ऑफ राजस्थान जरिये तहसीलदार राजस्व, श्री गंगानगर
3. धर्मवीर सिंह पुत्र कर्म सिंह जाति जाट निवासी चक 4 ई छोटी तह० व जिला श्रीगंगानगर
4. सनपति पत्नी अनूप सिंह पुत्र इन्द्र सिंह जाति जाट निवासी चक 4 ई छोटी तह० व जिला श्री गंगानगर ।

..... प्रतिवादी गण

उपस्थित—अधिवक्ता श्री राजेश ग्रेवाल
अधिवक्ता श्री हनुमान सिंह
पैरोकार राज

वादी
प्रतिवादी 1 व 4
प्रति.—2



—:: निर्णय ::—

दिनांक 24.12.2025

वादी द्वारा प्रस्तुत वाद के तथ्य संक्षेप में इस प्रकार से है कि वादी उपरोक्त पते का स्थायी निवासी है तथा उसका पेशा काश्तकारी है। वादी का रजिस्टर्ड पता जो कि व्यवहार प्रक्रिया संहिता के आदेश 6 नियम 14 (क) के प्रावधानों के अन्तर्गत अपेक्षित है, वह वही है जो शीर्षक वाद में अंकित है, वाद दो प्रतियों में पेश है तथा वाद के समर्थन में वादी का शपथ पत्र शामिल है। प्रतिवादी सं० 3,4 वादी के साथ दावा में सहमत है मगर आज रोज साथ ना होने से तरतीबी प्रतिवादी बनाया गया है जबकि डिक्री वादी व प्रतिवादी सं० 3, 4 के हक में चाही जा रही है। प्रतिवादी सं० 1 वादी की सगी बहिन है, जिसके नाम से चक 4 ई छोटी के खाता सं० 44/42 वर्तमान खाता सं० 59/44, मु० न० 14, 15, 16, 20, 29 की कुल 25.301 है० में से 1139/25301 हिस्सा अर्थात् 1.112 है० खातेदारी दर्ज है, जमाबंदी संवत् 2069-72 व चालू जमाबंदी 2073-76 की नकलें शामिल है। प्रतिवादी सं० 1 ने अपने नाम दर्ज उपरोक्त भूमि में से 4/6 हिस्सा वादी को व 1/6 हिस्सा प्रतिवादी सं० 3 तथा 1/6 हिस्सा प्रतिवादी सं० 4 को अरसा दराज से पारिवारिक समझौता के द्वारा दिया हुआ है, अतः कब्जा वादी का प्रतिवादी सं० 1 के नाम दर्ज उपरोक्त भूमि में से 4/6 हिस्सा पर व प्रतिवादी सं० 3 व 4 प्रत्येक का 1/6 हिस्सा 1/6 हिस्सा पर चला आ रहा है, आज भी वादी व प्रतिवादी सं० 3, 4 मौके पर काबिज है। वादी व प्रतिवादी सं० 3,4 द्वारा प्रतिवादी सं० 1 के नाम दर्ज उपरोक्त भूमि में भारी मेहनत व काफी रुपया लगाकर सुधारा हुआ है, पारिवारिक समझौता के आधार पर इंतकाल ना हो पाने के कारण व उपरोक्त भूमि आज भी प्रतिवादी सं० 1 के नाम दर्ज होने से कीमत में बढोतरी हो जाने के कारण प्रतिवादी सं० 1 कुछ लोगों के बहकावे में आयी हुई होने के कारण

उपखण्ड अधिकारी (राजस्व)
श्रीगंगानगर

वादी व प्रति 3 व 4 को जबरन बेदखल करने/करवाने के प्रयास में है तथा भूमि को राजस्व रिकॉर्ड में वादी व प्रतिवादी सं 34 के नाम दर्ज ना होने का अनुचित लाभ उठाकर मुंतकिल करने के प्रयास में है, यदि वह इसमें सफल हो गई तो वादी व प्रतिवादी सं 3,4 को भारी नुकसान होगा, वह अपने अधिकारों तथा परिवार के जीवन निर्वाह से वंचित होंगे, अतः यह दावा लाना आवश्यक हो गया है, जिससे कि अधिकारों की घोषणा करवायी जाकर राजस्व रिकॉर्ड में प्रतिवादी सं 1 का नाम हटवाया जाकर वादी व प्रतिवादी सं 3,4 का नाम दर्ज करवाया जा सके अर्थात् खातेदार घोषित करवाकर राजस्व रिकॉर्ड में भूमि दर्ज करवायी जा सके। वादी ने प्रतिवादी सं 1 से बार बार आग्रह किया कि वह उसके नाम दर्ज उपरोक्त भूमि में से वादी को 4/6 हिस्सा का खातेदार काश्तकार हकदार पारिवारिक समझौता के आधार पर मानकर राजस्व रिकॉर्ड में दर्ज करवाये मगर प्रतिवादी सं 1 लालचवश होने तथा गलत लोगों के प्रभाव में होने के कारण टालमटोल करते हुए दिनांक 16.02.20 को साफ इंकारी है, अतः यही बिनाए मुख्यासमत है। क्योंकि प्रतिवादीया अन्य लोगों से भूमि विक्रय करने की बातचीत करने लगी है, अतः शीघ्र ही दावा लाना आवश्यक हो गया है। उपरोक्त भूमि श्रीमान् न्यायालय के अधिकार क्षेत्र में स्थित है, अतः वाद वादी काबिल समाअत अदालतवाला है तथा तारीख इंकारी से बिना किसी देरी के उचित न्यायशुल्क पर पेश है। प्रतिवादी सं 2 लैण्ड होल्डर होने से आवश्यक पक्षकार है, इसलिए पक्षकार बनाया गया है। लिहाजा वाद वादी पेश करके अर्ज है कि वाद वादी, बहक वादी व प्रति 3,4 खिलाफ प्रतिवादी सं 1 निम्न प्रकार से डिक्री किया जावे-

(क) डिक्री घोषणा इस अमर की सादिर की जावे कि प्रतिवादी सं 1 के नाम दर्ज कृषि भूमि चक 4 ई छोटी, खाता सं 24/42, वर्तमान खाता सं 59/44, मुं नं 14, 15, 16, 29 की कुल 25.301 है 0 में से 1139/25301 हिस्सा अर्थात् 1.112 है 0 में से वादी को वाद पत्र में अंकित कारणों से 4/6 हिस्सा का खातेदार काश्तकार व प्रतिवादी सं 3 को 1/6 हिस्सा एवं प्रतिवादी सं 4 को 1/6 हिस्सा का खातेदार काश्तकार घोषित करते हुए प्रतिवादीया सं 1 का नाम राजस्व रिकॉर्ड से हटाने, वादी व प्रतिवादी सं 34 के नाम भूमि खातेदारी दर्ज करने मामला लगान कायम करने का आदेश फरमाया जावे ।

(ख) खर्चा मुकदमा दिलाया जावे ।

(ग) अन्य कोई अनुतोष जो वादी के हित में हो दिलाया जावे ।

वादी द्वारा प्रस्तुत वाद पत्र दर्ज रजिस्टर किया जाकर प्रतिवादीगण को जरिए सम्मन तलब किया गया। प्रतिवादी संख्या 4 द्वारा इकबालिया जवाब दावा पेश किया गया जिसमें अंकित तथ्यानुसार मन प्रतिवादी, प्रतिवादी सं 1 के नाम दर्ज भूमि में से 1/6 हिस्सा पर पारिवारिक समझौता पर काबिज चला आ रहा है तथा मन प्रतिवादी ने भी अपने कब्जा की भूमि में भारी मेहनत व काफी रुपया लगाकर सुधार किया हुआ है तथा अपने नाम खातेदारी घोषित करवाने का अधिकारी है। लिहाजा जवाब दावा पेश करके अर्ज है कि प्रतिवादी सं 1 के नाम दर्ज कृषि भूमि में से 1/6 हिस्सा का मन प्रतिवादी को खातेदार घोषित किया जाकर राजस्व रिकॉर्ड में दर्ज करने का आदेश फरमाया जावे।

प्रतिवादी संख्या 1 द्वारा इकबालिया जवाब दावा पेश किया गया जिसमें अंकित तथ्यानुसार दावा की चरण सं 3 में यह स्वीकार है कि मन प्रतिवादीया ने पारिवारिक समझौता में वाद पत्र की चरण सं 2 में दर्ज कृषि भूमि में से 4/6 हिस्सा वादी को दिया हुआ है, जिस पर वादी का कब्जा चला आ रहा है तथा 1/6 प्रतिवादी 3 को तथा 1/6 हिस्सा प्रतिवादी सं 4 को दिया हुआ है, जिस पर कब्जा इन प्रतिवादीगण का चला आ रहा है। मन प्रतिवादीया के द्वारा जो पारिवारिक समझौता में वादी व प्रतिवादी सं 3,4 को भूमि दी हुई है, उनका कब्जा अरसा दराज से इन्ही के पास चला आ रहा है तथा इनके द्वारा सुधार कार्य करवाया गया है। कुछ समय पूर्व मनमुटाव हो जाने से मन प्रतिवादीया ने राजस्व रिकॉर्ड में भूमि दर्ज होने से विक्रय करने का प्रयास किया, जिस पर वादी द्वारा दावा पेश किया गया, इस पर पंचायत होने पर मन प्रतिवादीया ने वादी का व प्रतिवादी सं 34 का हक स्वीकार कर लिया है तथा इनको खातेदार घोषित करने में अब मन प्रतिवादीया को कोई आपत्ति नहीं है । वाद पत्र की चरण सं 3

5 तकमीली है, जैसा कि ऊपर लिखा गया है कि मनमुटाव हो जाने से ही वादी का दावा करना पडा है, मन प्रतिवादीया को दावा डिक्री करने में कोई आपति नहीं है। मन प्रतिवादीया अरसा दराज से नारनोल (हरियाणा) में निवास कर रही है तथा उसने उपरोक्त आराजी को पारिवारिक समझौता के उपरांत कभी काशत नहीं किया बल्कि कब्जा वादी व प्रतिवादी सं० 3, 4 का ही चला आ रहा है। वाद पत्र की चरण सं० 7 कानूनी है, चाहा गया अनुतोष से मन प्रतिवादीया को कोई आपति नहीं है।

वादी एवं प्रतिवादी संख्या 1 व 4 द्वारा राजीनामा पेश किया गया। राजीनामा में अंकित तथ्यानुसार हम मिकरान आपस में नजदीकी रिश्तेदार है तथा पंचायत व मिलने वालों ने हमारा आपस में राजीनामा करवाया है, जिसके अनुसार प्रतिवादी सं० 1 शीला देवी उर्फ सुशीला देवी के नाम से चक 4 ई छोटी के खाता सं० 44/42 वर्तमान खाता सं० 59/44, मु० न० 14, 15, 16, 20, 29 की कुल 25.301 है० में से 1139/25301 हिस्सा अर्थात् 1.112 है० खातेदारी दर्ज है में से 4/6 हिस्सा का खातेदार वादी हरदत सिंह को व 1/6 हिस्सा का खातेदार सनपति पत्नी अनूप सिंह को पारिवारिक समझौता के अनुसार भूमि मिली होने के कारण घोषित कर राजस्व रिकॉर्ड में वादी के नाम से 4/6 हिस्सा व प्रति० सं० 4 के नाम से 1/6 हिस्सा खातेदारी दर्ज की जावे तो प्रतिवादी सं० 1 को इसमें कोई आपति नहीं है, कब्जा इसी अनुसारवादी व प्रतिवादी सं० 4 का मौके पर चला आ रहा है। यह भी दर्ज रहे कि प्रतिवादी सं० 1 की उपरोक्त भूमि में से 1/6 हिस्सा का कब्जा प्रतिवादी सं० 3 के पास ही है। लिहाजा यह राजीनामा पेश है कि इस अनुसार दावा डिक्री किया जावे, खर्चा फरीकेन अपना अपना वहन करेंगे।

प्रकरण में वादी द्वारा प्रस्तुत प्रार्थना पत्र आदेश 1 नियम 10(2) सी.पी.सी. प्रार्थना पत्र स्वीकार किया जाकर प्रतिवादी संख्या 3 का नाम वाद पत्र के शीर्षक से कमलजन किया गया।

तहसीलदार (राजस्व) श्रीगंगानगर की ओर से स्टेट जवाब पेश हुआ।

वकील उभयपक्ष की बहस सुनी गई। पत्रावली पर प्रस्तुत दस्तावेजात का अवलोकन किया गया। वादी द्वारा प्रस्तुत जमाबंदी सम्वत् 2073-2076 चक 4 ई छोटी, पटवार हल्का 2 एमएल खाता सं० 59/44 का अवलोकन किया गया। प्रकरण में वादी एवं प्रतिवादीगण के मध्य किसी प्रकार का प्रतिवाद नहीं है। वादी एवं प्रतिवादीगण के मध्य पारिवारिक सहमति हो चुकी है। वादी द्वारा प्रस्तुत दस्तवेजात, जमाबन्दी साक्ष्यों के अवलोकन से न्यायालय वादी द्वारा प्रस्तुत वाद स्वीकार किये जाने योग्य पाता है।

हमने इस सम्बंध में आरआरडी 1981 पेज 512, आरटीए की धारा 40-53, 38-39-40, आरआरडी 1966 पेज 71, एआईआर 1976 (एससी) पेज 807 व 178, आरआरडी पेज 219 आरआरडी 1975-478, एआईआर 1966 (एससी) 432 आरआरडी 1975 पेज 489 की नजीरों का अवलोकन किया।

उल्लेखनीय है कि राजस्थान काशतकारी (बोर्ड ऑफ रेवन्यु) अधिनियम 1955 के नियम 19 व आदेश 12 नियम 6 एवं आदेश 23 नियम 3 सीपीसी में समझौते के आधार पर वाद डिक्री किया जा सकता है। हिन्दु उत्तराधिकार विधि के अनुसार वारिसान का पैतृक सम्पति में जन्म से ही अधिकार है।

मुताबिक एआईआर 1976 एससी 807 के अनुसार यदि हिन्दु उत्तराधिकार अधिनियम के अनुरूप हिस्सा प्रदान न किया गया हो या किसी का हिस्सा कम ज्यादा हो तो माननीय उच्चतम न्यायालय ने पारिवारिक समझौते को अधिक मान्यता दी है। पारिवारिक समझौता धोखाधड़ी या किसी के प्रभाव में न हो, पक्षकारान द्वारा न्यायालय में उपस्थित होकर प्रस्तुत किया गया हो तो उस पारिवारिक समझौता को मान्यता दी जा सकती है।

—:: आदेश ::—

उपखण्ड अधिकारी (राजस्व)
श्रीगंगानगर

अतः वादी द्वारा प्रस्तुत वाद मुताबिक राजीनामा स्वीकार किया जाकर प्रतिवादी सं० 1 शीला देवी उर्फ सुशीला देवी के नाम से चक 4 ई छोटी के खाता सं० 44/42 वर्तमान खाता सं० 59/44, मु० न० 14, 15, 16, 20, 29 की कुल 25.301 है० में से 1139/25301 हिस्सा अर्थात् 1.112 है० खातेदारी दर्ज है में से 4/6 हिस्सा का वादी हरदत सिंह पुत्र इन्द्रसिंह को खातेदार घोषित किया जाता है व 1/6 हिस्सा का प्रतिवादी संख्या 4 सनपति पत्नी अनूप सिंह को खातेदार घोषित किया जाता है। खर्चा फरीकैन अपना-अपना वहन करेंगे।

तहसीलदार (राजस्व) श्रीगंगानगर को आदेशित किया जाता है कि उक्त वर्णित भूमि के बैंक रहन मुक्त होने की दशा में नियमानुसार राजस्व अभिलेख में अंकन किया जाकर अलग अलग लगान कायम किया जावे तथा भूमि की किस्म (यथा नहरी/बाराणी/गैरमुमकिन) पूर्वानुसार ही रहेगी जिसमें किसी प्रकार का कोई बदलाव नहीं किया जावेगा।

पत्रावली निर्णय शुमार होकर बाद तकमील दफ्तर दाखिल हो।

निर्णय मेरे हस्ताक्षर एवं न्यायालय की मुद्रा से आज दिनांक 24.12.2025 को जारी किया जाकर खुले न्यायालय में सुनाया गया।



(नयन गौतम) आई.ए.एस.
उपखण्ड अधिकारी एवं
पदेवी सहायक कलक्टर,
श्रीगंगानगर