

न्यायालय उपखण्ड अधिकारी (राजस्व), श्रीगंगानगर

पीठासीन अधिकारी :- नयन गौतम आई.ए.एस.

अनवान :- विविध प्रकारण संख्या 118/2024

जगमीत सिंह पुत्र लखदेव सिंह आयु 39 वर्ष जाति रामगढ़िया
(तरखान) निवासी चक 10 एफ बड़ा, मिर्जेवाला, तहसील व जिला
श्रीगंगानगर।

-- प्रार्थी

बनाम

1. लखदेव सिंह पुत्र गुरवचन सिंह आयु 70 वर्ष जाति रामगढ़िया
(तरखान) निवासी चक 10 एफ बड़ा, मिर्जेवाला, तहसील व जिला
श्रीगंगानगर।
2. हरविन्द्र सिंह पुत्र लखदेव सिंह आयु 32 वर्ष जाति रामगढ़िया
(तरखान) निवासी चक 10 एफ बड़ा, मिर्जेवाला, तहसील व जिला
श्रीगंगानगर।
3. श्रीमती रानो पत्नी जगजीत सिंह पुत्री लखदेव सिंह आयु 42 वर्ष
जाति रामगढ़िया (तरखान) निवासी चक 10 एफ बड़ा, मिर्जेवाला हाल
निवासरत मानसा रोड़, भटिण्डा, पंजाब
4. राजस्थान राज्य जरिये तहसीलदार राजस्व, श्रीगंगानगर
5. भारतीय स्टेट बैंक शाखा मिर्जेवाला, तहसील व जिला श्रीगंगानगर।

— अप्रार्थीगण

प्रार्थना-पत्र अन्तर्गत धारा आदेश 212 राज. काश्त. अधिनियम

--:: उपस्थित अभिभाषकगण ::--

1. श्री चन्द्र कान्त यादव -- प्रार्थी
2. अप्रार्थी संख्या 1 उपस्थित।
3. अप्रार्थी संख्या 2 ता 3 के विरुद्ध एकपक्षीय कार्यवाही की गई।

--:: आदेश ::--

दिनांक :-26.09.2025

प्रार्थी द्वारा प्रार्थना पत्र अन्तर्गत धारा 212 आर.टी.ए. के पेश किया
जिसके संक्षेप में तथ्य इस प्रकार से है कि उक्त अनवान का प्रकरण माननीय
न्यायालय में पेश किया जा चुका है और उक्त निर्णय प्रार्थी के पक्ष में होने
की पूरी पूरी संभावना है। उक्त प्रकरण के मूल वाद पत्र को भी इस प्रकरण
का एक भाग समझा व पढा जावे। ग्राम 9 एफ बड़ा, पटवार हल्का


उपखण्ड अधिकारी (राजस्व)
श्रीगंगानगर



मिर्जावाला, भू० अभिलेख नि०क्षेत्र मिर्जावाला तहसील श्रीगंगानगर की वर्तमान जमाबन्दी सम्वत 2072-2075 के खाता संख्या 35/25 के मुख्या नं० 17, 57 में कुल 6.9580 है० कृषि भूमि राजस्व अभिलेख में अप्रार्थीसंख्या 1 लखदेव सिंह के नाम से संयुक्त खातेदारान के नाम से दर्ज है। जमाबन्दी की प्रतिलिपि संलग्न है। उपरोक्त खाता में अप्रार्थीसंख्या 1 के नाम 2657/6958 हिस्सा यानि 2.657 है० कृषि भूमि दर्ज है। अप्रार्थीसंख्या 1 प्रार्थी, अप्रार्थीसंख्या 2 व 3 का पिता है। अप्रार्थीसंख्या 1 को उक्त कृषि भूमि अपने पिता गुरबचन सिंह पुत्र मेहर सिंह के नाम से विरास्तन प्राप्तशुदा है, जिसका नामांतरण संख्या 13 दिनांक 20.04.1972 है। नामांतरण की प्रतिलिपि संलग्न है। उक्त भूमि पैतृक है तथा हिन्दू उत्तराधिकार अधिनियम के मुताबिक अप्रार्थीसंख्या 1 को पैतृक प्राप्तशुदा सम्पत्ति है, जिसमें अप्रार्थीसंख्या 1 के वारिसों का विधिवत हक व हिस्सा बनता है। अप्रार्थी संख्या 3 रानो की शादी हो चुकी है, जिस कारण वह अपनी ससुराल में आबाद है। प्रार्थी अपने माता पिता से वर्ष 2015 से अपने परिवार सहित पृथक निवास करता है तथा प्रार्थी के माता पिता हरविन्द्र सिंह के साथ निवास करते हैं। पारिवारिक मनमुटाव होने के कारण, प्रार्थी एवं उसके परिवार में कई बार मतभेद हो गया था। वर्ष 2023 में पारिवारिक पंचायते भी हुयी, जिसमें सम्पत्ति का विभाजन भी किया गया और अप्रार्थी संख्या 1 के नाम से अंकित भूमि में से 1/4 हिस्सा भूमि का कब्जा व काश्त प्रार्थी को सुपुर्द कर दी गयी थी, लेकिन प्रार्थी के नाम से उक्त राजस्व अभिलेख में आज भी दर्ज हैं, जिस कारण वह प्रार्थी के हक व हिस्सा को प्रभावित करने के आशय से लोगों के साथ भूमि बेचान की धमकिया दे रहा है और प्रार्थी के हिस्सा की भूमि का बेचान, रहन अन्य किसी प्रकार से मुंतकिल करने पर आमदा है। इस कारण प्रार्थी माननीय न्यायालय के समक्ष उक्त प्रकरण पेश कर रहा है। प्रार्थी का पैतृक सम्पत्ति में 1/4 हिस्सा अवश्य बनता है और प्रार्थी उसको प्राप्त करने का अधिकारी है और पारिवारिक पंचायत में प्रार्थी को भूमि भी सुपुर्द कर दी थी, लेकिन राजस्व अभिलेख में अप्रार्थी संख्या 1 के नाम रकबा दर्ज होने के कारण, प्रार्थी को हर समय भारी कठिनाईयो का सामना करना पड़ता है। प्रार्थी अपने हिस्सा की कृषि भूमि, हिस्सा, ठेका पर काश्त करवाने, पानी की बारी बंधवाने, कृषि भूमि पर बैंक ऋण आदि प्राप्त करने, कृषि भूमि पर प्राप्त होने वाली राज्य सरकार/केंद्र सरकार से अनुदान राशि, मुआवजा राशि इत्यादि प्राप्त करने अन्य विभिन्न समस्याओं से झूजना पड़ता है। इस कारण प्रार्थी अपने हक की 1/4 हिस्सा की कृषि भूमि अपने नाम दर्ज करवाना चाहता है तथा हिस्सानुसार में आई कृषि भूमि का राजस्व लगान भी अलग से प्रार्थी अपने नाम कायम करवाना चाहता है।

“यह कि राजस्थान सरकार द्वारा काश्तकारी अधिनियम के तहत राजस्थान सरकार (गुप-6) विभाग क्रमांक प. 5 (1) राज-6/97/10 जयपुर दिनांक 08.09.1997” अधिसूचना जारी कर प्रावधान विहित किया गया है कि हिन्दू उत्तराधिकार विधि के अनुसार पुत्र को अपने पिता की पैतृक भूमि में जन्म से ही अधिकार है इसलिये पुत्र अपने पिता के नाम की पैतृक भूमि में पिता के जीवनकाल में ही इन प्रावधानों के अन्तर्गत भूमि प्राप्त का अधिकारी है।” उक्त प्रावधान के अनुसार ही प्रार्थी अपने पिता की सम्पत्ति में 1/4 हिस्सा प्राप्त करने का अधिकारी है ।

कार्य (राजस्व)
(ज.)*


उपखण्ड अधिकारी (राजस्व)
श्रीगंगानगर

यह कि माननीय सर्वोच्च न्यायालय द्वारा 2019(3) सी जे सिविल पेज नं० 886 में प्रतिपादित किया गया है कि "किसी हिन्दू पुरुष द्वारा अपने पैतृक पुरुष से प्राप्त सम्पतियों उसके स्वयं एवं उसके नीचे की तीन पीढ़ी तक उत्तरवर्ती पुरुषों की सहदायिकी सम्पत्ति होगी तथा जो कि विभाजन के बाद भी सहदायिकी ही बनी रहेगी।

इसी प्रकार से 2018(2) सी जे सिविल सुप्रीम कोर्ट पेज 559 में माननीय न्यायालय द्वारा प्रतिपादित किया गया है कि कोई भी सम्पत्तियों पिता, पिता के पिता, पिता के पिता के पिता अर्थात् पिता, दादा आदि के पुरुष वंश की पीढ़ियों से न्यायगत होती है वह पैतृक सम्पत्ति है। इसी प्रकार से 2018 डीएनजे सुप्रीम कोर्ट पेज नं० 826 में भी न्यायालय द्वारा प्रतिपादित किया गया है कि "Concept of Ancestral Property Property inherited by a Hindu from his father, father's father or father's fathers' father, is ancestral property. Any property acquired by the Hindu great grand father, which then passes undivided down the next three generations up to the present generation of great grand son/daughter."

इस प्रकार से उक्त भूमि में प्रार्थी अपने पिता से 1/4 हिस्सा प्राप्त करने का अधिकारी है। प्रार्थी उक्त भूमि की खातेदारी घोषणा करवाकर अपने हिस्सा की भूमि में सुधार कार्य करवाना चाहता है। जिससे वह अधिक लाभ प्राप्त कर सके। प्रार्थी का जीवन निर्वाह व उज्ज्वल भविष्य इसी कृषि भूमि पर निर्भर करता है यदि अप्रार्थी संख्या 1 प्रार्थी के हिस्सा की कृषि भूमि खुरद बुर्द कर देता है तो प्रार्थी का जीवन बर्बाद हो जावेगा। इस कारण अप्रार्थी संख्या 1 के नाम दर्ज कृषि भूमि का बंटवारा करवाने व अपने नाम राजस्व अभिलेख में दर्ज करवाने के लिए माननीय न्यायालय के समक्ष वाद पत्र प्रस्तुत करने के अलावा अन्य कोई विकल्प प्रार्थी के पास शेष नहीं रह गया। प्रार्थी द्वारा उक्त कृषि भूमि पारिवारिक सम्पत्ति बंटवारा के अनुरूप 1/4 हिस्सा प्रत्येक का अपने नाम दर्ज करवाने के लिए अप्रार्थी संख्या 1 को कई बार मौखिक रूप से निवेदन किया जा चुका है, लेकिन अप्रार्थी संख्या 1 हर समय टाल-मटोल करता रहा है और 10 रोज पूर्व अप्रार्थी संख्या 1 ने प्रार्थी को स्पष्ट रूप से इंकार कर दिया। उसी रोज प्रार्थी को वाद हेतुक उत्पन्न हुआ। प्रार्थी प्रतिवादीगण से पृथक अपने परिवार व बच्चों के साथ निवासरत है और अप्रार्थी संख्या 1 के नाम से उक्त भूमि राजस्व अभिलेख में दर्ज है। यदि अप्रार्थीगण एकराय होकर, उक्त भूमि को खुरद-बुर्द कर देते हैं तो प्रार्थी को न पूरा होने वाला नुकसान होगा और प्रार्थी व उसके परिवार को अपूर्णिय क्षति होगी। इस कारण प्रार्थी अप्रार्थीगण के विरुद्ध दावा व प्रार्थना पत्र ला पाने का अधिकारी है। कृषि भूमि के संबंध में समस्त कार्यवाही करने हेतु राजस्व न्यायालय को अधिकार हासिल है तथा कृषि भूमि के अभिलेख, राजस्व अभिलेख की देखरेख, कार्यों इत्यादि में परिवर्तन/अंकन, खातेदारों की समस्त सुविधाएं इत्यादि के संबंध में अधिकारिकता राजस्व न्यायालय को हासिल है। इस कारण उक्त प्रकरण माननीय न्यायालय के क्षेत्राधिकार में पेश किया जा रहा है। राईट एवं टाईटल सुविधा का संतुलन व अपूर्णिय क्षति का बिन्दू प्रार्थी के पक्ष में है। अतः प्रार्थना पत्र मय शपथ पत्र प्रस्तुत कर निवेदन है कि प्रार्थी का प्रार्थना पत्र स्वीकार, इस आशय की अस्थायी निषेधाज्ञा जारी की जावे कि अप्रार्थीगण मूल प्रकरण के निस्तारण तक ग्राम 9 एफ बड़ा



Narain
उपखण्ड अधिकारी (राजस्व)
श्रीगंगानगर

पटवार हल्का मिर्जेवाला, भू० अभिलेख नि०क्षेत्र मिर्जेवाला तहसील श्रीगंगानगर की वर्तमान जमाबन्दी सम्वत 2072-2075 के खाता संख्या 35/25 के मुख्वा नं० 17, 57 में कुल 6.9580 है 0 कृषि भूमि राजस्व अभिलेख में अप्रार्थी संख्या 1 लखदेव सिंह के नाम दर्ज 2657/6958 हिस्सा भूमि के संबंध में मौका एवं रिकार्ड की यथास्थिति बनाये रखें एवं किसी प्रकार से उक्त भूमि में हस्तक्षेप न करें।

प्रार्थी द्वारा प्रस्तुत प्रार्थना पत्र दर्ज रजिस्टर किया जाकर अप्रार्थीगण को जरिए नोटिस तलब किया गया। अप्रार्थी संख्या 1 द्वारा जवाब पेश किया गया जिसमें अंकित तथ्यानुसार प्रार्थी जगमीत सिंह के द्वारा श्रीमान न्यायालय में उक्त अनवान का प्रकरण पेश किया हुआ है। जिसमें प्रार्थी जगमीत सिंह के द्वारा प्रस्तुत प्रार्थना पत्र प्रार्थी जगमीत सिंह के पक्ष में होने की कोई भी सम्भावना नहीं है। प्रार्थी जगमीत सिंह के द्वारा उक्त अनवान प्रकरण विलुक्त वेबुनियाद व निराधार है। यह कि प्रार्थना पत्र की मद संख्या 3 जो कि राजस्व रिकार्ड से संबंधित है जिसे प्रार्थी जगमीत सिंह के द्वारा साबित किया जाना है प्रार्थी जगमीत सिंह व अप्रार्थी संख्या 1 ता 3 के रिश्ते से कोई इन्कारी नहीं है। विरासतन इंतकाल दर्ज हुआ है। प्रार्थना पत्र की मद संख्या 4 को साबित किये जाने का भार प्रार्थी जगमीत सिंह पर है। यह कि प्रार्थना पत्र की मद संख्या 6 में यह लेख है कि अप्रार्थी संख्या 3 के बारे में जानकारी अप्रार्थी संख्या 3 ही दे सकती है। बाकी तथ्य में अप्रार्थी लखदेव सिंह का यह जवाब है कि प्रार्थी जगमीत सिंह जो कि शादीशुदा है, शादी के पश्चात् प्रार्थी जगमीत सिंह जो कि अप्रार्थी संख्या 1 व उसकी पत्नी सोहन कौर के साथ आये दिन तंग परेशान करता था तथा आये दिन अप्रार्थी लखदेव सिंह व उसकी पत्नी सोहन लडाई झगडा करने के कारण अप्रार्थी लखदेव सिंह ने प्रार्थी जगमीत सिंह को बेदखल कर दिया था। बाकी तथ्य के बारे में यह लेख है कि प्रार्थी जगमीत सिंह के दादा गुरबचन सिंह के द्वारा अपने जीवन काल के दौरान एक वसीयत गांव 9 एफ बडा की कृषि भूमि में मुख्वा नं. 17 व 57 में कुल 6 बीघा की वसीयत की थी। बाकी तथ्य जिस प्रकार से दर्ज करवाये गये हैं उसमें किसी भी प्रकार सच्चाई ना होने के कारण स्वीकार नहीं है। प्रार्थी जगमीत सिंह ने बेवजह ही यह प्रकरण अप्रार्थी को तंग व परेशान करने के लिये श्रीमन् जी के समक्ष पेश कर रखा है। प्रार्थना पत्र की मद संख्या 7 में यह लेख है कि प्रार्थी जगमीत सिंह के दादा गुरबचन सिंह के जरिये वसीयत के 6 बीघा कृषि भूमि है जिसे प्रार्थी जगमीत सिंह ने ले रखी है और अपनी काशत कर रहा है। इसके अलावा प्रार्थी जगमीत सिंह अप्रार्थी संख्या 1 से किसी भी प्रकार की कोई भूमि 1/4 हिस्सा प्राप्त करने का अधिकारी नहीं है। इसके चलते प्रार्थी जगमीत सिंह को किसी भी प्रकार की कोई कठिनाई नहीं आ रही बल्कि उसके द्वारा अप्रार्थी संख्या 1 के खिलाफ जो यह मुकदमा किया हुआ है वह तंग व परेशान के लिये किया गया है। मद के बाकी तथ्य प्रार्थी जगमीत सिंह ने जिस तरह से दर्ज किये गये हैं वह स्वीकार नहीं है। यह कि प्रार्थना पत्र की मद संख्या 8 में यह लेख है कि जिस पत्र का हवाला प्रार्थी ने पेशा संख्या 8 में दिया है उसे साबित करने का भार प्रार्थी जगमीत सिंह को जाता है। प्रार्थी जगमीत सिंह को उसके दादा गुरबचन सिंह के जरिये 6 बीघा कृषि भूमि आती है ओर वह भूमि उसे मिल चुकी हैं और उस पर ही वो काशत करता है। अप्रार्थी संख्या 1 व उसके परिवार के बाकी सदस्यों में से प्रार्थी जगमीत



उपखण्ड अधिकारी (राजस्व)
श्रीगंगानगर

सिंह का 1/4 हिस्सा कतई नहीं बनता। प्रार्थना पत्र की मद संख्या 9 जो कि कानूनी है। अन्य तथ्य में यह अंकित है कि प्रार्थी जगमीत सिंह के द्वारा अपने दादा गुरबचन सिंह के जरिये 6 बीघा कृषि भूमि प्राप्त की हुई है इसके अलावा प्रार्थी जगमीत सिंह का अप्रार्थी संख्या 1 के हिस्सा में आई कृषि भूमि में से 1/4 हिस्सा का कोई भी हक नहीं बनता है। प्रार्थना पत्र की मद संख्या 10 में यह लेख है कि प्रार्थी जगमीत सिंह के द्वारा अप्रार्थी संख्या 1 को तंग व परेशान करने के लिये तथा निराधार व बेबुनियाद यह प्रकरण प्रस्तुत कर रखा है प्रार्थी जगमीत सिंह 6 बीघा कृषि भूमि पर काश्त कर रहा है। प्रार्थना पत्र की मद संख्या 11 में उल्लेखित तथ्य में कोई सच्चाई नहीं है इसलिये सच्चाई ना होने के कारण तथा अपना वाद प्रस्तुत करने के लिये मनगढत तथ्य बनाये गये है जो कि स्वीकार नहीं है। प्रार्थना पत्र की मद संख्या 12 में लेख है कि प्रार्थी जगमीत सिंह के द्वारा अप्रार्थी संख्या 1 को तंग परेशान किये जाने के कारण अप्रार्थी संख्या 1 ने प्रार्थी जगमीत सिंह को घर से बेदखल कर दिया था। अप्रार्थी संख्या 1 के नाम से कृषि भूमि दर्ज है। बाकी तथ्य निराधार व बेबुनियाद है अपने प्रार्थना पत्र को बनाने के लिये बेवजह दर्ज करवाये है ताकि श्रीमान जी की अदालत से प्रार्थना पत्र को चलाने का आधार मिल सके। प्रार्थी जगमीत सिंह को किसी भी प्रकार का कोई नुकसान नहीं हो रहा। प्रार्थी जगमीत सिंह के द्वारा अप्रार्थी संख्या 1 के खिलाफ यह प्रार्थना पत्र प्रस्तुत किया है जिसमें किसी प्रकार की कोई सच्चाई नहीं है। प्रार्थना पत्र की मद संख्या 13 में यह लेख है कि प्रार्थी जगमीत सिंह को किसी भी तरह का कोई भी अधिकार हासिल नहीं है तथा क्षेत्राधिकार के बिन्दू पर श्रीमान न्यायालय के द्वारा तय किया जाना है। अतः जवाब प्रार्थना पत्र पेश कर निवेदन है कि प्रार्थी के द्वारा प्रस्तुत प्रार्थना पत्र अंतर्गत धारा 212 आर टी ए का सव्यय खारिज फरमाया जावे तथा प्रार्थी जगमीत सिंह को किसी भी हक से उक्त कृषि भूमि में स्थगन आदेश प्राप्त करने का अधिकार नहीं है। प्रार्थी जगमीत सिंह के द्वारा प्रस्तुत प्रार्थना पत्र का कोई आधार नहीं है और ना ही प्रार्थना पत्र में समस्त अंकित तथ्य में कोई सच्चाई है।

अप्रार्थी संख्या 2 ता 3 के सम्मन पर विधिवत तामील होने के पश्चात् अप्रार्थी संख्या 2 ता 3 के न्यायालय में उपस्थित नहीं आने पर अप्रार्थी संख्या 2 ता 3 के विरुद्ध एकपक्षीय कार्यवाही की गई।

बहस सुनी गई। वकील प्रार्थी की मुख्य बहस यह रही कि प्रार्थी रिकॉर्डे खातेदार है। अप्रार्थी संख्या 1 के नाम दर्ज राजस्व भूमि पैतृक भूमि है जिसमें प्रार्थी का जन्म से हक व हिस्सा है। अप्रार्थी संख्या 1 के नाम दर्ज राजस्व रिकॉर्डे भूमि को अप्रार्थी संख्या 1 बिना बंटवारा के मुन्तकिल कर अनुचित लाभ कमाने की फिराक में है। अतः प्रकरण में अन्तरिम स्थगन को मूल वाद के अन्तिम निर्णय तक कन्फर्म किया जावे। अप्रार्थी संख्या 1 द्वारा वकील प्रार्थी की बहस का विरोध करते हुए प्रकरण में स्थगन नहीं दिये जाने का निवेदन कर प्रार्थी द्वारा प्रस्तुत प्रार्थना पत्र 212 आर.टी.ए. खारिज किये जाने का निवेदन किया गया।

बहस पर मनन किया गया। पत्रावली पर उपलब्ध दस्तावेजी साक्ष्य प्रस्तुत जमाबंदी के अवलोकन से प्रार्थी एवम् अप्रार्थी संख्या 1 पिता-पुत्र हैं। प्रार्थी द्वारा अपना हक व हिस्सा प्राप्त करने के लिए वाद प्रस्तुत किया गया।

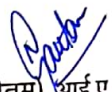
उपखण्ड अधिकारी (राजस्व)
श्रीगंगानगर

है। यह स्वीकृत तथ्य है कि विवाद पारिवारिक सदस्यों के मध्य है। इस स्थिति में पक्षकारों के मध्य वाद बहुलता को रोकने के लिए एवं सम्पत्ति की संरक्षा के लिए निषेधाज्ञा जारी किया जाना उचित प्रतीत होता है। उक्त विवेचन के आधार पर अस्थायी निषेधाज्ञा दिनांक 21.10.2024 को ताफैसला दावा कन्फर्म किया जाता है।



पत्रावली दायरा नम्बर से कम की जाकर बाद तकमील जाब्ता संलग्न मूल वाद मुकदमा संख्या 123/2024 बअनवान जगमीत सिंह बनाम लखदेव सिंह रहे।

आदेश आज दिनांक 26.09.2025 को लिखवाया जाकर उभयपक्ष को सुनाया गया।


(नयन गौतम) आई.ए.एस
अधीक्षक अधिकारी (राजस्थान)
श्रीधर्मनगर