

न्यायालय सहायक कलक्टर एवं उपखण्ड अधिकारी, टिब्बी  
पीठासीन अधिकारी-भीनू वर्मा आर.ए.एस.  
प्रार्थना पत्र अन्तर्गत धारा-251 ए आरटीए  
प्रकरण संख्या-47/2018

1. बलराम उर्फ रिछपाल बल्द पतराम कौम बिश्नाई निवासी गिलवाला तहसील टिब्बी जिला हनुमानगढ़।  
प्रार्थी

बनाम

1. आशासिंह बल्द किशनसिंह कौम जाटसिंह निवासी कुलचन्द्र तहसील टिब्बी जिला हनुमानगढ़।
2. नुकेश कुमार बल्द दलीपराम कौम जाट साकिन डाणी बक 7 सीडीआर सहारणी तहसील टिब्बी जिला हनुमानगढ़।
3. सुभाष बल्द खेताराम कौम बिश्नाई निवासी गिलवाला तहसील टिब्बी जिला हनुमानगढ़।  
अप्रार्थीगण

उपस्थित-श्री अब्दुल सत्तार जोईया अधिवक्ता प्रार्थी

श्री सुभाषचन्द्र गर्ग अप्रार्थीगण

निर्णय

दिनांक :-

प्रार्थी बलराम उर्फ रिछपाल ने अप्रार्थीगण के विरुद्ध यह प्रार्थना पत्र 251ए आरटीए के तहत इत न्यायालय में पेश किया कि प्रार्थी के नाम से बकनं० 7 एकड़पी पटवार हल्का कुलचन्द्र के प०न० 213/246 नु० 35 किलानं० 17,18,19,20, प०न० 212/246 नु० 36 किलानं० 16/2/126 है० कुल 1.1380 है० नहरी भूमि दर्ज कागजात माल है।

प्रार्थी को अपनी आराजी में आवागमन के लिए कोई मंजूरशुदा रास्ता नहीं है तथा प्रार्थी को अपनी आराजी में आने जाने के लिए कोई वैकल्पिक रास्ता भी उपलब्ध नहीं है। प्रार्थी को अपनी आराजी में आने जाने के लिए तथा अपनी आराजी को कास्त करने के लिए रास्ता की नितान्त आवश्यकता है। प्रार्थी की आराजी के उत्तर दिशा की ओर पत्थर लाईन 245 पर तथा प०न० 213/245 नु० 18 किलानं० 5.6,15,16,25 में स्वीकृत शुदा घालू रास्ता है जिसके जरिये प्रार्थी प०न० 213/246 के किला नम्बर 5.6,15,16 में से होकर अपनी आराजी में आवागमन करता घला आ रहा था लेकिन अप्रार्थी सुभाष ने अपनी आराजी के किलानं० 15,16 में रास्ता कुछ समय पूर्व बन्द कर दिया जबकि किलानं० 5.6 में आज भी मौका पर रास्ता घालू है। अप्रार्थी सुभाष के द्वारा रास्ता बन्द कर देने की वजह से प्रार्थी अपनी आराजी में आवागमन नहीं कर सकता, इसलिए प्रार्थी को अपनी आराजी कास्त करने के लिए रास्ता की नितान्त आवश्यकता है। बक 7 एकड़पी के प०न० 213/246 नु० 35 किलानं० 5.6 प्रत्येक के पूर्वी हिस्सा में 10 फुट चौड़ा व 165 लम्बा (यानि प्रत्येक में 015 है०) किलानं० 15 के उत्तरी व पश्चिमी हिस्सा में 10 फुट चौड़ा व 165 फुट लम्बा (यानि 030 है०) तथा किलानं० 16 के उत्तरी-पश्चिमी हिस्सा के कोना में 004 है० रास्ता स्वीकृत करवाना चाहता है।

उक्त तथ्यों के आधार पर प्रार्थनापत्र पेश होने पर सीमेदार की रिपोर्ट के बाद प्रार्थना पत्र दर्ज रजिस्टर किया गया। अप्रार्थीगण को जरिये नोटिस तलब किया गया। तहसीलदार राजस्व टिब्बी से उक्त रास्ता की रिपोर्ट माही गई। तहसीलदार द्वारा पटवारी हल्का को रिपोर्ट फर्द मौका सहित किये जाने के आदेश दिये गये जिस पर तहसीलदार राजस्व टिब्बी द्वारा अपनी रिपोर्ट में अंकित किया गया कि बकनं० 7 एकड़पी के प०न० 213/246 नु० 35 किलानं० 5.6 में सहमति से घरेलू रास्ता सुभाष पुत्र खेताराम जाती बिश्नाई निवासी 7 एकड़पी में डाणी में आने जाने हेतु रास्ता घालू है प्रस्तावित रास्ता

अधिवक्ता भीनवारी एवं  
उप-अधिवक्ता कलकत्ता  
टिब्बी

किलानं० 16 में ढाणी बनी हुई है व किलानं० 15 के उत्तरी दिशा में पशुओं का बाड़ा बना हुआ है तथा पश्चिमी दिशा में फसल काश्त है। चकनं० 7 एफटीपी के प०न० 211/246 के किलानं० 5,6,15,16,25 में मंजूरशुदा रास्ता से प०न० 212/246 मु० 36 किलानं० 21 ता 25 के दक्षिणी दिशा से आना जाना करना बताया गया। किलानं० 15 में पक्की ढाणी बनी हुई है जिसे तुड़वाया जाना संभव नहीं है उत्तरी दिशा में पशुओं का बाड़ा बना है। उच्च रिपोर्ट पेश होने पर शामिल पत्रावली की गई। अप्रार्थीगण द्वारा प्रार्थी के प्रार्थनापत्र की मती को अस्वीकार करते हुए निवेदन किया कि प्रार्थी ने यह कताई गलत अंकित किया है कि प्रार्थी को अपनी कृषि भूमि में आने जाने के लिए रास्ता उपलब्ध नहीं है। प्रार्थी को अपनी कृषि भूमि प०न० 211/246 के किलानं० 5,6,15,16,25 में मंजूर शुदा रास्ता से प०न० 212/246 मु० 36 के किलानं० 21 ता 25 के दक्षिणी दिशा से आ जा रहा है व रास्ता उपलब्ध है। प्रार्थी ने जानबुझ कर गलत तथ्यों के साथ प्रार्थना पत्र प्रस्तुत किया है। तहसीलदार राजस्व टिब्बी की रिपोर्ट से साफ जाहिर है कि प्रार्थी को प०न० 212/246 मु० 36 किलानं० 21 ता 25 के दक्षिणी दिशा से आना जाना है और इसी रास्ता से आसानी रहती है। प्रार्थी द्वारा जहाँ से रास्ता चाहा जा रहा है वहाँ पर मुझ अप्रार्थी सं० 3 की कृषि भूमि प०न० 213/246 मु० 35 किलानं० 15 में ढाणी बनी हुई है व उत्तरी दिशा में पशुओं का बाड़ा बना हुआ है। पक्की ढाणी को तुड़वाया जाना संभव नहीं है। प्रार्थी प०न० 212/246 मु० 36 किलानं० 21 ता 25 के पक्षकारों को संयाजित करते हुए रास्ता स्वीकृत करवा सकता है व इसी रास्ता यानि 212/246 मु० 36 के किलानं० 21 ता 25 के दक्षिणी दिशा से होकर अपनी कृषि भूमि में आ जा रहा है। प्रार्थी को वैकल्पिक रास्ता उपलब्ध होने के कारण मुझ अप्रार्थी की कृषि भूमि में चाहा जाने वाला रास्ता का प्रार्थना पत्र खारीज फरमाया जावे। मुझ अप्रार्थी सं० 3 की कृषि भूमि में रास्ता स्वीकृत होने से पक्की ढाणी को तोड़ना पड़ेगा जिससे मुझ अप्रार्थी को काफी आर्थिक नुकसान होगा। इसलिए प्रार्थी का प्रार्थना पत्र खारीज फरमाया जावे।

पत्रावली का अवलोकन किया गया, बहस सुनकर समस्त तथ्यों पर मनन किया गया। तहसीलदार राजस्व टिब्बी द्वारा प्रस्तुत रिपोर्ट मय नक्शा अध्ययन किया गया। वकील प्रार्थी ने प्रार्थनापत्र में वर्णित तथ्यों को दोहराते हुए रास्ता मंजूर करने बाबत निवेदन किया गया जबकि मे वकील अप्रार्थी ने वकील प्रार्थी के तथ्यों को अस्वीकार करते हुए प्रार्थी द्वारा प्रार्थना पत्र रंजिशवंश प्रस्तुत करना बताया तथा कृषि भूमि को दो टुकड़ों में विभक्त होने बाबत निवेदन कर प्रार्थनापत्र खारिज करने बाबत निवेदन किया गया। प्रार्थी द्वारा अप्रार्थीगण की भूमि चक 7 एफटीपी के प०न० 213/246 मु० 35 किलानं० 5,6 प्रत्येक के पूर्वी हिस्सा में 10 फुट चौड़ा व 165 लम्बा (यानि प्रत्येक में .015 है०) किलानं० 15 के उत्तरी व पश्चिमी हिस्सा में 10 फुट चौड़ा व 165 फुट लम्बा (यानि .030 है०) तथा किला नं० 16 के उत्तरी-पश्चिमी हिस्सा के कोना में .004 है० रास्ता मंजूर करने बाबत प्रार्थना पत्र अन्तर्गत धारा 251ए आरटीए प्रस्तुत किया गया है जो कि चार बीघा लम्बा है और चाहे जाने वाला रास्ता सीधा न होकर घुमावदार रास्ता की मॉग की गई है। किलानं० 15 में पूर्व से पश्चिम व उत्तर से दक्षिण एक ही बीघा में दो जगह से रास्ता की मॉग की गई है इस तरह से कृषि भूमि दो टुकड़ों में विभक्त हो रही है व किलानं० 15 में अप्रार्थी की ढाणी व उत्तरी दिशा में पशुओं का बाड़ा भी बना हुआ है अगर किलानं० 15 में रास्ता स्वीकृत किया जाता है तो ढाणी को तुड़वाना पड़ेगा व अप्रार्थी को आर्थिक नुकसान भी होगा तथा प्रार्थी द्वारा चाहे जाने वाला रास्ता सीधा एवं नजदीक भी नहीं लगता। मुताबिक रिपोर्ट तहसीलदार टिब्बी के प्रार्थी को चक 7 एफटीपी के प०न० 212/246 मु० 36 के किलानं० 21 ता 25 में से रास्ता सीधा एवं नजदीक भी लगता है, तहसीलदार राजस्व टिब्बी से प्राप्त रिपोर्ट के क्रमांक संख्या 2 में भी स्पष्ट अंकित किया है कि प०न० 212/246 मु० 36 किलानं० 21 ता 25 में से भी

उपरोक्त अधिकारी एवं  
महेश महापत्रक कलेक्टर  
द्वारा

प्रार्थी द्वारा आना जाना बताया गया व इसी रास्ता से आसानी रहती है। प्रार्थी का प्रार्थना पत्र अन्तर्गत धारा 251 ए आरटीए की मूल मन्शा यह है कि काश्तकार को अपनी भूमि में जाने के लिए निकटतम एवं सुविधाजनक रास्ता दिये जाने का प्रावधान है जबकि प्रार्थी की माँग घुमावदार रास्ते की माँग करते हुए प्रार्थना पत्र प्रस्तुत किया है जो कि न्योचित नहीं है। प्रार्थी अपना प्रार्थना पत्र स्वच्छ हाथों से न्यायालय में लेकर नहीं आया है। प्रार्थना पत्र में चाहे जाने वाला रास्ता घुमावदार व एक ही बीघा में दो बार रास्ता की माँग किये जाने व असुविधाजनक होने के कारण व चाहे जाने वाला रास्ता में अप्रार्थी का मकान बना होने के कारण प्रार्थी का प्रार्थना पत्र अन्तर्गत धारा 251 ए आरटीए खारीज किया जाता है।

निर्णय आज दिनांक.....॥ १० | १९ ...को मेरे द्वारा लिखवाया जाकर खुले न्यायालय में सुनाया गया।



( मीनू वर्मा )

सहायक कलक्टर एवं  
उपखण्ड अधिकारी, टिब्बी  
दिल्ली