

न्यायालय : उपखण्ड अधिकारी भादरा, जिला हनुमानगढ़

पीठासीन अधिकारी : श्री राजकुमार कस्वां आर.ए.एस.

प्रकरण सं० : 19/2012

अनवान :

1. इन्द्रावती पत्नी जगदीश जाति राजपुत आयु 46 वर्ष निवासी नुईयावाली तहसील डबवाली।

- वादीया

बनाम

1. घीसेखॉ वल्द जमालुदीन जाति कसाई निवासी वार्ड नं० 11 भादरा।
2. भप्पू पुत्र शकूर जाति कसाई निवासी वार्ड नं० 19 त० भादरा।
3. राजस्थान सरकार जरिए तहसीलदार राजस्व भादरा।
4. राजस्थान सरकार जरिए जिला क्लैक्टर महोदय हनुमानगढ़।
5. नगरपालिका भादरा जरिए अधिशाषी भादरा।

- प्रतिवादीगण

दावा बाबत स्थाई निषेधाज्ञा वा घोषणात्मक

अनुतोष वर विनाय शहादत हर किस्म

उपस्थिति : वकील श्री दीवानसिंह : वादीया

वकील श्री कपूरचन्द शर्मा : प्रतिवादी सं० 1

निर्णय

दिनांक : 20/12/18

संक्षेप में वाद के तथ्य इस प्रकार है कि वादीया की भुआ महताब की रोही चक 8 बारानी भादरा पटवार हलका डोबी के खाता संख्या 306/264 के मु० नं० 130 के किला नं० 6 की 0.2530 हैक्टेयर गैरखातेदारी कृषि भूमि थी। नकल जमाबंदी सम्बत् 2065 से 2068 संलग्न वाद है। गैरखातेदार महताब का देहान्त दिनांक 27.03.1997 को ग्राम नुकेरा तहसील संगरिया जिला हनुमानगढ़ में हो चुका है। महताब के देहान्त के समय प्रथम श्रेणी का कोई भी वारिस जिन्दा नहीं था, ना ही महताब के कोई औलाद थी। महताब लावल्द फौत हुई थी।

महताब ने अपने कोई प्रथम श्रेणी का वारिस व कोई औलाद नहीं होने के कारण अपने भाई चिमनसिंह के पास नुकेरा में रहना शुरू कर दिया था व जीवन पर्यन्त महताब नुकेरा में ही रही और अन्तिम यात्रा भी नुकेरा में ही निकली थी। महताब के भाई चिमनसिंह का देहान्त ग्राम नुकेरा में दिनांक 10.01.1985 को हो गया था, इसलिए वादीया ही मृतका महताब की नजदीकी रिस्तेदार Legal Hairs है, एवं महताब ने अपने जीवन काल में ही एक वसीयत दिनांक 22.11.1996 बरोबरू गवाहान तहरीर व तकमील करवा दी थी, उक्त वसीयत अन्तिम वसीयत है। इसलिए महताब के गुजरने के बाद वाद भूमि महताब के नजदीकी वारिस होने के कारण वादीया को कानूनन विरासतन प्राप्त हुई।

अतः वादीया यह घोषणा करवा पाने की कानूनी अधिकारी है कि वादीया वाद भूमि की खातेदार काश्तकार है चक नं० 8 बारानी की भूमि पैराफेरी क्षेत्र के अन्तर्गत आता है, तथा कृषि भूमि की कीमतें अधिक हो गई हैं। इस कारण बिना अधिकार खिलाफ कानून नाजायज तरीके से प्रतिवादी संख्या 1 व 2 ताकत व बल पर वाद भूमि की कीस्म को प्रवर्तित करवाये बिना अकृषि कार्य के उपयोग में लेकर छोटे छोटे भूखण्ड काटकर निर्माण कार्य कर रहे हैं। इस प्रकार निर्माण करने से वादीया का

7/3
उपखण्ड अधिकारी (राजस्व)
भादरा जिला-हनुमानगढ़

इन्द्रावती बनाम घीसे खाँ आदि

कृषि कार्य प्रभावित होता है, तथा वादीया औरतजात है, तथा नुईयावाली मे रहती है। यदि प्रतिवादी संख्या 1 व 2 वाद भूमि मे भूखण्ड निर्माण करके कब्जा लोगो को सौप देते है तो वादीया को अपूर्णाय क्षति होगी। अतः वादीया प्रतिवादी संख्या 1 व 2 को जरिऐे स्थाई निषेधाज्ञा पाबन्द करवा पाने की कानूनी अधिकारी है कि वे वादीया के कब्जा काश्त मे दखल अन्दाजी नही करे व वाद भूमि की किस्म प्रवर्तित करवाये बिना कोई निर्माण कार्य नही करे, छोटे-छोटे भूखण्ड नही काटे व अन्य लोगो को बेचान कर कब्जा नही सौपे।

दावा राजस्थान सरकार के खिलाफ पेश किया जा रहा है। कानूनन राजस्थान सरकार के खिलाफ दावा पेश करने से पूर्व दो माह का कानूनी नोटिस दिया जाना आवश्यक है लेकिन दावा वादीया आवश्यक प्रकृति का होने के कारण बिना नोटिस दिये ही दावा न्यायालय की ईजाजत से पेश किया जा रहा है। इजाजत के लिए अलग से आवेदन पेश किया जा रहा है।

वाद पेश होने पर दर्ज रजिस्टर किया जाकर प्रतिवादीगण को जरिये सम्मन तलब किया गया। सम्मन तामील होने के उपरान्त प्रतिवादी सं० 1 की ओर से जबाबदावा पेश हुआ। प्रतिवादी सं० 2 ता 4 बावजूद तामील उपस्थित नहीं आने के कारण उनके विरुद्ध एक पक्षिय कार्यवाही अमल में लाई गई प्रतिवादी सं० 5 को जबाब पेश नहीं होने के कारण जबाबदेही बन्द की गई।

वाद एवं परिवाद के आधार पर तनकीयात कायम की गई।

1. आया कि वाद भूमि चक नं० 8 बारानी भादरा के मुरबा नं० 130 के किला नं० 6 की 0.2530 है० बारानी कृषि भूमि की वसीयत दिनांक 22.11.1996 के आधार पर खातेदार काश्तकार होने की घोषणा करवा पाने की अधिकारिणी है ?

— वादिया

2. आया कि वाद भूमि के सम्बन्ध में वादिया प्रतिवादीगण सं० 1 व 2 के विरुद्ध स्थाई निषेधाज्ञा प्राप्त करने की अधिकारिणी है कि वे ताकत के बल पर वादिया के कब्जा काश्त में दखल अन्दाजी नहीं करे। कृषि भूमि का किस्म परिवर्तन करवाये बिना कोई निर्माण कार्य नहीं करे व कब्जा अन्य लोगों को नहीं सौपे।


— वादिया

3. अनुतोष ?

साक्ष्य वादिया में इन्द्रावती उर्फ इन्द्रा पत्नी जगदीश, सुभाष पुत्र नीकाराम व विनोद पुत्र झाबरराम के बयान करवाये गये। दस्तावेजी साक्ष्य में जमाबन्दी चक 8 बारानी खाता सं० 306/264 सम्बत् 2065 प्रदर्श 1, जमाबन्दी भूप्रबन्ध विभाग चक 8 बारानी सम्बत 2029 से 38 प्रदर्श 2, नकल खसरा गिरदावरी सम्बत् 2019 प्रदर्श 3, नकल जमाबन्दी सम्बत् 2049 प्रदर्श 4, असल वसीयत दिनांक 22.11.96 प्रदर्श 5 जिसकी चित्रप्रति प्रदर्श 5ए व शपथ पत्र प्रदर्श 6 प्रदर्शित करवाये।

साक्ष्य प्रतिवादी में प्रतिवादी घीसे खाँ के बयान करवाये।

बहस वकील उभय पक्षकारान सुनी गई। पत्रावली का ध्यान पूर्वक अवलोकन किया गया। हस्तगत वाद में दो तनकीयात कायम की गई है दोनों तनकीयात साबित करने का भार वादिया पर है। तनकीवार निर्णय इस प्रकार है :- तनकी सं० 1 के संबंध में पत्रावली में उपलब्ध दस्तावेजी एवं मौखिक साक्ष्यों के विवेचन में विवादित भूमि महताब पत्नी स्वर्गीय सुगनसिंह जाति राजपूत के नाम से रिकार्ड जमाबन्दी प्रदर्श 1 में दर्ज है व उक्त भूमि के बाबत वादिया ने जो प्रदर्श 5ए वसीयतनामा दिनांक 22.11.96 प्रदर्शित करवाया है उसके सम्बन्ध में कानूनी विवेचन करने पर प्रथम दृष्टया वादभूमि राजस्व रिकार्ड में गैर खातेदारी दर्ज है तथा राजस्थान काश्तकारी अधिनियम की धारा 39 के तहत वसीयत करने का अधिकार केवल खातेदार को है। इस प्रकार प्रदर्श 5ए के आधार पर वादिया किसी प्रकार के हक की घोषणा रही करवा सकती है इसके अलावा वादिया ने अपने हकों की घोषणा का कोई आधार नहीं बताया है व वाद भूमि की बाबत तहसील भादरा से दिनांक 01.01.14 को वाद भूमि की वस्तुस्थिति की रिपोर्ट आई है उसमें वादभूमि को


उपखण्डाधिकारी(राजस्व)
भादरा जिला-हनुमानगढ़

इन्द्रावती बनाम घीसे खाँ आदि

पेराफेरी क्षेत्र में होना व विवादित भूमि पर प्रतिवादी सं० 1 घीसे खाँ का कब्जा होना व पडौसी काश्तकारान द्वारा विवादित भूमि पर महताब के वारिसों का कब्जा नहीं होना बताया है इस प्रकार विवादित भूमि पर वादिया का कब्जा भी साबित नहीं होता है प्रतिवादी सं० 1 ने अपने जबाबदावा में वाद भूमि को क्रय करना बताया है जिसका भी कोई खण्डन वादिया ने नहीं किया है इस प्रकार तनकी सं० 1 वादिया साबित करने में कतई असफल रही है। इसलिए इस तनकी को विरुद्ध वादिया तय किया जाता है।

तनकी सं० 2 स्थायी निषेधाज्ञा बाबत है विवादित भूमि की वादिया न तो किसी श्रेणी की खातेदार काश्तकार है व न ही उसका वाद भूमि पर कोई कब्जा साबित है इसलिए यह तनकी भी विरुद्ध वादिया निर्णित की जाती है।

इस प्रकार दोनों तनकीयात जो वादिया को साबित करनी थी जिन्हे वह साबित करने में असफल रही है, इसलिए वाद वादिया खारिज किये जाने योग्य है।

अतः : वाद वादिया साबित करने में असफल रही है फलस्वरूप वाद वादिया खारिज किया जाता है। खर्चा उभय पक्ष अपना अपना वहन करें। पर्चा डिक्री जारी हो।

निर्णय आज दिनांक 20/12/18 को मेरे द्वारा लिखवाया जाकर खुले न्यायालय में सुनाया गया।



(राजकुमार कस्वा)
उपखण्ड अधिकारी (राजस्व)
R.A.S.
भादरा जिला हनुमानगढ़
उपखण्ड अधिकारी
भादरा, जिला हनुमानगढ़

पर्चा डिक्री

न्यायालय : उपखण्ड अधिकारी भादरा, जिला हनुमानगढ़

पीठासीन अधिकारी : श्री राजकुमार कस्वा आर.ए.एस.

प्रकरण सं० : 19/2012

अनवान :

1. इन्द्रावती पत्नी जगदीश जाति राजपुत आयु 46 वर्ष निवासी नुईयावाली तहसील डबवाली।

- वादीया

बनाम

1. घीसेखॉ वल्द जमालुदीन जाति कसाई निवासी वार्ड नं० 11 भादरा।
2. भप्पू पुत्र शकूर जाति कसाई निवासी वार्ड नं० 19 त० भादरा।
3. राजस्थान सरकार जरिए तहसीलदार राजस्व भादरा।
4. राजस्थान सरकार जरिए जिला क्लैक्टर महोदय हनुमानगढ़।
5. नगरपालिका भादरा जरिए अधिशाषी भादरा।

- प्रतिवादीगण

आज यह वाद मुझ राजकुमार कस्वा उपखण्ड अधिकारी भादरा के समक्ष वकील वादिया श्री दीवानसिंह एवं वकील प्रतिवादी सं० 1 श्री कपूरचन्द शर्मा की उपस्थिति में निर्णय हेतु प्रस्तुत होने पर एवं वाद वादिया साबित नहीं होने के कारण खारिज किया जाता है। खर्चा उभय पक्ष अपना अपना वहन करें।

यह पर्चा डिक्री आज दिनांक. 20.12.18 को मेरे हस्ताक्षर एवं न्यायालय की मुद्रा से जारी की गई।



(राजकुमार कस्वा)
उपखण्डाधिकारी (राजस्व)
R.A.S.
उपखण्ड अधिकारी
भादरा, जिला हनुमानगढ़