

हुकम
कि
गिाचममिात

हुकम या कार्यवाही मदे इनिशियल्स

हलियरा वनेय W रतनलाल वनेय
रुप

नम्बर व तारीख
अहकामजाइसहुकम
की
तामीलमेंजारीहुए ।

वकील फरीकेन उप०/३०० साहब अवकाश/देवे
पधारे हैं। पूर्वानुसार दिनांक...२३/११/१७...को ~~पधारे~~ हैं

२३/११) वकील फरीकेन उप०/३०० पूर्व वीसाजी नरेश्वरिणी
का निमाना-१(०) होलान के कारण निर्णय
नही हुआ जस लका। फावली वधारे
कहस मजीड दिनांक १/३/१७ को पेश
हो पिय

११) वकील फरीकेन उप०/३०० कहस मजीड लुकी
मजी फावली वधारे निर्णय दिनांक
२३/३/१७ को पेश हो पिय

२३/११) वकील फरीकेन उप०/३०० पूर्व हुलाम कान्ते
निर्णय दिनांक १/३/१७ को पेश हो

१३) वकील फरीकेन उप०/३०० दाषा वाडीगण एवं
पाउन्डर कलेम प्रविडा डी सं. ७ (पगाठ १
खादिज किस जा राहें) मिलत निर्णय हुक
ह सि लामा जकर शामिल किस मया फावली
के लाल मुमा (होकर नमक लेक हो) पिय

न्यायालय उप जिला कलक्टर सपोटरा जिला करौली

पीठासीन अधिकारी:- श्री राजपाल यादव (आर.ए.एस) उप जिला कलक्टर सपोटरा

करण संख्या	किस्म	दायर दिनांक	निर्णय दिनांक
45/2012	दावा	07.08.2012	09.03.2017

उनवान

- | | | |
|------------------|---|---------------------------------------------------------------------------------|
| 1. हरिचरण | } | पुत्रान ठण्डीलाल जातिगण मीना निवासी डाबरा
तहसील सपोटरा जिला करौली (राजस्थान) |
| 2. लक्ष्मीनारायण | | |
| 3. मोहरसिंह | | |

-वादीगण

बनाम

- | | | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|------------------------------------------------|
| 1. रतनलाल पुत्र रूपचन्द मीना | } | निवासी डाबरा तहसील सपोटरा
जिला करौली (राज0) |
| 2. ऋषिकेश पुत्र मनोहर मीना | | |
| 3. धारासिंह पुत्र मनोहर मीना | | |
| 4. रेशमबाई पुत्री मनोहर पत्नी कल्ला पुत्र रामसहाय निवासी शफीपुरा तहसील बामनवास
जिला सवाई माधोपुर। | | |
| 5. हुकमबाई पत्नि ऋषि पुत्र बट्टी निवासी खण्डीप तहसील गंगापुर सिटी जिला
सवाई माधोपुर। | | |
| 6. संतरापत्नि बृजलाल पुत्र संभू निवासी एकट तहसील सपोटरा जिला करौली। | | |
| 7. अनीता पत्नी ओमप्रकाश मीना निवासी डाबरा तहसील सपोटरा जिला करौली। | | |
| 8. जलबाई पत्नी कैलाश | | |
| 9. बरफी पत्नी हरिप्रसाद | | |
| 10. लेण्ड होल्डर जरिये तहसीलदार तहसील कार्यालय सपोटरा जिला करौली | | |

-प्रतिवादीगण

दावा अन्तर्गत धारा 53, 88, 188 राजस्थान टीनेन्सी एक्ट 1955

संक्षेप मे प्रकरण का विवरण इस प्रकार है कि "वादी ने उपरोक्त धाराओ मे एक वाद पत्र पेश किया कि, आराजी ख0न0 1881 रकवा 13 विस्वा, ख0न0 1911 रकवा 01 वीधा 01 विस्वा, ख0न0 1912 रकवा 01 बीधा, 1968 रकवा 02 बीधा 09 विस्वा, 1979 रकवा 01 बीधा 08 विस्वा, ख0न0 1980 रकवा 01 बीधा 06 विस्वा, ख0न0 2010 रकवा 06 विस्वा, ख0न0 2011 रकवा 06 विस्वा एवं ख0न0 2012 रकवा 06 विस्वा कुल किता 09 कुल रकवा 08 बीधा 15 विस्वा भूमि वाके ग्राम डाबरा तहसील सपोटरा जिला करौली मे स्थित है जिसमे हम वादीगण का हिस्सा 1/3 है। यह कि प्रतिवादी नं0 2 ता 6 के पिता ने आराजी ख0न0 1881 रकवा 13 विस्वा मे अपना संपूर्ण हिस्सा 2/3 का बेचान हम वादीगण की माँ जगनी वेवा स्वं0 ठण्डीराम को दिनांक 22.08.1997 को वयमाला कलाम बेचकर 50/- रुपये के नॉन ज्युडिशियल मुद्रांक 01 पर मय दो गवाहान के समक्ष रामधन मीना पुत्र श्योनारायण मीना निवासी डाबरा के द्वारा लिखवाकर विक्रयशुदा उक्त आराजी की प्रतिफल की राशि 70000/- अक्षरे सत्तर हजार रुपये भी विक्रेतागण ने मौके पर ही प्राप्त कर ली है तथा मौके पर विक्रेतागण ने उक्त ख0न0 पर कब्जा हम वादीगण की माँ को संभला दिया और माँ के स्वर्गवास होने के पश्चात से ही हम वादीगण उक्त आराजी पर फसल काश्त कर फसल का उपयोग उपभोग करते चले आ रहे है। हम वादीगण उक्त ख0न0 की संपूर्ण रकवे की घोषणा

जिला कलक्टर
करौली

खातेदारी कराने के मुस्तहक अधिकारी है। यह है कि विवादित भूमि में हम वादीगण का हिस्सा 1/3 है विवादित भूमि हमारी शामिल होती कब्जे व काश्त की पुश्तैनी भूमि है। विवादित भूमि 1 लगायत 6 का हिस्सा ख0न0 1881 के अलावा शेष विवादित भूमि पर 2/3 है के पर हम फरीकेन वादीगण व प्रतिवादीगण 1 लगायत 6 शामिल में फसल काश्त कर फसल का उपयोग उपभोग करते चले आ रहे है। यह है कि प्रतिवादी नं0 1 लगायत 6 के न में वदनियति आने से विवादित आराजीयात में अपने हिस्से को रहन वय करने पर आमदा तथा अजनवी क्रेता के आने पर वेजा मुकदमाबाजी बढेगी तथा फरीकेन को आर्थिक क्षति होगी। प्रतिवादीगण ने दिनांक 17.07.12 को आराजी ख0न0 1980, 1911 कुल किता 02 कुल रकवा 2 बीधा 07 विस्वा में अपना सम्पूर्ण हिस्सा 2/3 का बेचान प्रतिवादी नं0 8 को जरिये रजिस्टर्ड विक्रय पत्र कर दिया है तथा ख0न0 1779 में कुल रकवे का 1/3 हिस्सा व ख0न0 1912 में 5 विस्वा का विक्रय जरिये रजिस्टर्ड वयनामा के प्रतिवादी नं0 9 को कर दिया है तथा इसी प्रकार ख0न0 1779 के कुल रकवे का 1/3 हिस्से का बेचान जरिये रजिस्टर्ड वयनामा प्रतिवादी संख्या 7 को कर दिया है। प्रतिवादी 01 लगायत 6 ने विवादित आराजीयात में अपने शेष हिस्से को रहन वय करने के लिये दिनांक 22.07.12 को एलानिया धमकी दी कि हम अपने हिस्से को किसी लठ्ठ वाले सहजोर ताकतबर व्यक्तियों को कर देगे जो तुम्हारे हिस्से को भी जवरन हडप लेगे तथा तुम्हे फसल काश्त नहीं करने देगे। अतः हम खातेदारो को अपूर्णाय क्षति होगी जिसकी पूर्ति जरिये नगद कतई संभव नहीं है। इसलिए हम वादीगण विवादित भूमि में अपने हिस्से में बंटवारा, घोषणा खातेदारी कराने तथा प्रतिवादीगण को जरिये स्थाई निषेधाज्ञा से पावन्द कराने के अधिकारी है।"

दावे को दर्ज रजिस्टर किया जाकर जरिये सम्मन प्रतिवादीगणो को अपना पक्ष रखने हेतु तलव किया गया। प्रतिवादी सं0 1 लगायत 3 तथा 6 लगायत 9 वावजूद तामील उपस्थित नहीं होने के कारण इनके खिलाफ दिनांक 06.09.12 को एकपक्षीय कार्यवाही के आदेश दिये गये इसी प्रकार प्रतिवादी संख्या 5 वावजूद तामील उपस्थित नहीं हुये इसलिए दिनांक 27.09.12 को इनके खिलाफ एकपक्षीय कार्यवाही के आदेश दिये गये। दिनांक 04.04.13 को प्रतिवादी नं0 7 लगायत 9 की तरफ से वकील केशव कुमार गौत्तम ने वकालत नामे के साथ प्रा0पत्र अन्तर्गत आदेश 9 नियम 7 सीपीसी पेश किया जिसकी नकल वादी को दिलाई गई। दिनांक 12.09.13 को उक्त प्रा0पत्र पर दोनो पक्षो की बहस सुनने के पश्चात प्रा0पत्र न्यायहित में स्वीकार किया जाकर प्रतिवादी संख्या 07 लगायत 09 के विरुद्ध एकतरफा कार्यवाही के आदेश दिनांक 06.09.12 को अपास्त किया गया। प्रतिवादी संख्या 4 वावजूद तामील उपस्थित नहीं हुआ इसलिए दिनांक 16.01.14 को उनके विरुद्ध एकपक्षीय कार्यवाही के आदेश दिये गये। प्रतिवादी संख्या 07 लगायत 09 की तरफ से इसी दिनांक को जवाब दावा एवं काउन्टर क्लेम पेश किया गया जिसकी नकल वादी वकील को दिलाई गई, प्रतिवादी संख्या 07 लगायत 09 ने अपने जवाब दावे में अंकित किया है कि " वादी एवं प्रतिवादी संख्या 1 लगायत 6 के मध्य पूर्व में ही बंटवारा हो चुका था, उक्त बाहमी बंटवारे के अनुसार प्रतिवादी संख्या 01 लगायत 06 ने प्रतिवादी संख्या 07 को ख0न0 1779 में से अपने हिस्से 2/3 का 1/2 भाग अर्थात कुल रकवे का 1/3 हिस्सा का बेचान पूर्ण राशि प्राप्त कर के दिनांक 17.07.12 को कर दिया था तथा इसी खसरे नम्बर में से अपने शेष हिस्से 1/3 का बेचान प्रतिवादी नं0 9 को पूर्ण प्रतिफल राशि प्राप्त करके इसी दिनांक को कर दिया था। इसी प्रकार ख0न0 1980 रकवा 01 बीधा 06 विस्वा ख0न0 1911 रकवा 01 बीधा 01 विस्वा कुल किता 02 कुल रकवा 02 बीधा 07 विस्वा में से अपने हिस्से 2/3 का बेचान पूर्ण प्रतिफल प्राप्त कर के प्रतिवादी संख्या 08 को दिनांक 17.07.12 को कर दिया था, इसी प्रकार ख0न0 1912 में से 5 विस्वा को बेचान प्रतिवादी संख्या 09 को किया गया था, तभी से हम प्रतिवादी संख्या 7 लगायत 9 अपनी-अपनी खरीद शुदा आराजी पर काबिज है। वादीगण राजस्व दावे की आड में प्रतिवादीगण के कब्जे काश्त की भूमि में लगान पैदा करके हडपना

जिला क्लर्क
जिला-करोली

हित है। अतः वादी का वाद पत्र खारिज किया जावे तथा वादीगण को जरिये स्थाई निषेधाज्ञा से पावन्द किया जावे कि वह प्रतिवादीगण संख्या 7 लगायत 9 की खरीद शुदा भूमि किसी प्रकार की दरखल-दाजी नही करे।

दिनांक 01.10.14 को वकील वादीगण ने जवाबुल जवाब पेश किया जिसमे उक्त किया है कि बिना बंटवारा कराये प्रतिवादी संख्या 1 लगायत 6 द्वारा प्रतिवादी संख्या लगायत 9 के पक्ष मे किये गये रजिस्टर्ड विक्रय पत्र गलत है, अतः प्रतिवादी संख्या 7 लगायत 9 का काउन्टर वलेम काबिल खारिज है।

दावे, जवाब दावे व जवाबुल जवाब के आधार पर निम्नानुसार तनकीयात कायम की गई।

1. आया विवादित आराजीयात वादीगण की सह खातेदारी की है जिसमे वादीगण का हिस्सा 1/3 है।
- वादीगण
2. आया प्रतिवादी संख्या 2 लगायत 6 के पिता ने आराजी ख0न0 1181 रकवा 13 विस्वा के अपने सम्पूर्ण हिस्से 2/3 को वादीगण की माँ को वयमाला कलाम बेचकर 50/- रुपये के नॉन ज्यूडिशियल स्टाम्प पर लिखकर विक्रय कर दिया है। इसलिए वादीगण अपने नाम घोषणा खातेदारी पृथक से कराने के अधिकारी है।
- वादीगण
3. आया विवादित आराजीयात के वादीगण खाता व लगान अपने नाम राजस्व रिकार्ड मे पृथक से कायम किये जाने एवं प्रतिवादीगण को जरिये स्थायी निषेधाज्ञा से पावन्द कराने के अधिकारी है।
- वादीगण
4. आया वादीगण ने झूठा वाद पत्र पेश किया है इसलिए दावा वादीगण खारिज होने योग्य है।
-प्रतिवादी सं0 7 ता 9
5. आया ख0 नम्बर 1911, 1912, 1979, 1980 मे से वादीगण ने आंशिक हिस्सा प्रतिवादी सं0 7 ता 9 को जरिये रजिस्टर्ड विक्रय पत्र किया है इसलिए प्रतिवादी सं0 7 ता 9 राजस्व रिकार्ड मे इन्द्राज करा घोषणा खातेदारी अपने नाम कराने के अधिकारी है।
-प्रतिवादी सं0 7 ता 9
6. आया प्रतिवादी संख्या 7 ता 9 वादीगण को जरिये स्थायी निषेधाज्ञा से पावन्द कराने के अधिकारी है।
7. दादरसी ?

वादीगण की साक्ष्य ली गई। साक्ष्य मे वादी हरिचरण ने शपथ पत्र पेश किया जिसे शामिल पत्रावली किया गया तथा बाद जिरह साक्ष्य वादीगण बन्द की गई। प्रतिवादीयों की साक्ष्य ली गई। प्रतिवादी 7 लगायत 9 ने अपने-अपने शपथ पत्र पेश किये जिनसे जिरह रिकार्ड की गई तथा साक्ष्य प्रतिवादीगण बन्द की गई।

वादीगण एवं प्रतिवादीगण के वकीलो की फाईनल बहस सुनी गई, समस्त पत्रावली का अवलोकन किया गया तथा संलग्न समस्त रिकार्ड का अवलोकन किया गया। पत्रावली व रिकार्ड के अवलोकन, दावे, जवाब दावे, जवाबुल जवाब एवं उभय पक्षकारान की बहस पर मनन करने के पश्चात तनकी वाईज पृथक-पृथक निर्णय निम्नानुसार है -

तनकी नं01:-पत्रावली मे संलग्न राजस्व रिकार्ड जमाबन्दी सम्बत 2067 से 2070 के अनुसार ग्राम डाबरा की विवादित आराजी ख0न0 1881 रकवा 13 विस्वा, ख0न0 1911 रकवा 01 बीधा 01 विस्वा, ख0न0 1912 रकवा 01 बीधा, 1968 रकवा 02 बीधा 09 विस्वा, 1979 रकवा 01 बीधा 08 विस्वा, ख0न0 1980 रकवा 01 बीधा 06 विस्वा, ख0न0 2010 रकवा 06 विस्वा, ख0न0 2011 रकवा 06 विस्वा एवं ख0न0 2012 रकवा 06 विस्वा कुल कित्ता 09 कुल रकवा 08 बीधा 15 विस्वा मे वादीगण एवं वादीगण की माता जगनी का संयुक्त रूप से 1/3 हिस्सा दर्ज है। संलग्न मृत्यु प्रमाण पत्र के अनुसार जगनी वेवा टण्डी का देहान्त दिनांक 15.04.2005 को हो चुका है जिसका विरासत का नामान्तरकरण राजस्व रिकार्ड मे दर्ज नही है। जगनी के विरासत के

जजिल्ला
कराची

नामान्तरकरण के निर्णीत होने के पश्चात् ही नवीनतम जमाबंदी के अनुसार वादीगण का विवादित आराजीयात में हिस्सा निर्धारित हो सकेगा। अतः यह तनकी वादीगण के पक्ष में सहखातेदार होने के अधिकार तक आंशिक रूप से निर्णित की जाती है।

तनकी नं० 2:—वादीगण द्वारा ख०न० 1881 एका 13 विस्वा का स्टाम्प पेपर पर लिखा अपंजीकृत बेचाननामा प्रस्तुत किया है लेकिन 100/- रुपये से अधिक मूल्य की सम्पत्ति का भारतीय रजिस्ट्रेशन अधिनियम 1908 की धारा 17 के अनुसार पंजीयन अनिवार्य है जो वादीगणों द्वारा प्रस्तुत नहीं किया गया है पुनः कोई भी दस्तावेज जो पूर्ण मुद्रांकित नहीं हो उसे राजस्थान मुद्रांक अधिनियम 1998 की धारा 39 के अनुसार साक्ष्य में स्वीकार नहीं किया जा सकता अतः वादीगण द्वारा प्रस्तुत दस्तावेज जो मुद्रांकित नहीं होने के कारण साक्ष्य का पर्याप्त सबूत नहीं है इसलिए यह तनकी वादीगण के विरुद्ध निर्णित की जाती है।

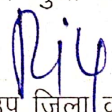
तनकी नं० 3:—प्रतिवादीगण 7 लगायत 9 को राजस्व रिकार्ड में वयनामों के अनुसार अपना नाम दर्ज कराने का पूर्ण हक प्राप्त है साथ ही प्रतिवादी संख्या 1 लगायत 6 को भी बिना बंटवारा कराये अपने हिस्से की भूमि किसी इतर व्यक्तियों को बेचने का पूर्ण अधिकार है। रजिस्टर्ड वयनामों को निरस्त करने का अधिकार राजस्व न्यायालय को नहीं होकर सिविल न्यायालय को प्राप्त है। अतः राजस्व रिकार्ड में 7 लगायत 9 का नाम रजिस्टर्ड वयनामों के आधार पर जरिये नामान्तरकरण दर्ज करने/नहीं करने का निर्णय किये जाने एवं वादी की माता जगनी बेवा ठण्डी की विरासत का नामान्तरकरण निर्णित होने के पश्चात् ही बंटवारे का दावा लाया जाना न्यायोचित है साथ ही संयुक्त खातेदार को जरिये स्थाई निषेधाज्ञा पावन्द नहीं कराया जा सकता क्योंकि बंटवारा कराये बिना संयुक्त खातेदारी की भूमि के हर इन्च पर अपने हिस्से अनुसार सभी सह खातेदारों का समान अधिकार होता है। अतः यह तनकी विरुद्ध वादीगण निर्णित की जाती है।

तनकी नं० 4:—वादीगण द्वारा प्रस्तुत वाद में कोई भी रिकार्डेड तथ्य छुपाया नहीं गया है यह बात प्रतिवादी संख्या 7 से 9 के जवाब दावे में भी प्रमाणित होती है। अतः यह तनकी प्रतिवादीगण 7 लगायत 9 के विरुद्ध निर्णित की जाती है।

तनकी नं० 5:—रजिस्टर्ड विक्रय पत्र के अनुसार प्रतिवादी संख्या 7 लगायत 9 सक्षम स्तर पर आवेदन करके जरिये नामान्तरकरण अपना नाम राजस्व रिकार्ड में दर्ज कराने के लिये स्वतंत्र है। नामान्तरकरण को स्वीकार/अस्वीकार करने का अधिकार सक्षम अधिकारी (तहसीलदार/ग्राम पंचायत) को है। इस प्रक्रिया में इस न्यायालय द्वारा किसी प्रकार का हस्तक्षेप करना न्यायोचित नहीं है। अतः यह तनकी रजिस्टर्ड विक्रय पत्रों के आधार पर नामान्तरकरण दर्ज कराने के अधिकार तक आंशिक रूप से प्रतिवादीगण 7 लगायत 9 के पक्ष में निर्णित की जाती है।

तनकी नं० 6:—प्रतिवादी संख्या 7 लगायत 9 वादीगण को जरिये स्थाई निषेधाज्ञा पावन्द कराने के अधिकारी नहीं हैं क्योंकि पत्रावली में संलग्न राजस्व रिकार्ड जमाबन्दी संवत् 2067 से 2070 के अनुसार प्रतिवादी संख्या 7 लगायत 9 रिकार्डेड सह खातेदार के रूप में दर्ज नहीं है। अतः यह तनकी प्रतिवादीगण संख्या 7 लगायत 9 के विरुद्ध निर्णित की जाती है।

अतः उपरोक्त तनकी वाईज विवेचन के आधार पर वादीगण का वादपत्र एवं प्रतिवादी संख्या 7 लगायत 9 का काउण्टर क्लेम खारिज किया जाता है। इसी अनुसार पर्चा डिक्री जारी हो। निर्णय आज दिनांक 09.03.2017 को खुली अदालत में सुनाया गया। पत्रावली फैसल शुमार होकर नम्बर से कम हो।


उप जिला कलक्टर
सपोट्रा