

डिकी मुकदमा इत्तदाई  
(ओ 20 रूल 6-7 जाका दीवानी)  
अज अदालत उप जिला कलक्टर टोडाभीम  
पीठासीन अधिकारी- दुर्गा प्रसाद मीना आर.ए.एस  
उनवान

हरिसिंह पुत्र श्री नंगू जाति गूर्जर निवासी कंजौली तहसील टोडाभीम जिला करौली।

बनाम

1. ब्रह्ममा देवी पत्नि स्व० रामस्वरूप
2. पप्पी पुत्री रामस्वरूप
3. रामकेश दत्तक पुत्र रामनिवास नाबालिग जरिये पिता रामनिवास समस्त जाति गूर्जर निवासी कंजौली तहसील टोडाभीम जिला करौली
4. तहसीलदार टोडाभीम जिला करौली।
5. उप पंजीयक टोडाभीम

दावा बावत इस्तकरारहक व स्थायी निषेधाज्ञा

मु०न० 67 / 2016

यह मुकदमा आज वास्ते इनफिसाल कतई रुबई श्री रामभरोसी गुप्ता एडवोकेट मिनकानिब गुदई रुबरु श्री सुनील कुमार जिन्दल एडवोकेट हमारे मिनजानिब मुदायलह पेश होकर हुकम दिया जाता है व डिकी दी जाती है। कि

अतः वादी का दावा बावत घोषणा खातेदारी एवं स्थायी निषेधाज्ञा साक्ष्य/सबूत के अभाव में खारिज किया जाता है।

निज.....मुबलिंग.....बाबत.....खर्चा इस मुकदमे के मय शूद बशरह.....फीसदी सालाना आज की तारीख से तारीख अदायगी तक.....अदा करे।

बसब्त मेरे दस्तखत व मुहर अदालत के आज दिनांक 29.10.2020 को जारी की गई।

(दुर्गा प्रसाद मीना)  
उपखण्ड अधिकारी टोडाभीम

मुदई	रूपया	पैसे	मुदायला	मिस्त्राकरौलीसे
स्टाम्प अर्जी दावा			स्टाम्प अर्जी दावा	
स्टाम्प वकाल नामा			स्टाम्प अर्जी	
स्टाम्प वजह सबूत			महनताना वकील	
महनताना वकील			खर्चा गवाहान	
खर्चा गवाहान			फीस कमीशनर	
फीस कमीशनर			वावत इजराय हुवमनामा	
ववत इजराय हुवमनामा			मुतफरिक	
मुतफरिक				

न्यायालय उप जिला कलक्टर टोडाभीम जिला करौली

नं० 67/16

तारीख रजु:- 12.7.2016

पीठासीन अधिकारी:- दुर्गा प्रसाद मीना आर.ए.एस

उनवान

हरिसिंह पुत्र श्री नंगू जाति गूर्जर निवासी कंजौली तहसील टोडाभीम जिला करौली।

वनाम

1. ब्रह्ममा देवी पत्नि स्व० रामस्वरूप
2. पप्पी पुत्री रामस्वरूप
3. रामकेश दत्तक पुत्र रामनिवास नाबालिग जरिये पिता रामनिवास समस्त जाति गूर्जर निवासी कंजौली तहसील टोडाभीम जिला करौली।
4. तहसीलदार टोडाभीम जिला करौली।
5. उप पंजीयक टोडाभीम

दावा बावत इस्तकारहक व स्थायी निषेधाज्ञा

उपस्थिति:- श्री रामभरोसी गुप्ता एडवोकेट (वादी)

श्री सुनील कुमार जिन्दल एडवोकेट (प्रतिवादी न० 1 व 2)

निर्णय

दिनांक:- 29.10.2020

वादी द्वारा प्रस्तुत वादपत्र का संक्षेप मे विवरण इस प्रकार है कि ग्राम कंजौली स्थित खाता संख्या 113 में खसरा न० 17/0.04, 31/0.28, 1619/0.22, 1620/0.17, 1621/0.02, 1635/0.40, 1636/0.37, 2136/0.59, 2140/2735/0.06, 2141/0.54 हेक्टर कुल खसरा नम्बर 10 कुल क्षेत्रफल 2.69 हेक्टर में वादी हरिसिंह हिस्सा 3/10 का खातेदार काश्तकार है।

खाता संख्या 155 में वर्णित भूमि खसरा नं० 16/0.05, 220/0.13, 221/0.08, 228/0.07, 229/0.34, 244/0.24, 252/0.06, 1629/0.17, 1630/0.21, 2056/0.07, 2057/0.46, 2058/0.05, 2137/2736/0.04, हेक्टर कुल खसरा नम्बर 13 कुल क्षेत्रफल 1.97 हेक्टर में वादी हरिसिंह हिस्सा 3/5 का खातेदार काश्तकार है।

खाता संख्या 157 में वर्णित भूमि खसरा नं० 210/0.05, 225/0.09, 250/0.24, 251/0.12, हेक्टर कुल खसरा नम्बर 04 कुल क्षेत्रफल 0.50 हेक्टर में वादी हरिसिंह हिस्सा 3/5 का खातेदार काश्तकार है।

खाता संख्या 158 में वर्णित भूमि खसरा नं० 246/0.05 हेक्टर कुल खसरा नम्बर 01 कुल क्षेत्रफल 0.05 हेक्टर में वादी हरिसिंह हिस्सा 1/5 का खातेदार काश्तकार है।

खाता संख्या 448 में वर्णित भूमि खसरा नं० 2575/0.06, 2576/0.46, 2577/0.03, 2578/0.01, 2579/0.01, 2580/0.46, 2581/0.17, 2582/0.05, 2583/0.11, 2588/0.35, 2589/0.34, हेक्टर कुल खसरा नम्बर 11 कुल क्षेत्रफल 2.05 हेक्टर में वादी हरिसिंह हिस्सा 1/5 का खातेदार काश्तकार है।

(दुर्गा प्रसाद मीना)  
उपखण्ड अधिकारी टोडाभीम  
जिला-करौली

खाता संख्या 470 में वर्णित भूमि खसरा नं० 1924/0.10, 1925/0.10, 1926/0.10, 1927/0.11, कुल खसरा नम्बर 04 कुल क्षेत्रफल 0.41 हेक्टर में वादी हरिसिंह हिस्सा नं० 1 का खातेदार काश्तकार है।

उक्त आराजी वादी व प्रतिवादीगण की पुस्तैनी भूमि है जो उनके बुजुर्ग सुखचन्द विरासत में मिली है। सुखचन्द के दो पुत्र नंगू व रामी हैं। रामी लाओलाद फौत हो गया है नंगू के वादी हरिसिंह, रामवरूप, रामप्रसाद, रामनिवास पुत्र हैं तथा हरवाई वेवा है। वरूप, रामप्रसाद व रामनिवास व हरवाई की मृत्यु हो चुकी है। रामनिवास का दत्तक पुत्र पेश है तथा रामरूप की ब्रह्मा देवी पत्नि व पत्नी पुत्री है। हरवाई ने अपने हिस्से व दारी कराने का हक त्याग अपने बड़े पुत्र हरिसिंह को अपने मृत्यु से पूर्व दिनांक 22.04.1920 को लिखित में 10/- रुपये के स्टाम्प पर कर दिया है जिसमें अपने समस्त अधिकारों में हिस्सा हरिसिंह को दिया है तथा खातेदारी कराने का हक दिया है तथा हरिसिंह को माता हरवाई की भूमि पर बतौर खातेदार कायिज है। वादी के खास भाई रामप्रसाद की भी हो चुकी है उसकी कोई औलाद नहीं थी, उसने भी अपने हिस्से की जमीन का पत्र अपने भाई वादी हरिसिंह को दिया है तथा यह लिखा है कि मेरे कोई संतान नहीं है, हिस्से की खेती की भूमि व जायदाद को दान कर दी है तथा हरिसिंह ही मेरी सम्पूर्ण न का मालिक रहेगा। भाई रामवरूप की पत्नि व पुत्री का कोई हक नहीं होगा और नाहि उन्हें देना चाहता हूँ। वादी उक्त रामप्रसाद की हिस्से की भूमि व जमीन जायदाद पर बतौर खातेदार कायिज है। नंगू व रामे की विरासत का नामान्तकरण खुलते समय उनके पुत्र रामप्रसाद का हिस्सा नहीं आया था। जबकि रामप्रसाद भी नंगू व रामी की जमीन का वारिस और रामप्रसाद की मृत्यु के बाद वादी उसकी चल व अचल सम्पत्ति का खातेदार व काश्तकार है। इस प्रकार वादी भूमि में दर्ज हिस्से के अनुसार खातेदार काश्तकार है तथा अपने में खातेदारी कराने के हकदार है।

प्रतिवादी नं० 1 ता 3 के नाम रिकार्ड में खातेदारी ज्यादा दर्ज होने के कारण दिनांक 24.02.2012 को वादी ने प्रतिवादीगण से कहा की भाईयो तहसील टोडाभीम में चलकर मेरे भाई रामप्रसाद व हरवाई की जमीन की मेरे नाम खातेदारी करा दो व बयान कर दो इस पर वे जर हो गये और भूमि को किसी दीगर व्यक्ति को रहन, व्यय व भूमि से बेदखल करने की फ्री दी। इसलिये यह वादपत्र पेश करना आवश्यक हुआ है

अतः दावा वादीगण खिलाफ प्रतिवादी नं० 1 ता 3 ग्राम कंजोली स्थित आराजी खसरा नं० 17/0.04, 31/0.28, 1619/0.22, 1620/0.17, 1621/0.02, 1635/0.40, 1636/0.37, 2136/0.59, 2140/2735/0.06, 2141/0.54 हेक्टर कुल खसरा नम्बर 10 कुल क्षेत्रफल 2.69 हेक्टर में वादी हरिसिंह हिस्सा 3/10 खसरा नं० 16/0.05, 220/0.13, 228/0.07, 229/0.34, 244/0.24, 252/0.06, 1629/0.17, 1630/0.21, 1631/0.07, 2057/0.46, 2058/0.05, 2137/2736/0.04, हेक्टर कुल खसरा नम्बर 13 कुल क्षेत्रफल 1.97 हेक्टर में वादी हरिसिंह हिस्सा 3/5 खसरा नं० 210/0.05, 225/0.09, 226/0.24, 251/0.12, हेक्टर कुल खसरा नम्बर 04 कुल क्षेत्रफल 0.50 हेक्टर में वादी हरिसिंह हिस्सा 3/5 खसरा नं० 246/0.05 हेक्टर कुल खसरा नम्बर 01 कुल क्षेत्रफल 0.05 हेक्टर में वादी हरिसिंह हिस्सा 1/5 खसरा नं० 2575/0.06, 2576/0.46, 2577/0.03, 2578/0.01, 2579/0.01, 2580/0.46, 2581/0.17, 2582/0.05, 2583/0.11, 2588/0.35, 2589/0.34, हेक्टर कुल खसरा नम्बर 11 कुल क्षेत्रफल 2.05 हेक्टर में वादी हरिसिंह हिस्सा 1/5 खसरा नं० 1924/0.10, 1925/0.10, 1926/0.10, 1927/0.11, कुल खसरा नम्बर 04 कुल क्षेत्रफल 0.41 हेक्टर में वादी हरिसिंह हिस्सा 1/20 का खातेदार घोषित या जाये एवं रिकार्ड व मौके की यथास्थिति बनाये रखे किसी दीगर व्यक्ति को रहन व्यय व दारी करे तथा प्रतिवादी नं० 4 उक्त भूमि के संबंध में रिकार्ड की यथास्थिति बनाये रखे तथा

1 न0 5 उक्त भूमि के संबंध में किसी प्रकार का रहन, विक्रय आदि के दस्तावेज को  
ई व पंजीबद्ध नहीं करे।

दावा दर्ज रजिस्टर कर प्रतिवादीगण को जरिये सम्मन तलब किया गया। प्रतिवादी  
4, 5 बाबजूद सूचना उपस्थित नहीं होने से इनके विरुद्ध एक पक्षीय कार्यवाही की गई।  
1 न0 1 व 2 ने जरिये वकालतन उपस्थित होकर जबाब पेश किया कि वादपत्र में  
सजरा सही नहीं है। व वादपत्र में वर्णित वादी का हिस्सा होना स्वीकार नहीं है। वादी  
वादीगण 1 ता 3 को उनके बुजुर्गों से विरासत मिली होना तथा सुखचन्द के दो पुत्र  
रामी होना, जिसमें रामी लाओलाद फौत होना तथा गंगू के पुत्र हरिसिंह, रामरुवरूप,  
द, रामनिवास व हरबाई होना तथा रामस्वरूप, रामप्रसाद, रामनिवास व हरबाई की मृत्यु  
तथा रामनिवास का दत्तक पुत्र रामकेश होना तथा रामस्वरूप के ब्रहामा देवी पत्नि होना  
क पुत्री पप्पी होना स्वीकार है शेष इबारत गलत है क्योंकि हरबाई बेवा गंगू द्वारा वादी  
नी मृत्यु से पूर्व तथाकथित हकत्याग पत्र तारीखी 22.4.2010 बिल्कुल फर्जी है। उक्त  
वादी द्वारा बिल्कुम फर्जी तैयार किया है नाही वादी हरबाई के हिस्से की भूमि को  
री कराने के अधिकारी है नाही वादी हरबाई के हिस्से पर काबिज है। तथा वादी का  
इना भी गलत है कि रामप्रसाद जो लाओलाद होने के कारण रामप्रसाद ने अपने हिस्से  
में को दान कर दी हो, तथा वादी के हक में कोई तथाकथित दान पत्र किया गया हो,  
प्रसाद के हिस्से पर काबिज हो। वादी का यह कहना भी गलत है कि गंगू व रामी की  
ने पर विरासत का नामांतरण खुलते समय रामप्रसाद का हिस्सा नहीं आया है बल्कि  
तत यह है कि रामप्रसाद की मृत्यु गंगू व रामी के जीवनकाल में होने के कारण विरासत  
ंतरण नहीं खुला। वादी तथाकथित फर्जी हकत्याग तारीखी 22.4.2010 व तथाकथित  
प्रतिवादीगण की जानकारी में नहीं होने के कारण फर्जी व अनस्टाम्प होने के कारण  
वले प्रतिवादी नल एण्ड बोर्ड है जिसकी कानून में कोई मान्यता नहीं है। वादी ने महज  
गण की कब्जे की खातेदारी की भूमि को हड़पने की गरज से यह झूठा दावा पेश  
है, वादी का यह कहना गलत है कि प्रतिवादी न0 1 ता 3 के ज्यादा खातेदारी दर्ज हो  
तथा वादी का रामप्रसाद व हरबाई की भूमि से कोई संबंध नहीं है। नाही वादी व  
गण के मध्य दिनांक 24.7.2012 या कभी भी भूमि को लेकर बाते हुई है। क्योंकि जब  
की हरबाई व रामप्रसाद की जमीन से कोई संबंध ही नहीं है तो उसे बदेखल करने की  
देने का प्रश्न ही पैदा नहीं होता तथा नाही वादी को कोई विनायदावा पैदा हुआ है।  
ये दावा वादी खारिज किये जाने योग्य है।

1 के समर्थन में निम्न प्रकार तनकी कायम की गई:-

आया यह है कि वादी एवं प्रतिवादीगण एक ही कुटुम्ब के है। वाद पत्र के मद न0 2,3,  
4, 5, 6 में वर्णित आराजीयात में हिस्से अनुसार खातेदार हूँ। जो उनके बुजुर्ग सुखचन्द  
से मिली है। हरबाई ने अपने हिस्से की भूमि का हकत्याग 10रू के स्टाम्प पर वादी के  
हक में दिनांक 22.4.2010 को कर दिया है भाई रामप्रसाद ने भी अपने हिस्से की  
जमीन को वादी को दान कर दी। उक्त भूमि की खातेदारी अपने नाम कराने का  
हकदार हूँ। (जिम्मे वादी)

आया यह है कि वादी के कब्जे काशत में बाधा नहीं करने के लिये प्रतिवादीगण को  
स्थायी निषेधाज्ञा से पाबन्द कराने का हकदार हूँ। (जिम्मे वादी)

आया यह है कि वादी ने वादपत्र में गलत हिस्सा दर्ज किया है तथाकथित हकत्याग  
तारीखी 22.4.2010 फर्जी है, रामप्रसाद की भूमि के दान करने संबंधी कथन भी गलत  
है। दोनो हिस्सों की खातेदारी वादी अपने नाम कराने का हकदार नहीं है मौके पर  
कब्जा काशत नहीं है। वादी का दावा एकदम गलत व झूठा है वादी का दावा खाजिर  
योग्य है। (जिम्मे प्रतिवादी)

(दुर्गा प्रसाद मीना)  
उपखण्ड अधिकारी टोडाभूमि  
जिला-करौली

गया यह है कि वादी का कब्जाकाशत नही होने तथा प्रतिवादियो द्वारा कोई धमकी  
ही दिये जाने से प्रतिवादीगण को स्थायी निषेधाज्ञा से पाबन्द नही किया जा सकता  
। वादी का दावा खारिज योग्य है।  
(जिम्मे प्रतिवादी)

वादी ने वादपत्र के समर्थन मे स्वयं का शपथ पत्र प्रस्तुत किया किन्तु प्रतिवादी  
से वास्ते जिरह उपस्थित नही हुये है। वादी द्वारा किसी भी प्रकार के कोई दस्तावेजी  
सबूत प्रस्तुत नही किये है। प्रतिवादी वकील द्वारा भी कोई साक्ष्य पेश नही कर सीधे ही  
रने का कथन किया। वादी वकील ने बहस करने पर सहमति दर्ज कराई।

वादी वकील ने वादपत्र मे वर्णित तथ्यो को दोहराया तथा वादी का दावा डिकी किये  
। कथन किया। वकील प्रतिवादी ने जबाब दावे मे वर्णित तथ्यो को दोहराते हुये कथन  
के वादी द्वारा अपने वादपत्र के समर्थन मे किसी भी प्रकार के कोई दस्तावेजी साक्ष्य  
स्तुत नही किये है नाही वास्ते जिरह न्यायालय मे उपस्थित आये है। बिना साक्ष्य सबूत  
ग दावा साबित नही होने से खारिज किये जाने योग्य है।

वकील उभयपक्ष की बहस पर मनन किया पत्रावली का अवलोकन किया। वादी द्वारा  
वादपत्र मे समर्थन मे अपने शपथ पत्र के अलावा हकत्याग पत्र दिनांक 20.4.2010 की  
ते, एवं लिखावट दिनांक 13.7.2008 की फोटोप्रति, हरबाई के मृत्युप्रमाण पत्र की फोटो  
ग अवलोकन किया गया। हकत्याग पत्र हरबाई बहक हरिसिंह उपपंजीयक कार्यालय से  
नही होकर अनरजिस्टर्ड है। अनरजिस्टर्ड हकत्याग एवं लिखावट के आधार पर वादी  
वा डिकी नही किया जा सकता है। अन्य किसी भी प्रकार के दस्तावेजी साक्ष्य सबूत  
नही किये है। अनरजिस्टर्ड दस्तावेजो एवं साक्ष्य सबूत के अभाव मे वादी का दावा  
इस्तकरारहक व स्थायी निषेधाज्ञा खारिज किया जाना उचित पाता हूँ।

अतः वादी का दावा बावत इस्तकरारहक एवं स्थायी निषेधाज्ञा साक्ष्य/सबूत के अभाव  
रेज किया जाता है। पर्चा डिकी जारी हो।

निर्णय आज दिनांक 29.10.2020 को खुले न्यायालय मे लिखाया जाकर सुनाया



29/10/2020  
(द्वारा प्रसाद मीना)  
उप निष्ठा अधिकारी टोडाभीम  
टोडाभीम जिला करौली