

न्यायालय उप जिला कलक्टर टोडाभीम जिला करौली

मु0न0 71/2017

तारीख रजू:- 09.10.2017

पीठासीन अधिकारी :- दुर्गा प्रसाद मीना आर.ए.एस

उनवान

गौरया पुत्र उकारया मीना निवासी मोहनपुरा तहसील टोडाभीम जिला करौली।

(सायल)

बनाम

1. श्रीमन पुत्र गोकल
2. हरिमोहन पुत्र गोकल
3. प्रहलाद दत्तक पुत्र काडूराम
4. तहसीलदार टोडाभीम जिला करौली।
5. सब रजिस्ट्रार टोडाभीम जिला करौली।

(गैरसायलान)

प्रार्थना पत्र अस्थाई निषेधाज्ञा अन्तर्गत धारा 212

उपस्थिति:- श्री सुरेश चन्द शर्मा एडवोकेट सायल

श्री रामभरोसी गुप्ता एडवोकेट गैरसायल न0 9



निर्णय

दिनांक:- 24.02.2020

सायल की और से प्रार्थना पत्र अस्थायी निषेधाज्ञा इस प्रकार पेश किया है कि ग्राम मोहनपुरा की आराजी ख0न0 340/0.16, 363/0.19, 524/0.14, 567/0.03, 568/0.11, 569/0.15, 570/0.15, 571/0.26, 572/0.37, 2042/0.37, 2210/0.28, 2210/2812/0.21, 2211/0.07, 2396/0.40 कुल किता 14 कुल रकवा 2.99 है0 जो कि साबिक ख0न0 1012 रकवा 13 बिस्वा, 1025 रकवा 15 बिस्वा, 1678 रकवा 11 बिस्वा, 1380 रकवा 4 बीधा 5 बिस्वा, 2369 रकवा 1 बीधा 9 बिस्वा, 2655 रकवा 2 बीधा 12 बिस्वा, 2749 रकवा 1 बीधा 12 बिस्वा से बनाये है।

सायल के पिता उकारया की बाल्यावस्था मे ही निधन हो गया था, उकारया के निधन के समय गोकल समझता था, तथा सायल व काडू नाबालिग नासमझदार थे। गोकल परिवार मे बडा तथा कर्ताखानदान था। उक्त तीनों पुत्र मा के संरक्षण मे बडे तथा पले तथा उक्त साबिक आराजी सयुक्त परिवार मे सम्मिलित रहते हुये ही बडा होने के नाते गोकल के नाम खातेदारी आयी तथा फिर तीनों भाईयो के अलग-अलग होने पर तीनों भाईयो ने उक्त आराजीयात का 1/3-1/3 हिस्सा बाट लिया तथा काश्त करते रहे तथा गोकल व काडू के मरने के बाद उनके वारिस अपने हिस्से पर काबिज एवं दखील है तथा आज भी काश्त करते चले आ रहे है। उक्त आराजी पर सायल बजमाने बुजुर्गान के समय से काबिज एवं दखील है। तथा लम्बे समय से काबिज होने के कारण एडवर्ड्स पजेशन व लोग टर्मस पजेशन के आधार पर खातेदारी कराने के हकदार है। तीनों भाई गोकल काडू गौरया के जीवीत रहते हुए कभी विवाद नही रहा लेकिन गोकल व काडू के मरने के बाद उक्त आराजीयात गोकल के पुत्र श्रीमन व हरिमोहन के नाम आ गयी , तथा वे अब गलत खातेदारी होने के नाते सायल को अपने हिस्से की आराजी से बेदखल करना चाहते है। उक्त साबिक आराजी के कई

ख0न0 राहिन दर्ज थे, जो सायल व गैरसायलान के बुजुर्गों द्वारा संयुक्त रूप से पैसा लगाकर राहिन मुक्त कराया है तथा राहिन के बाद उक्त आराजीयात गैरसायल न0 1 व 2 के पिता गोकल के नाम हो गई है। तथा कुछ आराजीयात गैरसायल न0 1 व 2 के पिता तथा गैरसायल न0 3 के पिता सायल के नाम होने के बावजूद धारा 19 के तहत दीगर व्यक्तियों के नाम संयुक्त परिवार के समय से ही हो गई है।

गैरसायल न0 3 प्रहलाद जन्म से ही काडू के यहा रहा तथा काडू द्वारा ही प्रहलाद के समस्त दस्तावेजात में पिता की जगह अपना नाम काडू के जीवित रहते हुए काडू के पास रहा काडू के मरने के बाद उक्त समस्त क्रियाकर्म, पगडी रस्म, गैरसायल न0 3 के ही बंधी तथा वह काडू के तर्क पर काबिज एवं दखील है।

बॉका दिनांक 29.9.2017 को सुबह करीब 9 बजे का है कि सायल अपने हिस्से की आराजीयात पर टेक्टर से जोत लगवा रहा था कि गैरसायल न0 1 व 2 आये तथा कहने लगे कि तुमने उक्त आराजी को बहुत काश्त कर लिया। उक्त आराजी की खातेदारी हमारे नाम है तथा पूर्व में हमारे पिता गोकल के नाम रही थी। इसलिये इसे काश्त करना छोड़ दो, हम इस आराजी को काश्त करेगे। इस पर सायल द्वारा कहा कि उक्त आराजीयात शामिल रहते हुए बुजुर्गों के संयुक्त परिवार में रहते हुए गोकल के नाम बंधी है। जिसको तीनों बुजुर्ग बराबर-बराबर काश्त कर रहे थे। तथा उनके नहीं रहने पर हम काश्तकार रहे हैं। इस पर गैरसायल न0 1 व 2 नहीं माने ओर धमकी दी की आराजी को व्यय करने व बैंक में रहन रखेगे। इस प्रकार गैरसायलान अपनी कुचेष्टा में कामयाब हो गये तथा सायल को अपने हिस्से की आराजीयात से बेदखल कर दिया तो सायल को अपूर्तनीय क्षति हो जावेगी।

प्राईमाफेसी केस सायल के पक्ष में है। सुविधा का संतुलन भी सायलान के पक्ष में है अस्थायी निषेधाज्ञा जारी होने से गैरसायलान को कोई क्षति नहीं है जबकि अस्थायी निषेधाज्ञा जारी नहीं होने से सायलान को अपूर्तनीय क्षति होगी।

अतः प्रार्थना पत्र अस्थायी निषेधाज्ञा पेश कर निवेदन है कि गैरसायल को ता दावा फैसला इस आशय से पाबन्द फरमाया जावे कि वे ग्राम मोहनपुर स्थित आराजी ख0न0 340/0.16, 363/0.19, 524/0.14, 567/0.03, 568/0.11, 569/0.15, 570/0.15, 571/0.26, 572/0.37, 2042/0.37, 2210/0.28, 2210/2812/0.21, 2211/0.07, 2396/0.40 कुल किता 14 कुल रकवा 2.99 है0 में सायल के हिस्से व कब्जे अनुसार आयी आराजी में मजाहमत मदाखलत नहीं करे, आराजी से बेदखल नहीं करे, आराजी को रहन व्यय नहीं करे, ऐसा कोई कार्य नहीं करे नाही किसी अन्य से करावे।

प्रार्थना पत्र दर्ज रजिस्टर कर गैरसायलान को जरिये नोटिस तलब किया गया। गैरसायलान 3, 4, 5 बावजूद सूचना उपस्थित नहीं हुये इसलिये इनके विरुद्ध एक पक्षीय कार्यवाही की गई। गैरसायल न0 1 व 2 ने जरिये वकील जबाब पेश किया कि प्रार्थना पत्र में प्रस्तुत सजरा सही नहीं बनाया गया है विवादित आराजीयात पूर्व में गोकल के नाम थी, गोकल के मरने के बाद नामांतरण संख्या 601 दिनांक 13.2.2017 से विरासत से गैरसायल न0 1 व 2 के नाम आयी है। इस आराजी से सायल का कोई संबंध किसी प्रकार का नहीं है नाही सायल का कभी-भी 1/3 हिस्से पर कब्जा रहा है प्रार्थना पत्र में वर्णित अन्य समस्त बाते झूठी व गलत दर्ज की है। प्रार्थी का प्राईमाफेशी केश साबित नहीं है नाही सुविधा का संतुलन सायल के पक्ष में है। नाहि उन्हें किसी प्रकार की क्षति है। विवादित आराजीयात में हम खातेदार काश्तकार हैं। खातेदार के विरुद्ध अस्थायी निषेधाज्ञा जारी नहीं की जा सकती है। अस्थायी निषेधाज्ञा जारी होने से गैरसायलान को अपूर्तनीय क्षति हो जावेगी। अतः सायल का प्रार्थना पत्र अस्थायी निषेधाज्ञा खारिज फरमाया जावे।


उपजिला कलेक्टर
टोडाभीम (करौली)

वकील उममापल की बहस सुनी गई, वकील सायल ने बहस में प्रार्थना पत्र में वर्णित तथ्यों को दोहराते हुये कथन किया कि मेरा दावा आराजी रकवा 2.99 है० को लेकर है। हिस्सा 1/2 के खातेदारी कराने का दावा पेश किया है। प्रतिवादी ने पूर्व में पेश किये उनवानी दावा श्रीमन बनाम गौरया में हिस्सा 1/2-1/2 माना है। शपथ पत्र भी पेश किया है। इसलिये प्रार्थना पत्र अस्थायी निषेधाज्ञा स्वीकार कर दावा के फैसला होने तक रिकार्ड की स्थिति यथावत बनाये रखी जावे। अप्रार्थी वकील ने जबाब में वर्णित तथ्यों को दोहराते हुये कथन किया कि सायल का विवादित आराजीयात से कोई संबंध किसी प्रकार से नहीं है नाही हिस्सा 1/3 पर सायल का कब्जा काश्त है। यह आराजी पूर्व में गैरसायलान के पिता के नाम थी जो विरासत से प्राप्त हुई है। जहाँ तक उनवानी दावा श्रीमन बना गौरया की बात है। टाईपिंग क्लेरिकल मिस्टेक से गलत टाईप हो जाने के कारण दावा वापिस लिया गया है। प्रार्थना पत्र सायल अस्थायी निषेधाज्ञा खारिज फरमाया जावे।

विद्वान वकीलो की बहस पर गहनता से मनन किया गया। पत्रावली में शामिल दस्तावेजों का अवलोकन किया प्रार्थना पत्र अस्थाई निषेधाज्ञा को निर्णित करने के लिये तीन बिन्दुओं को तय किया जाना होता है।


प्रथम दृष्टया प्रकरण:- पत्रावली में शामिल दस्तावेजों का अवलोकन किया गया ग्राम मोहनपुरा की जमाबन्दी सम्वत 2070-73 के खाता संख्या 103 में वर्णित आराजी ख० न० 340/0.16, 363/0.19, 524/0.14, 567/0.03, 568/0.11, 569/0.15, 570/0.15, 571/0.26, 572/0.37, 2042/0.37, 2210/0.28, 2210/2812/0.21, 2211/0.07, 2396/0.40 कुल कित्ता 14 कुल रकवा 2.99 है० की खातेदारी गैरसायलान न० 1 व 2 के नाम विरासत के नामांतरण संख्या 601 दिनांक 13.01.2017 से आई है। साबिक जमाबन्दी सम्वत 2029-32 के खाता संख्या 77, 78, 79, 80, 81, 82 में साबिक ख० न० 1380, 2369, 2655, 1678, 1012, 1603, 1025, 2749 में खातेदारी गोकल पुत्र उँकारया के नाम दर्ज है। सायल ने ऐसा कोई भी साक्ष्य/दस्तावेज पेश नहीं किया है जिससे कब्जा साबित होता हो। इस प्रकार प्रथम दृष्टया प्रकरण सायल के पक्ष में नहीं है।

सुविधा का संतुलन:- सायल द्वारा कब्जा काश्त के संबंध में कोई दस्तावेज पेश नहीं करने एवं खातेदारी गैरसायलान के नाम दर्ज होने से सद्भावी काश्तकार होने से सुविधा का संतुलन के गैरसायलान के पक्ष में है सायल के पक्ष में नहीं है।

अपूर्तनीय क्षति:- गैरसायलान जो कि रिकार्डेड खातेदार काश्कार है। यदि इन्हे अस्थायी निषेधाज्ञा से पाबन्द किया जाता है तो गैरसायलान को अपूर्तनीय क्षति होगी। यदि गैरसायलान को पाबन्द नहीं किया जाता है तो सायल को किसी प्रकार की अपूर्तनीय क्षति नहीं होगी।

उक्त विवेचन के आधार पर सायल का प्रार्थना पत्र अस्थायी निषेधाज्ञा स्वीकार योग्य नहीं होने से खारिज किया जाता है।

निर्णय आज दिनांक 24.02.2020 को खुले न्यायालय में लिखाया जाकर सुनाया गया।


(दुर्गा प्रसाद मीना)
उपजिला कलक्टर
टोडाभीम (करौली)
टोडाभीम जिला करौली

