

मु0न0-89/2023

न्यायालय उपखण्ड अधिकारी एवं पदेन सहायक कलक्टर टोडाभीम जिला गंगापुर सिटी

दिनांक:- 24.07.2023

मु0न0 69/2023

पीठासीन अधिकारी:- सुनीता मीना आर.ए.एस

उनवान

रामदेव पुत्र कल्ला जाति बैरवा निवासी जौल तहसील टोडाभीम।

(सायल)

बनाम

1. काडूराम पुत्र लच्छीराम
2. महीराज पुत्र काडूराम
3. बनैसिंह पुत्र काडूराम
4. बनवारीलाल पुत्र लच्छीराम
5. कैलाश चन्द पुत्र लक्ष्मण  
जाति मीना निवासी जौल तहसील टोडाभीम।
6. तहसीलदार टोडाभीम जिला गंगापुर सिटी।

(गैरसायलान)

प्रार्थना पत्र अस्थाई निषेधाज्ञा  
उपस्थिति:- श्री हंसराम गूर्जर एडवोकेट सायल  
श्री मनोज कुमार शर्मा एडवोकेट गैरसायलान

निर्णय

दिनांक 31.07.2024

सायल द्वारा प्रस्तुत प्रार्थना पत्र अस्थाई निषेधाज्ञा का संक्षेप में विवरण इस प्रकार है कि ग्राम जौल की आराजी ख0न0 807/0.51, 808/0.01, 809/0.58, 812/0.78, 812/994/0.84 कुल कित्ता 5 कुल रकवा 2.72 है0 में सायल 1/8 हिस्से का खातेदार काश्तकार दर्ज रिकार्ड है। सायल व अन्य सहखातेदरान ने बहामी तौर से बटनी के आधार पर ख0न0 812 रकवा 0.78 है0 में से 0.34 है0 पर काबिज काश्त है। सायल के कब्जे के 0.34 है0 की पूर्व दिशा में ख0न0 812 की शेष भूमि जिस पर कैलाश आदि काबिज है। पश्चिम में किशन बैरवा का उत्तर में छाज्या, परमा बैरवा का खेत और दक्षिण में रामसहाय का खेत है। सायल के हिस्से व कब्जे की आराजी से गैरसायलान या अन्य किसी व्यक्ति का कोई सरोकार किसी प्रकार का नहीं है। गैरसायलान ने एक गिरोह बना रखा है जो आये दिन गरीब लोगों की जमीनों पर कब्जा करते रहते हैं।

सायल के कब्जे काश्त व खातेदारी की भूमि ख0न0 812 रकवा 0.78 है0 में से 0.34 है0 पर सायल द्वारा एक प्रार्थना पत्र अस्थाई निषेधाज्ञा उनवानी रामदेव बनाम काडूराम वंगै0 में गैरसायलान द्वारा राजीनामा इस शर्त पर किया कि सायल के कब्जे काश्त व खातेदारी की भूमि ख0न0 812 रकवा 0.78 है0 में से 0.34 है0 में सायल की आराजी से हम गैरसायलान का कोई सरोकार नहीं है सायल को उक्त भूमि के संबंध में भविष्य में किसी प्रकार की कोई मजाहमत मदाखलत पैदा नहीं करेंगे। सायल अपनी भूमि पर शांतिपूर्व काश्त करेंगे। तथा सायल से गैरसायलान न0 5 का जो पैसे का लेन देन था वो चुकती हो चुका है। जिस पर न्यायालय हाजा द्वारा दिनांक 26.07.2022 को राजीनामा दस्दीक करते हुये प्रार्थना पत्र खारिज किया है।

बॉका दिनांक 18.07.2023 को सायल अपने कब्जे की भूमि की देखभाल कर रहा था कि गैरसायलान खेत पर आये और कहा कि तू इस भूमि पर आना छोड़ दे अब हम इस भूमि पर लटठ के बल पर कब्जा काश्त करेंगे। सायल ने गैरसायलान को काफी समझाया लेकिन वो नहीं माने इसलिये यह प्रार्थना पत्र पेश करना आवश्यक हुआ है।

(सुनीता मीना)

न्यायालय उपखण्ड अधिकारी एवं पदेन सहायक कलक्टर  
Page 1 टोडाभीम, जिला-गंगापुर सिटी

मु0न0-69/2023

सायल का प्राईमाफेसी केस बखूबी साबित है तथा सुविधा का संतुलन एवं अपूर्तनीय क्षति का सिद्धान्त भी सायल के पक्ष में है। अस्थाई निषेधाज्ञा जारी होने से गैरसायलान को कोई क्षति किसी प्रकार की नहीं है। जबकि अस्थाई निषेधाज्ञा जारी नहीं होने से सायल को अपूर्तनीय क्षति हो जावेगी।

अतः प्रार्थना पत्र अस्थाई निषेधाज्ञा स्वीकार फरमाया जाकर गैरसायलान को ता दावा फैसला इस अग्र से पाबन्द फरमाया जावे कि वे भूमि ख0न0 812 रकवा 0.78 है0 बॉके ग्राम जौल में से सायल के हिस्से व कब्जे की भूमि 0.34 है0 पर कब्जा नहीं करे सायल को शांतिपूर्वक काश्त करने देवे तथा सायल के कब्जे काश्त में किसी प्रकार का व्यवधान नहीं करे तथा ऐसा कोई कार्य ना तो स्वयं करे नाही किसी अन्य से करावे।

प्रार्थना पत्र दर्ज रजिस्टर कर गैरसायलान को जरिये नोटिस तलब किया गया। गैरसायल न0 06 तहसीलदार टोडाभीम उपस्थित, गैरसायलान न0 1, 3 बावजूद सूचना अनुपस्थित न्यायालय रहने से इनके विरुद्ध एक पक्षीय कार्यवाही की गई। गैरसायल न0 2,4,5 ने जरिये वकालतन जबाब पेश किया कि सायल आराजी ख0न0 812 रकवा 0.78 है0 मेसे 0.34 है0 में दर्ज सीमान्तर्गत पर नाही तो काबिज है और नाही कोई गैरसायल का कोई संबंध सरोकार ही है और नाही कोई गैरसायलान का गिरोह है। बल्कि वास्त में सायल द्वारा गैरसायल न0 5 कैलाश से बतौर ऋण 4,75,432 रूप्ये मिति भादव सुदी नौमी सम्वत 2071 तारीख 3.9.14 को 2रू0 प्रति सैकडा की दर पर उधार लिये थे जिनमें से पच्चीस हजार रूप्ये के ब्याज बावत सायल ने वादग्रस्त आराजीयात को गैरसायल न0 5 को रहन रख दिया और उक्त पच्चीस हजार रूप्ये का ब्याज नहीं लेना तय हुआ और उक्त आराजीयात पर उसी दिन कब्जा मौके पर गैरसायल न0 5 का करा दिया और उसी दिन से गैरसायल काबिज एवं दखील है। एवं इस साल गैरसायल न गेहू फसल काश्त की है। प्रार्थना पत्र में मद न0 5 में दर्ज राजीनामा पर गैरसायल न0 2 व 5 के सायल ने गैरसायल न0 2 व 5 को यह कर कर हस्ताक्षर करवा लिये कि मैं घर चलकर आपकी बकाया चुकती राशी जमा करा दूंगा और आपके खाते को हमेशा हमेशा के लिये बन्द करा दूंगा। लेकिन गैरसायलान के न्यायालय से घर पहुंचते ही सायल अपने उक्त कथन से बिल्कुल बदल गया और राशी को जमा नहीं कराकर खाते को बन्द नहीं कराया और नाही सायल ने वादग्रस्त आराजी पर कब्जा प्राप्त किया इस प्रकार राजीनामा विश्वासघात कर कपटपूर्वक गैरसायल न0 2 व 5 के हस्ताक्षर कराकर माननीय न्यायालय में पेश किया है। इस प्रकार उक्त राजीनामा मुताबिक संविदा अधिनियम स्वतंत्र सहमति से किया गया नहीं है जो शून्य एवं प्रभावहीन है। सायल ने वादग्रस्त आराजीयात के रहन बावत कथन गैरसायल न0 5 की बही में दिनांक 03.09.2014 को दर्ज करवा दिये है, जिनसे आज सायल मुताबिक अन्तर्गत धारा 6 सम्पत्ति अंतकरण अधिनियम एस्टोपड है, जिनसे बदलने की इजाजत कानून सायल को नहीं दी जा सकती। सायल ने अपने प्रार्थना पत्र में बॉका दिनांक 18.07.2023 का दर्ज किया है जबकि वाद कारण 16.07.2022 को उत्पन्न होना दर्ज किया है, जो कानूनन संभव नहीं है इस प्रकार सायल द्वारा प्रार्थना पत्र में दर्ज वादकारण पूर्णतया झूठा व गलत होना स्पष्ट है अतः सायल का प्रार्थना पत्र खारिज किये जाने योग्य है।

उभयपक्ष वकील की बहस सुनी गई। सायल ने प्रार्थना पत्र में वर्णित तथ्यों का दोहरान करे हुये कथन किया कि ग्राम जौल की आराजी ख0न0 807/0.51, 808/0.01, 809/0.58, 812/0.78, 812/994/0.84 कुल किता 5 कुल रकवा 2.72 है0 में सायल 1/8 हिस्से का खातेदार काश्तकार दर्ज रिकार्ड है। सायल व अन्य सहखातेदरान ने बहामी तौर से बटनी के आधार पर ख0न0 812 रकवा 0.78 है0 में से 0.34 है0 पर काबिज काश्त है। सायल के हिस्से व कब्जे की आराजी से गैरसायलान या अन्य किसी व्यक्ति का कोई सरोकार किसी प्रकार का नहीं है। सायल के कब्जे काश्त व खातेदारी की भूमि ख0न0 812 रकवा 0.78 है0 में से 0.34 है0 पर सायल द्वारा एक प्रार्थना पत्र अस्थाई निषेधाज्ञा उनवानी रामदेव बनाम काडूराम वगै0 में गैरसायलान द्वारा राजीनामा इस शर्म पर किया कि सायल के कब्जे काश्त व खातेदारी की भूमि ख0न0 812 रकवा 0.78 है0 में से 0.34 है0 में सायल की आराजी से हम गैरसायलान का कोई सरोकार नहीं है सायल

(सुनीता मीना)

को उक्त भूमि के संबंध में भविष्य में किसी प्रकार की कोई मजहमत मदाखलत पैदा नहीं करेंगे। साथल अपनी भूमि पर शांतिपूर्व कायत करेंगे। तथा सायल से गैरसायल न0 5 का जो पैसे का लेन देन था वो चुकती हो चुका है। जिस पर न्यायायल हाजा द्वारा दिनांक 26.07.2022 को राजीनामा दरसीक करते हुये प्रार्थना पत्र खारिज किया है। सायल का प्राईमाफेसी केस बखूबी साबित है तथा सुविधा का संतुलन एवं अपूर्णनीय क्षति का सिद्धान्त भी सायल के पक्ष में है। अस्थाई निषेधाज्ञा जारी नहीं होने से गैरसायलान को कोई क्षति किसी प्रकार की नहीं है। जबकि अस्थाई निषेधाज्ञा जारी नहीं होने से सायल को अपूर्णनीय क्षति हो जावेगी। अतः प्रार्थना पत्र अस्थाई निषेधाज्ञा स्वीकार कर न्यायालय हाजा जारी अंतरिम अस्थाई निषेधाज्ञा दिनांक 24.07.2024 को ता दावा फेसला कन्फर्म किया जावे।

गैरसायलान वकील ने जबाब प्रार्थना पत्र में वर्णित तथ्यो का दोहरान करते हुये, कथन किया कि सायल आराजी ख0न0 812 रकवा 0.78 है0 मेसे 0.34 है0 मे दर्ज सीमान्तर्गत पर नाही तो काबिज है और नाही कोई गैरसायल का कोई संबंध सरोकार ही है और नाही कोई गैरसायलान का गिरोह है। बल्कि वास्त में सायल द्वारा गैरसायल न0 5 कैलाश से बतौर ऋण 4,75,432 रूप्ये मिली भादव सुदी नौमी सम्बत 2071 तारीख 3.9.14 को 2रू0 प्रति सैकडा की दर पर उधार लिये थे जिनमे से पच्चीस हजार रूप्ये के ब्याज बावत सायल ने वादग्रस्त आराजीयात को गैरसायल न0 5 को रहन रख दिया और उक्त पच्चीस हजार रूप्ये का ब्याज नहीं लेना तय हुआ और उक्त आराजीयात पर उसी दिन कब्जा मौके पर गैरसायल न0 5 का करा दिया और उसी दिन से गैरसायल काबिज एवं दखील है। एवं इस साल गैरसायल न गेहू फसल कायत की है। प्रार्थना पत्र में मद न0 5 में दर्ज राजीनामा पर गैरसायल न0 2 व 5 के सायल ने गैरसायल न0 2 व 5 को यह कर कर हस्ताक्षर करवा लिये कि मैं घर चलकर आपकी बकाया चुकती राशी जमा करा दूंगा और आपके खाते को हमेशा हमेशा के लिये बन्द करा दूंगा। लेकिन गैरसायलान के न्यायालय से घर पहुंचते ही सायल अपने उक्त कथन से बिल्कुल बदल गया और राशी को जमा नहीं करवाकर खाते को बन्द नहीं करवाया और नाही सायल ने वादग्रस्त आराजी पर कब्जा प्राप्त किया इस प्रकार राजीनाम विश्वासघात कर कपटपूर्वक गैरसायल न0 2 व 5 के हस्ताक्षर करवाकर माननीय न्यायालय में पेश किया है। इस प्रकार उक्त राजीनामा मुताबिक संविदा अधिनियम स्वतंत्र सहमति से किया गया नहीं है जो शून्य एवं प्रभावहीन है। सायल ने वादग्रस्त आराजीयात के रहन बावत कथन गैरसायल न0 5 की बही में दिनांक 03.09.2014 को दर्ज करवा दिये है, जिनसे आज सायल मुताबिक अन्तर्गत धारा 6 सम्मति अंतकरण अधिनियम एस्टोपड है, जिनसे बदलने की इजाजत कानून सायल को नहीं दी जा सकती। सायल ने अपने प्रार्थना पत्र में बाँका दिनांक 18.07.2023 का दर्ज किया है जबकि वाद कारण 16.07.2022 को उत्पन्न होना दर्ज किया है, जो कानूनन संभव नहीं है इस प्रकार सायल द्वारा प्रार्थना पत्र में दर्ज वादकारण पूर्णतया झूठा व गलत होना स्पष्ट है अतः सायल का प्रार्थना पत्र खारिज किये जाने योग्य है।

विद्वान वकील की बहस पर गहनता से मनन किया गया। पत्रावली का अवलोकन किया गया। प्रार्थना पत्र अस्थाई निषेधाज्ञा को निर्णित करने के लिए विचारणीय न्यायालय को तीन बिन्दुओं को तय किया जाना होता है।

1. **प्रथम दृष्ट्या प्रकरण-** प्रार्थना पत्र में वर्णित आराजी पत्रावली में शामिल ग्राम जौल की जमाबन्दी सम्बत 2074-77 के खाला न0 226 में कुल कितना 5 कुल रकवा 2.72 है0 में सायल 1/8 हिस्से का खातेदार कायतकार दर्ज रिकार्ड है। शेष हिस्से में मुताबिक जमाबन्दी में दर्ज हिस्सानुसार अन्य सहखातेदार कायतकार दर्ज रिकार्ड है। सायल ने अपने प्रार्थना पत्र में गैरसायल न0 5 से ऋण लेना स्वीकार किया है। जिसे गैरसायल न0 5 को ऋण चुकता करने का नातो कोई दरस्तावेज पेश किया है और नाही कोई साक्ष्य करवाई है। न्यायालय हाजा द्वारा जब पूर्व से सायल द्वारा प्रस्तुत वादपत्र व प्रार्थना पत्र को राजीनामे के आधार पर खारिज किया गया है तो अब प्रार्थनापत्र वादपत्र को स्वीकार किया जाना न्यायोचित नहीं है। इस संबंध में गैरसायल न0 5 ने दिनांक 23.02.2024 को बही की प्रति पेश की है जिसमें स्पष्ट अंकन है कि

(सुनीता मीना)

न्यायालय उपखण्ड अधिकाारी एवं पदेन महायजक कायतकार  
गंगाधर सिंघी

