

हुक्म या कार्यवाही मय इनिशियल्स जज

नम्बर व तारीख
अहकाम जो इस
हुक्म की तामील
में जारी हुए

18/12/25

पञावली पेशा हुआ है। दवा वारी माथिक डिन्नी कित्त
जाता है। किरन्त निर्णय छपक क किरवन्ता जाकर
शाकिल पञावली कित्त जन्त। पञावली केंकल शुभव होकर
गेबत स क्य होकर दायिक पञावली हो मादेश जन्त
जन्त।

2/11
उपखण्ड अधिकारी
करौली (राज०)



डिक्री मुकदमा इन्वटाई
(औ 20 रूल 6-7 जान्ना दीवानी)

अज अदालत उपखण्ड अधिकारी मुकाम करौली व इजलास प्रेमराज मीना (आर.ए.एस.)

उनवान

ठाकुर गोविन्द देव जी महाराज पंच अग्रवालान विराजमान अनात मण्डी करौली जग्गि
प्रबन्धकगण व नेक्सट फ्रेण्ड

1. पीतम पुत्र मांगीलाल
2. तुलसी पुत्र प्यारेलाल
3. अरविन्द पुत्र ओमप्रकाश
4. तेज नारायण पुत्र हजारी लाल
5. निर्मल कुमार पुत्र हरी चरण लाल
6. गिराज फरैटिया पुत्र गोकुल चन्द

जाति महाजन अग्रवाल
निवासी करौली

-वादीगण

बनाम

1. रघुवीर सिंह पुत्र मुरली सिंह जाति राजपूत निवासी टटवाई।
2. बन्टी पुत्र रघुवीर सिंह जाति राजपूत निवासी टटवाई।
3. पप्पू पुत्र गोपाल माली जाति माली निवासी चुंगी चौकी हिण्डौन गेट।
4. रामवेटी पत्नि विष्णु
5. विश्वनाथ
6. विष्णु
7. पप्पू
8. पूरन
9. सुखराम पुत्र नामालुम

पिसरान सुखराम जाति कहार निवासीयान हिण्डौन रोड
चुंगी नाका करौली

-प्रतिवादीगण

दावा 188, 183 आर टी एक्ट

मुकदमा नं. 69/06

यह मुकदमा आज वास्ते इनफिसाल कतई रूबरू हमारे व हाजिरी श्री श्याम प्रकाश गर्ग, एडवाकेट
मिनजानिब मुदई रूबरू मिनजानिब मुदायलह पेश होकर हुक्म दिया जाता है व अतः दावा वादी
विरुद्ध प्रतिवादीगण आंशिक डिक्री किया जाता है। प्रतिवादीगण को स्थाई निषेधाज्ञा से पाबंद किया जाता है कि
आराजी खसरा नंबर 525 रकबा 6 बीघा 16 बिस्वा कस्बा करौली पटवार हल्का नंबर 8 तहसील करौली में वादी के
कब्जे में किसी प्रकार की मदाखलत, मजाहमत नहीं करे एवं कोई निर्माण नहीं करें ना ही किसी अन्य से करावें।
खर्चा पक्षकारान अपना-अपना वहन करेंगे। तदानुसार पर्चा डिक्री जारी हो।

निज मुबलिंग बाबत खर्चा इस मुकदमे के
मय सूद निज बगरह फीसदी सालाना आज की तारीख से तारीख अदायगी तक
का अदा करें।

बसख्त मेरे दस्तखत व मुहर अदालत के आज दिनांक 18/12/25 को सन् 2025 को जारी
की गई।
मुहर

2/1/26
उपखण्ड अधिकारी
करौली (सी.जे.ओ.)

| मुदई | रूपया | पैसे | मुददायलह | रूपया | पैसे |
|----------------------|-------|------|----------------------|-------|------|
| स्टाम्प अर्जी दावा | | | स्टाम्प अर्जी दावा | | |
| स्टाम्प वकालतनामा | | | स्टाम्प अर्जी | | |
| स्टाम्प बजह सबूत | | | महन्ताना अर्जी | | |
| महन्ताना वकील | | | खर्चा गवाहान | | |
| खर्चा गवाहान | | | फीस कमिश्नर | | |
| फीस कमिश्नर | | | बाबत इजराय हुक्मनामा | | |
| बाबत इजराय हुक्मनामा | | | मुतफरिक | | |
| मुतफरिक | | | | | |
| मीजान | | | मीजान | | |

2/1/26
उपखण्ड अधिकारी
करौली (सी.जे.ओ.)

नोट:-इस खर्चा के फार्म पर कुल खर्चा हर दो फरीकेत का चाहे डिगरी के जरिये दिखाया गया हो या नहीं दर्ज
कराना चाहिये।

न्यायालय उपखण्ड अधिकारी करौली(राज0)

पीठासीन अधिकारी प्रेमराज मीना, उपखण्ड अधिकारी (RAS)

मु0न0:-69 / 06

तारीख रजु:-5.6.06

उनवान

ठाकुर गोविन्द देव जी महाराज पंच अग्रवालान विराजमान अनाज मण्डी करौली जसिये प्रबन्धकगण व नेक्सट फ्रेण्ड

1. पीतम पुत्र मांगीलाल
2. तुलसी पुत्र प्यारेलाल
3. अरविन्द पुत्र ओमप्रकाश
4. तेज नारायण पुत्र हजारी लाल
5. निर्मल कुमार पुत्र हरी चरण लाल
6. गिराज फरैटिया पुत्र गोकुल चन्द

जाति महाजन अग्रवाल
निवासी करौली

-वादीगण

बनाम

1. रघुवीर सिंह पुत्र मुरली सिंह जाति राजपूत निवासी टटवाई।
2. बन्टी पुत्र रघुवीर सिंह जाति राजपूत निवासी टटवाई।
3. पप्पू पुत्र गोपाल माली जाति माली निवासी चुंगी चौकी हिण्डौन गेट।
4. रामवेटी पत्नि विष्णु
5. विश्वनाथ
6. विष्णु
7. पप्पू
8. पूरन
9. सुखराम पुत्र नामालुम

पिसरान सुखराम जाति कहार निवासीयान हिण्डौन रोड
चुंगी नाका करौली


-प्रतिवादीगण

दावा 188, 183 आर टी एक्ट

-::निर्णय::-

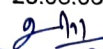
दिनांक :- 18/12/25

संक्षिप्त में प्रकरण के तथ्य इस प्रकार है कि वादी ठाकुर जी विराजमान मंदिर गोविन्द देव जी अनाज मण्डी करौली सास्वत नाबालिग है और उनकी सेवा पूजा जमीन जायदाद की व्यवस्था अग्रवाल समाज द्वारा चुने प्रबन्धकगण करते है हम पीतम वगै0 प्रबन्धकगण व नेक्सट फ्रेण्ड की हैसियत से वादी ठाकुर जी के हित में यह दावा पेश कर


उपखण्ड अधिकारी
करौली (राज0)

रहे हैं हमारा वादी से कोई एडवर्सइन्ट्रेस्ट नहीं है। आराजी खसरा नम्बर 525 रकवा 6 वीघा 16 विस्वा वाके कस्बा करौली वादी के खातेदारी व कब्जे काश्त की स्थित है। प्रतिवादीगण का उक्त जमीन से कोई ताल्लुक नहीं है। ताकत के बल पर कब्जा कर निर्माण करने पर तुले है दिनांक 15.05.2006 को जबरन नींव खोदकर निर्माण कार्य शुरू कर दिया है और राम और दिन निर्माण कराने पर लगे हुए है। वादी की ओर से हम प्रबन्धकगण ने मना किया तो आमादा फिसाद हो गये। वादी प्रतिवादीगण को जरिये स्थाई निषेधाज्ञा से पाबन्द करोन का अधिकारी है कि वे विवादित आराजी में वादी के कब्जे काश्त में किसी प्रकार की मदाखलत मजाहमत नहीं करें ना करावें कोई निर्माण कार्य नहीं करें ना करावें। जो निर्माण प्रतिवादीगण ने कर लिया है उससे प्रतिवादीगण को बेदखल कर निर्माण को प्रतिवादीगण के खर्चे पर हटवाया जावें। विनाय मुखासमत दिनांक 15/5/06 को प्रतिवादीगण द्वारा जबरन निर्माण करने व जमीन पर कब्जा कर निर्माण कराने की धमकी देने पर अन्दर हद्द अदालत हाजा पैदा हुई। अदालत को अख्तयार समाअत का हक हासिल है। अंत में दावा वादी डिक्री कराने का निवेदन किया है।

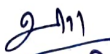
दावा वादी दर्ज रजिस्टर किया जाकर प्रतिवादीगण के जरिये सम्मन तलव किया गया। प्रतिवादी नंबर 3 बावजूद तामील उपस्थित नहीं आने पर प्रतिवादी नंबर 3 के विरुद्ध एकपक्षीय कार्यवाही की गई व प्रतिवादी नंबर 4 ता 9 द्वारा जबाव प्रस्तुत नहीं करने पर दिनांक 24.03.2008 को प्रतिवादी नंबर 4 ता 9 का जबाव बंद किया गया। प्रतिवादी नंबर 1 व 2 द्वारा जबाव प्रस्तुत कर कथन किया है कि वादीगण को दावा करने का कोई अधिकार प्राप्त नहीं है। वादी मंदिर रजिस्टर्ड ट्रस्ट है ट्रस्टी ही दावा लाने के अधिकारी है इसी बिना पर दावा खारिज होने योग्य है। मंदिर का जमीन से कोई लेना देना नहीं है ना कभी कोई कब्जा काश्त मंदिर का रहा है। विवादित जमीन सेटिलमेंट पूर्व से आज तक कभी भी मंदिर की खुदकाश्त नहीं रही है। विवादित भूमि में एक आवासीय भूखण्ड 80 बाई 60 फुट लम्बा चौड़ा नंदलाल पुत्र सुखराम कहार निवासी करौली ने खातेदार से खरीद कर दिनांक 4.8.03 को कब्जा प्राप्त यिका था इस भूखण्ड में से 30X45 का भूखण्ड नंदलाल द्वारा प्रतिवादी नं0 2 दि0 23.08.05 को विक्रय किया


उपखण्ड अधिकारी
करौली (राज.)

था जिसकी लिखापट्टी विक्रेता ने 22.05.06 को की थी खरीद के बाद प्रतिवादी नं0 2 द्वारा 20X25 में नींव व दासाबंदी कराकर एक कमरा तैयार कराया गया इस सम्पूर्ण रकवे में मकानात बने हुए हैं और चारों ओर घनी आबादी बसी हुयी है। एक इंच भी भूमि विवादित में काश्त नहीं होती है ना विगत पचासों वर्षों में कभी कोई काश्त हुई है प्रतिवादी नं0 2 द्वारा विवादित मकानियत को दिनांक 20.11.06 को वजरिये इकरारनामा रामचरण पुत्र रामजी लाल कहार निवासी टटवाई को विक्रय किया जा चुका है। जिसमें वह मय गृहस्थी के रिहायश कर रहा है अब मुझ प्रतिवादी नं0 2 का विवादित आराजीयात से कोई ताल्लुक व सरोकार नहीं है उपर बताये विक्रेता व क्रेता को मुकदमें में पक्षकार नहीं बनाया गया है जो आवश्यक पक्षकार है उनको वगैर पक्षकार नहीं बनाया गया है जो आवश्यक पक्षकार है उनको वगैर पक्षकार बनाये दावा चलने योग्य नहीं है मुझ प्रार्थी का हित इस प्रकरण में समाप्त हो चुका है। प्रतिवादी नं0 1 का विवादित आराजीयात से किसी प्रकार का कोई ताल्लुक व सरोकार नहीं है ना रहा है उसे अनावश्यक पक्षकार मुकदमा बनाया गया है इसलिये वह अनावश्यक तंग व परेशानी के लिये वादीगण से स्पेशल हज्र प्राप्त करने का अधिकारी है। विनाय मुखासमत पैदा नहीं हुई विवादित भूमि में सम्पूर्ण रकवे पर मकानात बन चुके हैं जिनमें रिहायश हो रही है रकवा आबादी के काम में आ रहा है। इसलिये राजस्व न्यायालय को आबादी भूमि पर क्षेत्राधिकार प्राप्त नहीं है। और दावा हाजा सिविल न्यायालय के क्षेत्राधिकार का होने के कारण खारिज होने योग्य है। अंत में दावा वादी खारिज किये जाने का निवेदन किया है।

वादीगण व प्रतिवादीगण के अभिवचनों के आधार पर निम्न विवादक बिन्दु विरचित किये गये:-

1. आया विवादित आराजीयात वादी के खातेदारी व कब्जे काश्त की है।
---वादी
2. आया प्रतिवादीगण विवादित आराजीयात में जबरन निर्माण करना चाहते हैं।


उपखण्ड अधिकारी
करौली (राज०)

---वादी

3. आया वादी प्रतिवादीगण को जरिये स्थाई निषेधाज्ञा पाबन्द कराने का अधिकारी है।
—वादी
4. आया प्रतिवादीगण ने जबरन निर्माण किया है। उससे प्रतिवादीगण को बेदखल कर कब्जा वादी प्राप्त करने का अधिकारी है।
—वादी
5. आया जवाब दावा के पैरा नं० 3 के अनुसार विवादित जमीन में मकानियसात बने हुये है। केता रामचरण आवश्यक पक्षकार है।
—प्रतिवादी नं० 1 व 2
6. आया जवाब दावा पैरा नं० 4 के अनुसार दावा हाजा सिविल न्यायालय क्षेत्राधिकार में हैं।
—प्रतिवादी
7. अनुतोष :-

वाद विवाद्यक बिन्दू साक्ष्य ली गई। वादी ने अपनी मौखिक साक्ष्य में गवाह राधेश्याम के बयान लेखबद्ध कराये है एवं दस्तावेजी सबूत में जमाबंदी 2060-63 प्रदर्श-1 प्रस्तुत कर प्रदर्शित कराये है। साक्ष्यवादी बंद की गई।

प्रतिवादी द्वारा कोई साक्ष्य प्रस्तुत नहीं करने दिनांक 8.12.2025 को साक्ष्य प्रतिवादी बंद की गई।

बहस वकील सुनी गई। पत्रावली का अवलोकन किया गया।

वकील वादीगण का बहस में कथन है कि वादी ठाकुर जी विराजमान मंदिर गोविन्द देव जी अनाज मण्डी करौली सास्वत नाबालिग है और उनकी सेवा पूजा जमीन जायदाद की व्यवस्था अग्रवाल समाज द्वारा चुने प्रबन्धकगण करते है हम पीतम वगै० प्रबन्धकगण व नेक्सट फ्रेण्ड की हैसियत से वादी ठाकुर जी के हित में यह दावा पेश कर रहे हैं हमारा वादी से कोई एडवर्सइन्ट्रेस्ट नहीं है। आराजी खसरा नम्बर 525 रकवा 6 वीघा 16 विस्वा वाके कस्बा करौली वादी के खातेदारी व कब्जे काश्त की स्थित है। प्रतिवादीगण का उक्त जमीन से कोई ताल्लुक नहीं है। ताकत के बल पर कब्जा कर निर्माण करने पर तुले है दिनांक 15.05.2006 को जबरन नींव खोदकर निर्माण कार्य शुरू कर दिया है और राम और दिन निर्माण कराने पर लगे हुए है। वादी की ओर से हम प्रबन्धकगण ने मना किया तो आमामादा फिसाद हो गये। वादी प्रतिवादीगण को जरिये स्थाई निषेधाज्ञा से पाबन्द


उपखण्ड अधिकारी
करौली (राज०)

करोन का अधिकारी है कि वे विवादित आराजी में वादी के कब्जे काश्त में किसी प्रकार की मदाखलत मजाहमत नहीं करें ना करावें कोई निर्माण कार्य नहीं करें ना करावें। जो निर्माण प्रतिवादीगण ने कर लिया है उससे प्रतिवादीगण को बेदखल कर निर्माण को प्रतिवादीगण के खर्चे पर हटवाया जावें। अंत में दावा वादी डिक्री किया जावे।

बहस वकील का मनन किया गया। पत्रावली का अवलोकन किया गया। प्रकरण का तनकीवार विवेचन किया जाना उचित है। तनकीवार विवेचन निम्न प्रकार है:—

विवाद्यक संख्या 1 ता 3 एक-दूसरे के पूरक होने से इनका एक साथ विवेचन किया जाना उचित प्रतीत होता है। विवाद्यक संख्या 1 ता 3 को साबित करने के लिए वादी राधेश्याम पीडब्ल्यू-1 के बयान लेखबद्ध कराये है एवं दस्तावेजी सबूत में नकल जमाबंदी संवत 2060-63 पेश की है। जिसका कोई खण्डन प्रतिवादीगण द्वारा मौखिक या दस्तावेजी साक्ष्य नहीं किया गया है। प्रस्तुत जमाबंदी प्रदर्श-1 से वादग्रस्त भूमि वादी मंदिर की खातेदारी व कब्जेकाश्त की होना साबित होता है। वादी प्रतिवादीगण को स्थाई निषेधाज्ञा से पाबंद कराने का हकदार है। विवाद्यक संख्या 1 ता 3 वादी के पक्ष में तय कर निर्णित किये जाते है।

विवाद्यक संख्या 4 को साबित करने का भार भी वादी पर है। वादी इस विवाद्यक के संबंध में नकल जमाबंदी संवत 2060-63 प्रदर्श-1 पेश की है एवं मौखिक साक्ष्य में प्रतिवादी द्वारा अवैध निर्माण करना बताया है परन्तु इस संबंध में वादी ने अन्य कोई स्वतंत्र साक्ष्य पत्रावली में पेश नहीं किये है। जिससे साबित होता हो कि दिनांक 15.05.2006 को प्रतिवादीगण द्वारा अवैध निर्माण किया हो। अवैध निर्माण के संबंध में अन्य कोई कार्यवाही करने का प्रमाण भी पत्रावली में पेश नहीं किया है। वादी वादग्रस्त भूमि में जबरन निर्माण प्रतिवादीगण द्वारा करना साबित करने में असफल रहा है। अतः विवाद्यक संख्या 4 वादी के विरुद्ध प्रतिवादीगण के पक्ष में तय कर निर्णित किया जाता है।


उपखण्ड अधिकारी
करौली (राज०)


विवाद्यक संख्या 5 व 6 को साबित करने का भार प्रतिवादीगण पर है। प्रतिवादीगण ने इन विवाद्यकों के संबंध में कोई साक्ष्य व दस्तावेज पत्रावली में प्रस्तुत नहीं किये है। अतः विवाद्यक संख्या 5 व 6 प्रतिवादीगण के विरुद्ध वादी के पक्ष में तय कर निर्णित किये जाते है।

विवाद्यक 7 अनुतोष है। विवाद्यक संख्या 1 ता 6 के विवेचन से एवं पत्रावली में प्रस्तुत जमाबंदी संवत 2060-63 प्रदर्श-1 से वादी का वादग्रस्त आराजी खसरा नंबर 525 रकबा 6 बीघा 16 कस्बा करौली का वादी मंदिर मूर्ति खातेदारी काशतकार होना एवं पीडब्ल्यू-1 राधेश्याम वादी के बयान से भूमि पर वादी का कब्जा होना साबित है। वादी प्रतिवादीगण को स्थाई निषेधाज्ञा से पाबंद कराने का अधिकारी है। दखल के संबंध में वादी विवाद्यक संख्या 4 को साबित करने में असफल होने से यह अनुतोष प्राप्त करने का अधिकारी नहीं है।

अतः दावा वादी विरुद्ध प्रतिवादीगण आंशिक डिक्री किया जाता है। प्रतिवादीगण को स्थाई निषेधाज्ञा से पाबंद किया जाता है कि आराजी खसरा नंबर 525 रकबा 6 बीघा 16 बिस्वा कस्बा करौली पटवार हल्का नंबर 8 तहसील करौली में वादी के कब्जे में किसी प्रकार की मदाखलत, मजाहमत नहीं करे एवं कोई निर्माण नहीं करें ना ही किसी अन्य से करावें। खर्चा पक्षकारान अपना-अपना वहन करेंगे। तदानुसार पर्चा डिक्री जारी हो।

निर्णय आज दिनांक 18/12/25 को खुले न्यायालय में

लिखाया जाकर सुनाया गया ।


(प्रेमराज मीना)
अध्यक्ष, अधिकारी,
करौली (राज.)