

११/५

७

पत्रावली पेज क्र. ७। दाया वारी विकल्प इतिवा गिण  
डिजी लिना जाता ह। निम्नत निषेध ह्यक न सिद्धात्  
आकर शाखिल पत्रावली लिना गता। पत्रावली कर्मल  
अनप वेला नेवर न कम वेकर शाखिल उपर ह।  
भादेश पुनता अत्ता।

७/५  
उपखण्ड अधिकारी  
करौली (राज०)



न्यायालय उपखण्ड अधिकारी करौली (राज०)  
पीठासीन अधिकारी प्रेमराज मीना, उपखण्ड अधिकारी (RAS)

मु० न०-66/11

तारीख रजु-05.08.11

उत्तवान

1. कैलाश चन्द शर्मा आयु 64
  2. केदार लाल शर्मा आयु 62 साल
  3. प्रहलाद शर्मा आयु 53 साल
- पुत्रान सूका सभी जाति ब्राह्मण निवासीयान बंगला वाली हवेली के पास दयाल पाडा मासलपुर तहसील मासलपुर जिला करौली

-वादीगण

बनाम

1. कमलराम पुत्र समचरण आयु 43 साल जाति मीना निवासी कसारा तहसील मासलपुर
2. लाखन सिंह पुत्री चिरजी आयु 45 साल जाति मीना निवासी मैंगरा तहसील मासलपुर
3. विजेन्द्र पुत्री चिरजी आयु 40 साल जाति मीना निवासी मैंगरा तहसील मासलपुर जिला करौली
4. श्रीमती वीदो बाई पत्नि मुरारी आयु 58 साल जाति कोली निवासी बडापुरा (भावली) तहसील मासलपुर
5. तहसीलदार लेण्ड हॉल्डर तहसील करौली
6. मुकेश पुत्र लालाराम जाति खटीक निवासी महारावना तहसील वामनवास जिला सवाईमाधोपुर


-प्रतिवादीगण

दावा अन्तर्गत धारा 188 आर टी एक्ट

-::निर्णय::-

दिनांक:- 04/11/25

संक्षिप्त में प्रकरण के तथ्य इस प्रकार है कि आराजीयात खसरा नम्बर 470, 472, 473 कुल किता 3 रकवा 3 बीघा 10 विस्वा वाके कस्बा मासलपुर सब तहसील मासलपुर तहसील व जिला करौली वादीगण की खातेदारी कब्जे काशत की आराजीयात है। जिनकी चारो वादीगण की खातेदारी कब्जे काशत की आराजीयात है। जिनकी चारों दिशाओं में पत्थरों की चिनाई की बाउण्डीवाल हो रही है। उक्त आराजीयात राजस्व रिकार्ड में खातेदारी वादीगण के पिता के नाम दर्ज है। वादीगण के पिता सूका की 20 फरवरी 2010 में मृत्यू हो चुकी है। वादीगण अपने पूर्वजों के समय से ही उक्त आराजीयात पर बतौर खातेदार काबिज काशत करते चले आ रहे है। सम्वत 2066-2067 में वादीगण ने अपनी उक्त आराजीयात में बाजरा व सरसों काशत की थी। वादीगण की खातेदारी कब्जे काशत की उक्त आराजीयात खसरा नम्बर 470, 472, 473 वाके कस्बा मासलपुर से प्रतिवादीगण का किसी प्रकार का कोई सम्बन्ध नहीं है। प्रतिवादी नं० 1 सहजोर लटढबाज व्यक्ति है। जबरदस्ती लटढ के बल पर वादीगण की खातेदारी कब्जे काशत की उक्त आराजीयात को

  
उपखण्ड अधिकारी  
करौली (राज०)

दस्तावेजों का दावा है। दिनांक 27-08-11 को प्रतिवादी नं० 1 लगायत 4 ट्रक्टर  
उक्त वादीगण की उक्त आराजीयात पर आये औ वादीगण द्वारा उक्त  
आराजीयात में बोधी फसल बाजरा व तिली पर ट्रक्टर को घुमा कर नष्ट करने  
की धमकी दी। तथा धमकी दी कि हम तुम्हारी उक्त आराजीयात पर कब्जा  
करेंगे। दिनांक 10-7-11 को प्रतिवादी नं० 1 ता 4 हमार गांव आये और  
एलायिजा धमकी दी कि तुम्हारी उक्त आराजीयात पर तुम्ह काशत नहीं करने  
को जरिये स्थायी निषेधाज्ञा पाबन्द करवाने के अधिकारी है। अंत दावा वादीगण  
उिकी किये जाने का निवेदन किया है।

दावा वादी दर्ज रजिस्टर किया जाकर प्रतिवादीगण को जरिये  
सम्मान तलब किया गया। प्रतिवादी नंबर 1 बावजूद उपस्थित नहीं होने पर  
दिनांक 13.10.11 को एकपक्षीय कार्यवाही की गई। प्रतिवादी नंबर 2 ता 4 ने  
जबाब दावा प्रस्तुत कर कथन किया है कि विवादित आराजीयात ग्राम मासलपुर  
में होना स्वीकार है। वादीगण का विवादग्रस्त आराजीयात पर कोट कब्जा काशत  
नहीं है। कोई पत्थरों की बाउण्डी दीवाल नहीं है। उक्त आराजी से सटी हुई  
आराजी प्रतिवादी नंबर 4 की खातेदारी व कब्जे काशत की खसरा नंबर 474  
ग्राम मासलपुर में है। जिसे प्रतिवादी नं 4 ने दिनांक 9-3-11 को मुकेश कुमार  
पुत्र लालाराम जाति खटीक निवासी महाराबना तहसील बामनवास को 80 हार  
रुपये में विक्रय कर मुकेश के हक में दिन 10.3.11 को विक्रय कर वयनामा  
लिखाकर मुकेश को कब्जा सम्भलवा दिया है एवं विवादित आराजीयात खसरा  
नंबर 474 को मुकेश कुमार ने साझेपर प्रतिवादी नं० 2 को दे रखा है। प्रतिवादी  
नं० 2 ता 4 का आराजी खसरा नंबर 470-472-473 से कोई खातेदारी  
काशतकारी संबंध किसी प्रकार का नहीं है। वादीगण ने दावे की आड में उक्त  
474 पर नाजायज कब्जा करने की चेष्टा में है और दावे की आड में उक्त  
आराजी की भूमि को दावा कर बाउण्डी करने पर आमदा है। विवादित आराजी  
ख.न. 470-472-473 में कोई फसल जरा व सरसों वादीगण द्वारा काशत नहीं  
की हैं। ख.न. 470-472-473 से प्रति वादीगण का कोई सम्बन्ध नहीं होना  
सही है। प्रतिवादीगण सहजोर लटठ वाले व्यक्ति नहीं है। दिनांक 26-6-2011  
को प्रतिवादीगण की वादीगण से कोई बातचीत व विवाद खारिज किये जाने  
योग्य है। प्रतिवादीगण द्वारा दिनांक 10.07.2011 को कोई धमकी वादीगण को  
नहीं दी है। वादीगण के कोई अभिवचन स्थाई निषेधाज्ञा के संबंध में दर्ज नहीं  
है। वादीगण को कोई अपूर्णाय क्षति व असुविधा नहीं है। दिनांक 26-6-2011  
के विरुद्ध कोई स्थाई निषेधाज्ञा कब्जे के अभाव में प्राप्त करने के अधिकारी  
नहीं है। भूमि पर बीसीयों वर्ष से वादीगण को कब्जेकाशत नहीं है। दावा  
वादीगण वादकरण के अभाव एवं म्याद वहार होने से खारिज किया जाने योग्य  
है। अतः दावा वादी खारिज किया जावे।

वादीगण व प्रतिवादीगण के अभिवचनों के आधार पर निम्न  
विन्द विरचित किये गये हैं:-

2/11  
अधिकारी

1. माना कि वादीगण आराजी ख.न.470, 472, 473 दुरु रकवा 3 बीघा 10 लिस्वा वादीगण को पाबंद कराने के अधिकारी है।  
—वादीगण
2. आया दाय वादीगण जोर कारण के अभाव में खारिज किया जाने योग्य है।  
—प्रतिवादीगण
3. आया दाय वादीगण स्वाद बाहर है, प्रसने योग्य नहीं है।  
—प्रतिवादीगण
4. आया दाय वादीगण कब्जे के अभाव में चलके योग्य नहीं है।  
—प्रतिवादीगण

5. अनुतोष।  
वाद विवाद्यक बिन्दू वादी साक्ष्य ली गई। वादी ने अपनी मौखिक साक्ष्य में वादी केदारलाल पीडब्ल्यू-1 के बयान लेखबद्ध कराये हैं एवं दस्तावेजी सबूत में नकल जमाबंदी संवत 2064-67 प्रदर्श-1, खसरा गिरदावरी संवत 2064-67 प्रदर्श-2 को प्रदर्शित कराया है। साक्ष्य वादीगण बंद की गई। प्रतिवादीगण द्वारा कोई साक्ष्य प्रस्तुत नहीं करने एवं दिनांक 10.11.2025 को जिरह के लिए उपस्थित नहीं होने पर जिरह बंद की गई एवं साक्ष्य प्रतिवादी बंद की गई।

बहस वकील वादीगण एकपक्षीय सुनी गई। पत्रावली का अवलोकन किया गया। वकील वादीगण का बहस में कथन है कि वादग्रस्त आराजीयात वादीगण की खातेदारी व कब्जे काश्त की है। जिसकी चारो तरफ से पत्थरों की चिनाई की बाउण्डी हो रही है। भूमि वादीगण के पिता का नाम खातेदारी में है। वादीगण के पिता का स्वर्गवास हो चुका है। दिनांक 27.06.2011 को प्रतिवादी नंबर 1 ता 4 टेक्टर लेकर वादीगण की भूमि में आये और वादीगण की बोर्ड हुई फसल बाजरा व तिली को टेक्टर घुमाकर नष्ट करने की धमकी दी और कब्जा करने को कहा। इसलिए वादीगण प्रतिवादीगण को पाबंद कराना चाहते हैं।

बहस वकील वादी का मनन किया गया। पत्रावली का अवलोकन किया गया। प्रकरण का तनकीवार विवेचन किया जाना उचित है। तनकीवार विवेचन निम्न प्रकार है:-

विवाद्यक संख्या 01 को साबित करने का भार वादीगण पर है। वादीगण ने इस संबंध में नकल जमाबंदी संवत 2064-67 प्रदर्श-1 व खसरा गिरदावरी संवत 2064-67 पेश की है। जिसमें वादीगण के पिता सूका पुत्र आन्नदा की खातेदारी में दर्ज है एवं वादी केदारलाल ने भूमि पर कब्जा होना अपने मौखिक बयान में बताया है। जिसका कोई खण्डन प्रतिवादीगण द्वारा दस्तावेज साक्ष्य या मौखिक साक्ष्य से नहीं किया गया है। भूमि वादीगण के पिता की खातेदारी व कब्जे की है। वादीगण प्रतिवादीगण को स्थाई

9/11  
उपखण्ड अधिकारी  
करौली (राज.)

निषेधाज्ञा से पाबंद कराने के हकदार है। अतः विवाद्यक संख्या वादीगण के पक्ष में प्रतिवादीगण के विरुद्ध तय कर निर्णित किया जाता है।

विवाद्यक संख्या 2 ता 4 को साबित करने का भार प्रतिवादीगण पर है। प्रतिवादीगण ने इन विवाद्यकों के संबंध में कोई दस्तावेजी व मौखिक साक्ष्य पत्रावली में प्रस्तुत नहीं किये है। अतः विवाद्यक संख्या 2 ता 4 प्रतिवादीगण के विरुद्ध वादीगण के पक्ष में तय कर निर्णित किये जाते है।

विवाद्यक संख्या 05 अनुतोष है। विवाद्यक संख्या 1 के विवेचन से वादग्रस्त आराजी वादीगण के पिता की खातेदारी व कब्जे काशत में जमाबंदी संवत 2064-67 प्रदर्श-1 में दर्ज है। जिससे प्रतिवादीगण का कोई खातेदारी संबंध में प्रकट नहीं होता है। वादीगण प्रतिवादीगण को स्थाई निषेधाज्ञा से पाबंद कराना चाहते है। भूमि पर कब्जा वादीगण ने बयान में अपना बताया है। दावा वादीगण डिकी किये जाने योग्य है।

अतः दावा वादीगण विरुद्ध प्रतिवादीगण डिकी किया जाता है। प्रतिवादीगण को स्थाई निषेधाज्ञा से पाबंद किया जाता है कि वह आराजी खसरा नंबर 470, 472, 473 कुल किता 3 कुल रकबा 3 बीघा 10 बिस्वा ग्राम कस्बा मासलपुर तहसील मासलपुर में वादीगण के कब्जे काशत में किसी प्रकार की मदाखलत मजाहमत ना तो स्वयं करें ना ही किसी अन्य से करावें एवं वादीगण की फसल काशत में रुकावट नहीं डाले। तदनुसार पर्चा डिकी जारी हो।

निर्णय आज दिनांक 24.11.20 को खुले न्यायालय में लिखाया जाकर सुनाया गया।

211  
(प्रेमराज मीना)  
उपरखण्ड अधिकारी,  
उपखण्ड अधिकारी,  
करौली (राजस्थान)