

16/10/24

वकील फ्रीडिन 340/ डा. का. 02224, 3, 10  
CPC पर बहस हुई गई। पत्रावली का कवली  
लिखा गया। डा. का. का निर्देश में इस उद्देश्य  
के द्वारा लेखन 47/14 उच्च न्यायालय में  
देखी बनाम समोच्च न्यायालय 3/7/14 में  
निष्पत्ती है। उच्च न्यायालय में एक डा. का.  
अन्तर्गत द्वारा डा. का. उच्च न्यायालय  
द्वारा फौजदारी निवेदन लिखा कि उच्च न्यायालय  
की तल्लु 3/7/2023 को ही उच्च न्यायालय  
की उच्च न्यायालय ने जवाब में डा. का. 02224,  
3, 10 (B) CPC फौजदारी निवेदन लिखा कि उच्च न्यायालय  
ने भी निवेदन की तल्लु देने की जानकारी वाली को  
दिनांक 19/8/2025 को उच्च न्यायालय को डा. का.  
को ही है। इससे पहले जानकारी ही नहीं थी।  
दोनों उच्च न्यायालयों की बहस हुई गई। वादा  
उच्च न्यायालय ने बहस का निवेदन लिखा कि

श्री

तारीख  
दुबस

दुबस या कार्यवाही मय इनिशियल्स जज

उतिवादी ने प्रमिटेड के तारिखों को रिकॉर्ड पर  
 लिखा जावे व डिसे कन्डोन लिखा जावे।  
 उतिवादी अधिवक्ता ने दोषाने व फल  
 निवेदन लिखा कि वादी अधिवक्ता द्वारा उतिवादी  
 के करने की कोई सूचना पूर्ण से नहीं की गई  
 है। उतिवादी की मूल्य 2 लाख पूर्ण से ही हो  
 जाने के बावजूद सूचना नहीं देने के कारण  
 फल सवा खेर लिखा जावे। साथ ही जज  
 के साथ कोई मूल्य उठाया या भी मिला  
 नहीं लिखा है। ना ही वही का कार्यालय  
 लिखा है। फलफारान की फौली सूचना देना  
 वादी व वादी अधिवक्ता की ज़िम्मेदारी होती  
 है। जिसे वादी द्वारा पूर्ण नहीं लिखा गया है।  
 फल पर मनन करने के पश्चात  
 यह निष्कर्ष है कि वादी द्वारा उतिवादी की  
 फौली सूचना तब मिला से नहीं की गई है व  
 डिसे का कोई स्पष्ट कारण मंजूर नहीं  
 लिखा है। साथ ही उक्त सवा फिलिक 3/1/14  
 में लिखित है इस उक्त उक्त मन्ता तब  
 परिशिष्टों का पहलना शर्तों हुए जज  
 02244, 9, 10 (10) कन्डोना साथ 151 00  
 के साथ अधिस लिखा जाये है। साथ वादी  
 खेर (अपमान) होने के कारण अधिस लिखा  
 जाये है। पडावली फूल शुभ होना ने  
 व अर होना अधिस फल ही शरीर  
 फल म

2/1/14  
 उपखंड अधिकारी  
 फौली (राज)