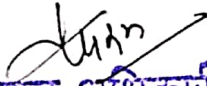


22.3.2021

वकील फरीदम उपस्थित पत्रावली में
विस्तृत निर्णय पृथक से लिखाया
जाऊँगा शामिल पत्रावली निपा जमा
पत्रावली फाइल मुआद होऊँगा
से कम होऊँगा बाद तकनीक दारिद्र्य
दफ्तर हो


उपखण्ड अधिकारी
करौली (राज०)



न्यायालय उपखण्ड मजिस्ट्रेट करौली

पीठासीन अधिकारी :- देवेन्द्र सिंह परमार, आर.ए.एस.

मु०नं०

2/2017

आर.सी.एम.एस

2017/00011

तारीख रजू

27.02.2017

1. नजीरन वेवा असनाद फौत
2. अजीज पुत्र असनाद फौत
3. अब्दुल सलीम
4. अब्दुल जलील
5. अब्दुल जाहिद
6. नन्ही वेवा अजीज जातियान मुसलमान निवासीयान ढोलीखार करौली तहसील करौली जिला करौली (राज०)

पुत्रांन अजीज

प्रार्थीगण

बनाम

1. अब्दुल रहीम
2. मईनुद्दीन
3. शाकरी वेवा सईद
4. सुहैल पुत्र सईद

पुत्रान हफीज

सभी जातियान मुसलमान निवासीयान नौचोकिया मोहल्ला नदी गेट करौली तहसील करौली जिला करौली (राज०)

अप्रार्थीगण

अपील विरुद्ध नामान्तरकण

निर्णय

दिनांक 22.03.2021

संक्षिप्त में प्रकरण के तथ्य इस प्रकार है कि प्रार्थीयान ने यह आवेदन पत्र इस आशय का प्रस्तुत किया है कि उनवानी दावा मु.न. 266/98 अदालत हाजा में धारा 53,88,188, आर.टी.एक्ट के तहत पेश किया गया था जो दिनांक 25.11.2000 को प्राथमिक ड्रिकी किया जाकर विवादित आराजी खसरा नम्बर 2774,2775,2778 लगायत 2386 व 2977 कुल कित्ता 12 कुज रकवा 11 वीधा 8 विस्वा कस्वा करौली में वादी संख्या 2 का 1/3 हिस्सा वादी संख्या 3/1 ता 3/3 का 1/3 हिस्सा एवं प्रतिवादी संख्या 1 को 1/3 हिस्सेदार खातेदार धोषित किया जाकर मौके की बटवारा स्कीम तलव की गयी थी। प्राथमिक ड्रिकी की कोई अपील नहीं की गयी है जिसका राजस्व रिकार्ड में आज तक बटवारा दर्ज नहीं हुआ है मौके पर शामलाती काश्त की जा रही है प्रार्थीगण वादी संख्या 2 के वारिसान है पत्रावली इन्तजार बटवारा स्कीम में चलती रही इनी दौरान प्रार्थीयान के वालिद वादी संख्या 02 अजीज का दिनांक 04.03.2004 को इन्तकाल को गया पत्रावली मं की भी अब्दुल अजीज के वारिसान को रिकार्ड पर नहीं लिया गया है दिनांक 20.02.2004 तक बटवारा स्कीम हेतु पत्रावली चलती रही दिनांकि 20.02.2004 से 21.08.2004 के बीच पत्रावली कहा रही इसका इन्द्राज पत्रावली में नहीं है अप्रार्थी अब्दुल रहीम अतिरिक्त जिला कक्टर करौली के यहा मुलाजिम रहा है उसके पिता का देहान्त हो चुका था किन्तु वादी संख्या 3 के वारिसान का रिकार्ड पर लेने की कोई कार्यवाही पत्रावली की आर्डरसीट मे नहीं है इसी दौरान न जाने कैसे पत्रावली का मु.न. 20/91 एवं 202/2000 दर्ज हो गया एवं अप्रार्थी अब्दुल रहीम ने प्रार्थीगण को जानकारी में लाये वगैर इकतरफामें बिना प्रार्थीगण की जानकारी के विभाजन स्कीम तैरार करा ली जो बिना मौके पर जाये तैयार गिरदावर एवं पटवारी से मिलकर अपनी सुविधानुसार तैयार कराली जिसकी कोई सूचना प्रार्थीगण को आज तक नहीं दी गई मजीदा दिनांक 28.01.2007 को फौत हो गया था। दिनांक

Handwritten signature

13.08.2007 को इकतरफा बटवारा स्कीम पर फाईनल ड्रिकी पारित कर दी जिसकी प्रार्थीगण को कोई जानकारी नहीं थी उक्त इकतरफा बटवारा स्कीम व ड्रिकी की जानकारी दिनांक 22.02.2017 को नकल लेने पर हुयी तब प्रार्थीगण ने यह प्रार्थना पत्र आकर बाद प्रस्तुत किया है। अन्त में प्रार्थना पत्र स्वीकार कर निर्णय दिनांक 13.08.2007 को निरस्त कर पुनः बटवारा स्कीम तलव किये जाने व प्रार्थीगण को सुनवाई का अवसर दिये जाने का निवेदन किया है।

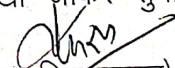
प्रार्थना पत्र प्रार्थीयान दर्ज रजिस्टर किया जाकर अप्रार्थीयान के जरिये नोटिस तलव किया गया

अप्रार्थीयान ने उपस्थित होकर प्रार्थना पत्र के तथ्यों को अस्वीकार करते हुये कथन किया है कि प्रार्थना पत्र में प्रार्थीयान सभी बातें बनावटी एवं तथ्यों के विपरीत लिखी है और गलत तथ्य दर्ज कर प्रार्थना पत्र पेश किया गया है जिसमें नजीरन व अजीज व हफीज के वारिसान वतौर मुकदमें हाजा मं फरीक दर्ज किये गये सलीम,जलील,कलाम,जाहिद पुत्रान अजीज नन्नी वेवा अजीज फातमा,सलीम,सायरा,साजिदा पत्नीय अजीज को वतौर मुकदमे में दर्ज किया है तथा हफीज के वारिसान रहीम,मईनुद्दीन, शांकरी सुहैल वतौर फरीक दर्ज मुकदमा है तथा मजीदा का मरना 28.01.2007 का लिखा है जबकि बटवारा स्कीम दिनांक 02.03.2006 को तैयार की गई जिसमें मजीदा के स्वयं के हस्ताक्षर है तथा उसके बाद फाईनल ड्रिकी बनायी गई है तथा मजीदा का मरना दिनांक 28.01.2007 का लिखा है जबकि बटवारा स्कीम दिनांक 02.03.2006 को तैयार की गई जिसमें मजीदा के स्वयं के हस्ताक्षर है तथा उसके बाद फाईनल ड्रिकी बनायी गई है मुकदमा हाजा में समस्त कार्यवाही कानूनी तौर पर चलने के बाद फाईनल ड्रिकी दिनांक 13.08.2007 को बनी है। तमाम तथ्यों की जानकारी वादीगण को है अप्रार्थी स्वयं दावा हाजा वतौर वादी दर0 देहन्दागण व इनके व हमारे वुर्जुगान की ओर से पेश किया गया था वादी इस कनटा डिस्टी व नामाविली तथ्यों को लिखकर आये है कि उनको कार्यवाही का कोई इल्म ही नहीं था इससे स्पष्ट होता है कि प्रार्थना पत्र मय सहवादीगण अब्दुल रहीम,मईनुद्दीन शाकरी,व सुहैल को तंग व परेशान करने की वदयान्ति से पेश किया है। दिनांक 22.02.2017 को एकतरफा ड्रिकी की जानकारी का तथ्य एकदम कानून विपरीत लिखा है स्वयं वादी जो कि दावा लाने वाले को उनको एकतरफा ड्रिकी की बात लिखना एक तरह से अदालत पर आरोप लगाने जैसा है क्यो कि इस तरह के तथ्य प्रतिवादी के खिलाफ यदि कोई एकतरफा ड्रिकी होती है तो उसमें लिखे जाते है जबकि मौजूद मुकदमें में स्वयं वादीगण का दावा स्वीकार किया गया तथा प्रारम्भिक अंतिम ड्रिकी पारित की गयी है। जिसमें प्रार्थीगण के विरुद्ध कोई एकतरफा आदेश नहीं है धारा ऑडर 9 रूल्स 13 सी.पी.सी. के प्रावधान प्रकरण में लगे नहीं होते है। दिनांक 22.02.2017 को ड्रिकी की जानकारी होना गलत दर्ज किया है। अन्त में प्रार्थना पत्र खारिज किये जाने का निवेदन किया है।

वहस ककील उभयपक्ष सूनी गयी। पत्रावली का अवलोकन किया गया। वहस वकील उभयपक्ष का मनन किया गया। प्रार्थीयान द्वारा अंतिम ड्रिकी दिनांक 13.08.2007 के विरुद्ध यह आवेदन 10 वर्ष बाद प्रस्तुत किया है प्रकरण में किसी भी पक्ष के विरुद्ध कोई एकपक्षीय आदेश पत्रावली में नहीं किये गये है। प्राथमिक ड्रिकी व अंतिम ड्रिकी उभयपक्ष की उपस्थिति में जारी की गयी है जिनके विरुद्ध उभयपक्ष को अपील अपीलान्ट न्यायालय दायर करने का धारा 223 आर.टी.एक्ट के तहत प्रावधान दिया हुआ है। अंतिम ड्रिकी दिनांक 13.08.2007 की कोई अपील प्रार्थीयान द्वारा नहीं की गयी है यह प्रार्थीयान का प्रार्थना पत्र के मद न02 में स्वीकृत है। 09 रूल्स 13 सी.पी.सी. का प्रार्थना पत्र एकपक्षीय निर्णय एकपक्षीय आदेश व ड्रिकी होने पर प्रस्तुत करने का प्रावधान है जैसा कि हस्तगत प्रकरण में यह स्थिति नहीं रही है। प्रार्थना की प्रार्थीयान वादीगण ने प्रस्तुत किया है एकतरफा आदेश व ड्रिकी या निर्णय वादीगण के विरुद्ध जारी नहीं किया जाता है ऐसी स्थिति में प्रार्थना पत्र प्रार्थीयान कृत्यहीन व सारहीन है चलने योग्य नहीं है।

अतः प्रार्थना पत्र प्रार्थीयान 09 रूल्स 13 सी.पी.सी. खारिज किया जात है।

निर्णय आज दिनांक 26.03.2021 को खुले न्यायालय में लिखा जाकर सुनाया गया।


(देवेन्द्र सिंह परमार)
उपखण्ड मजिस्ट्रेट
करौली